



АНО ВО
«Российский новый университет»
Тамбовский филиал

392002, г. Тамбов, ул. Пензенская/К. Маркса, д. 61/175, к. 3, тел. (4752)77-10-65

С.И. Молчанова

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ПРАКТИКУМ

для студентов по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
(Уголовно-правовой профиль подготовки)



Тамбов
2024

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ТАМБОВСКИЙ ФИЛИАЛ

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

С.И. Молчанова

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

ПРАКТИКУМ

для студентов по направлению подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

(Уголовно-правовой профиль подготовки)

Тамбов
2024

УДК 343.8
ББК 67.409
М 76

Автор-составитель:

Молчанова С.И., к.ю.н., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет», эксперт АНКО «Тамбовский Центр судебных экспертиз»

Рецензент:

Миронова Л.Ю., к.ф.н., декан юридического факультета Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет»

Молчанова С.И. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО. ПРАКТИКУМ. Учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» /Молчанова С.И., 2024 г.

Практикум составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО и предназначен для студентов, обучающихся по образовательной программе бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция для получения ими практических умений и навыков по освоению дисциплины «Уголовно-исполнительное право», закреплению знаний по дисциплинам «Уголовный процесс», «Международное уголовное право» и др., а также при подготовке к зачетам и экзаменам по учебной дисциплине уголовно-правового профиля «Уголовно-исполнительное право».

В пособии представлены задачи и тесты, основанные на примерах практической деятельности, при решении которых требуется применение соответствующих норм права, а также навык оформления процессуальных документов.

Пособие может представлять интерес для студентов юридических факультетов вузов, практикующих юристов, особенно начинающих, а также для более широкого круга читателей, не имеющих специальной юридической подготовки и опыта работы в правоохранительной системе.

Для студентов Российского нового университета

© С.И. Молчанова, 2024

© ТФ АНО ВО «РосНОУ», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАКТИКУМА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ	5
Тема 1. Понятие, цели, задачи, структура и содержание уголовно- исполнительного. законодательства РФ.....	7
Тема 2. Система учреждений и органов, исполняющих наказания.	29
Тема 3. Основные обязанности и права осужденных.	42
Тема 4. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.	59
Тема 5. Исполнение наказания в виде ареста.	81
Тема 6. Исполнение наказания в отношении осужденных военнослужащих.	89
Тема 7. Освобождение осужденных от отбывания наказания. Виды досрочного освобождения от отбывания различных уголовных наказаний. Помощь, контроль и надзор за освобожденными лицами.	130
Тема 8. Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных.	156
Тема 9. Тюремные системы зарубежных стран.....	162
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)	174
РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	178

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРАКТИКУМА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ

Место и роль дисциплины при освоении образовательной программы

Уголовно-исполнительное право в России является одной из ключевых дисциплин в юридическом образовании, наряду с уголовным и уголовно-процессуальным правом.

В учебном плане юридического факультета РосНОУ предусмотрены следующие формы занятий: лекции; практические занятия; самостоятельная работа и консультации перед экзаменом, написание курсовых работ (для студентов 2021 и 2022 года набора).

Лекции представляют собой основной вид учебной деятельности, их цель – ознакомить студентов с предметом изучаемого права, представить доктринальные подходы к актуальным вопросам, выявить проблемы, возникающие при применении законодательства на практике, и, в конечном итоге, вызвать у студентов интерес к углубленному изучению теории и практики уголовно-исполнительного права, а также анализу его законодательства.

Практические занятия играют важную роль в учебном процессе, представляя собой конструктивный диалог между студентами в группах, совмещенный с решением практических задач и казусов.

Консультации служат поддержкой слушателям в процессе самостоятельного освоения программного материала. В период экзаменационных сессий консультации проводятся в устной форме (индивидуально или в группе) по установленному графику.

Самостоятельная работа занимает особое место и включает в себя:

- чтение учебных пособий, лекционных текстов, уголовного законодательства и комментариев к ним, а также другой научной литературы;
- решение задач и ответы на тестовые вопросы;
- ведение конспектов.

По завершении курса студенты должны обладать определенными знаниями и практическими навыками, что подтверждается тестированием. Завершив изучение уголовно-исполнительного права, студенты сдают экзамен.

Данный практикум предназначен для работы на протяжении всего курса «Уголовно-исполнительное право» и включает теоретический материал и практические кейсы для решения конкретных ситуаций, возникающих при исполнении уголовных наказаний. Решение задач поможет студентам развить навыки самостоятельной работы, адекватно оценивать ситуации и уверенно отстаивать свою точку зрения.

Рекомендации по подготовке к занятиям

В процессе изучения уголовно-исполнительного права обучающиеся должны получить глубокие теоретические знания и уметь применять их на практике, а также правильно использовать законодательство при решении конкретных ситуаций. Обсуждение вопросов на семинарах, наряду с решением задач, предполагает не только анализ норм Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ), но и изучение других областей законодательства.

При подготовке к занятиям студентам необходимо внимательно проработать нормативно-правовые акты и другие источники, что позволит им успешно ответить на вопросы задач и кейсов. Не всегда удается найти правильное решение, поэтому целью является развитие навыков анализа ситуации, поиска соответствующей нормы в законодательстве и формулировки ответа. Умение глубоко анализировать нормы законодательства является важнейшим для юриста в практике.

При изучении курса «Уголовно-исполнительное право» следует использовать нормы не только УИК РФ, но и УК РФ и УПК РФ, поскольку они также регулируют общественные

отношения, возникающие в процессе назначения и исполнения уголовных наказаний, а также освобождения от наказания.

На практические занятия выносятся теоретические вопросы, предусмотренные учебной программой и планом, а также задачи. Методика занятий комбинированная – это сочетание беседы, в ходе которой обсуждаются проблемные моменты, и решения задач по правильному применению норм уголовно-исполнительного законодательства.

При решении задач следует учитывать, что описанные события и факты являются доказанными.

Начинать решение задач нужно с пересказа их фабулы и постановки вопросов, затем необходимо подобрать соответствующий нормативный акт, указать статью, провести ее анализ и, сопоставив положения статьи с обстоятельствами дела, аргументировать свою позицию относительно корректности ответа.

Алгоритм решения задач по дисциплине

Для правильного решения задачи по уголовно-исполнительному праву необходимо следовать следующему алгоритму:

1. Внимательно прочитать условия задачи;
2. Обозначить вопросы, которые необходимо уточнить;
3. Определить круг нормативных актов, необходимых для решения задачи;
4. Подобрать статьи, способствующие получению правильного ответа на вопросы, поставленные в задаче;
5. Провести постатейный анализ, в случае необходимости обратиться к отсылочным нормам и применить их при решении задачи;
6. В случае возникновения затруднений нужно использовать дополнительные источники: комментарии к уголовно-исполнительному кодексу, учебные пособия, специальную литературу;
7. Письменно оформить решение задачи.

Практические навыки, связанные с применением норм Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, имеют особую значимость для студентов, которые планируют после завершения учебы трудиться в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также в прокуратуре, судах и адвокатуре.

В процессе выполнения основного задания под наставничеством преподавателя необходимо тщательно выполнить все задачи, прописанные в практическом руководстве, а в свободное время подготовить окончательный вариант полученных данных. По каждому аспекту темы требуется ответить на контрольные вопросы и осуществить предложенные упражнения, при этом результаты должны быть оформлены в соответствии с установленными требованиями текущего практикума. Это станет залогом успешного прохождения контроля.

По завершении изучения каждой темы выполненные работы подлежат сдаче на проверку преподавателю, который выставляет соответствующую оценку за изученный материал.

Тема 1. Понятие, цели, задачи, структура и содержание уголовно-исполнительного законодательства РФ.

После принятия в 1996 г. Уголовно-исполнительного кодекса РФ завершилась трансформация исправительно-трудового права в уголовно-исполнительное.

Как отрасль права, то есть как система самостоятельных норм, имеющих свой предмет и метод правового регулирования, она сформировалась на рубеже 19-20 веков в виде пенитенциарного права. Именно так эта отрасль права и сегодня называется за рубежом. Если говорить о России, то формирование основ ее пенитенциарного законодательства началось еще при становлении государственности Древней Руси. Одним из самых известных памятников древнерусского права, содержащих нормы об уголовных наказаниях и их применении является Русская Правда, где в качестве наиболее распространенных наказаний применялись кровная месть (как разновидность смертной казни), вира (денежный штраф).

Свое дальнейшее развитие назначение и исполнение наказаний получило в Судебниках 1497 и 1550 г. В них наказания отличались своим более суровым характером, и были направлены, прежде всего, на устрашение народа. В этих целях широко применяется смертная казнь, телесные наказания, лишение свободы.

Еще один шаг по совершенствованию процедуры назначения и исполнения уголовных наказаний мы находим в Соборном Уложении (1649 г.), Артикулах воинских Петра I (1715 г.), Уложении о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.).

После Великой Октябрьской Революции 1917 г. пенитенциарное право переросло в исправительно-трудовое и почти 80 лет практически не менялась суть, содержание и название данной отрасли права. Это и понятно – ведь исправительно-трудовое право отражало идеи самого передового класса планеты – пролетариата, идеи социализма в целом. В советской России был свой довольно суровый подход к преступникам.

В основу преобразования пенитенциарного права в исправительно-трудовое были положены передовые идеи отечественных и зарубежных ученых, с одной стороны, об исправлении осужденных, как главной цели наказания, а с другой, об общественно-полезном труде – как основном средстве исправления. Кстати, истоки такой двойственности нашли свое отражение еще в проекте Екатерины II об устройстве тюрем, а также в Уставе Российского Попечительского общества о тюрьмах (1775 г.). Проект Екатерины предусматривал совершенствование системы тюремных учреждений, гуманизацию условий содержания заключенных, определял правовой статус администрации. Однако заложенные в проекте идеи опережали свое время на сто лет, поэтому остались не востребованными.

Временное правительство, опираясь на прежнюю пенитенциарную систему, приступило в 1917 г. к разработке новой концепции исполнения наказания, согласно которой главной задачей наказания определялось перевоспитание лиц, совершивших преступления, указывалось также на необходимость проявлять гуманность к заключенным и уважать их человеческое достоинство.

Впоследствии, в 1918 г. Постановлением народного Комиссариата юстиции «О тюремных рабочих командах» в тюрьмах вводился общественно полезный труд, который провозглашался одним из основных средств исправительного воздействия. Как показала практика, труд на самом деле стал главным средством исправительного воздействия наряду с режимом.

Не вдаваясь в детальное рассмотрение истории уголовно-исполнительного права в советский период, отметим, что в это время исправительно-трудовое законодательство развивалось достаточно интенсивно. Подтверждением этого является то, что в советское время было принято три Исправительно-трудовых кодекса РСФСР – в 1924, 1933 и 1970 г.г, а также многочисленные постановления ВЦИК и СНК, регулирующие исполнение лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях.

К моменту распада Советского союза образовалось фактически две ветви закона, регулирующие исполнение уголовных наказаний: 1) исправительно-трудовое

законодательство; 2) законодательство об исполнении наказаний, не связанных с мерами исправительного воздействия на осужденных. Встал вопрос о создании единой отрасли законодательства, объединенного общей теоретической базой, - уголовно-исполнительного. Это явилось первой предпосылкой принятия нового закона, регламентирующего исполнение уголовных наказаний.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ был принят 18 декабря 1996 г., вступил в действие с 1 июля 1997 г.

Принятие данного кодекса имело и иные причины, помимо выше указанных.

Во-первых, в стране произошел переход к рыночным отношениям, и ранее сложившаяся система исправления осужденных уже не соответствовала новым задачам борьбы с преступностью.

Во-вторых, в мае 1996 г. был принят новый УК РФ, в котором нашли свое отражение новые реалии объективной действительности и уголовно-правовая политика государства. Уголовный кодекс исключил из системы наказаний некоторые наказания, связанные с исправительно-трудовым воздействием, и добавил новые, изменилось и содержание наказаний, что должно было привести и к изменениям в порядке их исполнения.

И, наконец, ранее действовавший ИТК РСФСР регламентировал как раз исполнение таких видов наказаний, которые были связаны с исправительно-трудовым воздействием на осужденных – лишения свободы, ссылки, высылки, исправительных работ, условного осуждения с обязательным привлечением к труду. С исключением данных наказаний из системы наказаний в УК РФ из ИТК также необходимо было исключить разделы, регламентировавшие порядок и исполнение данных наказаний. В результате, содержание Исправительно-трудового кодекса перестало соответствовать его названию.

Все это и предопределило изменение и названия кодекса и отрасли в целом. Тем более что новый УИК РФ регламентирует не только исполнение наказаний, но и порядок и условия исполнения иных мер уголовно-правового характера.

Уголовно-исполнительное право – это самостоятельная отрасль права, поскольку имеет свой специфический предмет и метод правового регулирования, а также систему соответствующих норм. Следует отметить, что по данному вопросу существовали различные точки зрения ученых. Одни исследователи считали, что уголовно-исполнительное право (исправительно-трудовое) – это лишь институт уголовного права, регламентирующий исполнение уголовных наказаний. Другие полагали, что уголовно-исполнительное право – это комплексная отрасль права, объединившая в себе институты административного и трудового.

Вряд ли можно согласиться с первой точкой зрения, поскольку уголовное право не регламентирует процедуру исполнения наказаний, эти отношения не входят в предмет уголовного права. Уголовное право является базовым по отношению к уголовно-исполнительному. Это так потому, что оно определяет понятие, цели, виды, основания уголовной ответственности и наказания, а также основания и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания, то есть, формулирует ключевые юридические категории. Но этого недостаточно для констатации того, что это институт уголовного права. Что касается второй точки зрения, отчасти можно понять авторов, ее разделяющих. Ведь уголовно-исполнительное право имеет императивный метод регулирования в качестве основного метода. Этот же метод – властный, метод запретов и жестких предписаний, а также неравенство субъектов характерен и для административного права. Более того, уголовно-исполнительное право тесно связано с административным в сфере управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, прохождения службы сотрудниками этих органов, применения ими физической силы, спецсредств и оружия к осужденным¹.

Предмет уголовно-исполнительного права шире предмета исправительно-трудового права. Традиционно считалось, что предметом данной отрасли права является регулирование порядка и условий исполнения уголовных наказаний, связанных с применением мер

¹ Уголовно-исполнительное право. Учебник / Под ред. Проф. И.В. Шмарова. – М.: Изд-во БЕК, 1996. С.14, 16.

исправительно-трудового воздействия, таких как лишение свободы, ссылка, высылка, исправительные работы, условное осуждение к лишению свободы с обязательным привлечением к труду. Однако эти наказания, как уже указывалось ранее из УК РФ исключены, УИК РФ также не содержит разделы, регулирующие порядок исполнения данных наказаний. В настоящее время УИК РФ регулирует исполнение (отбывание) не только абсолютно всех уголовных наказаний, как связанных с исправительно-трудовым воздействием, так и не связанных, но и некоторых иных мер уголовно-правового характера, таких как условное осуждение, отсрочка отбывания наказания, принудительные меры медицинского характера. Принудительные меры воспитательного воздействия, однако, не урегулированы Уголовно-исполнительным кодексом.

Предметом уголовно-исполнительного права являются уголовно-исполнительные отношения в сфере исполнения и отбывания уголовных наказаний, иных мер уголовно-правового характера и применения к осужденным основных средств исправительного воздействия.

Указанные уголовно-исполнительные отношения достаточно специфичны и имеют свои особенности. Специфика их заключается в следующем:

1. Специфично основание возникновения этих отношений – они возникают только на основе вступившего в силу обвинительного приговора суда.

2. Специфичны основные субъекты этих отношений – с одной стороны, это лица, в отношении которых вступил в силу обвинительный приговор суда, т.е. осужденные, а с другой – властные органы, исполняющие уголовные наказания. В качестве иных субъектов могут выступать и лица, осуществляющие применение основных средств исправительного воздействия, например администрации предприятий и организаций, на которых работают осужденные, лица, осуществляющие их общеобразовательное и профессиональное обучение, представители общественных организаций, лица осуществляющие контроль за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказания, родственники осужденных в процессе осуществления их права на свидания, переписку и т.д.

3. Существует неравенство этих субъектов.

4. Уголовно-исполнительные отношения возникают ради достижения определенных целей: исправления и перевоспитания осужденных, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, а при применении принудительных мер медицинского характера – и для излечения больных осужденных либо улучшения их психического состояния.

5. Эти отношения зачастую носят длительный характер – они существуют в течение всего периода отбывания наказания.

Самостоятельность уголовно-исполнительного права характеризуется и наличием собственного метода правового регулирования отношений. Поскольку уголовное наказание представляет собой наиболее строгую форму государственного принуждения, его исполнение характеризуется основным методом императивного, властного приказа, предполагающего неравенство субъектов (властеотношения)². Данным методом является основным, но не единственным. Анализ норм уголовно-исполнительного законодательства приводит к выводу, что данная отрасль права обладает и диспозитивным методом, элементами которого являются метод убеждения, который проявляется в воспитательной работе с осужденными, кстати, данный метод наиболее предпочтителен при работе с несовершеннолетними осужденными; метод поощрения, который применяется при применении мер поощрения положительно характеризующихся осужденных и выражается в вынесении благодарностей, увеличении количества свиданий, посылок (ст. 113 УИК РФ), изменении условий содержания осужденных (например, согласно ч. 2 ст. 120 УИК осужденные, отбывающие лишение свободы в колонии общего режима на обычных условиях, могут быть переведены в облегченные условия при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду). Наряду с указанными методами можно выделить и метод

² Уголовно-исполнительное право РФ: Учебник/ Под ред. И.Л. Трунова. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С. 17.

стимулирования, как высшее проявление принципа гуманизма, который находит свое отражение в нормах условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким наказанием (ст. 172-175 УИК).

В качестве признака самостоятельности данной отрасли права также необходимо выделить и наличие комплексной системы правовых норм различной юридической силы, регулирующих уголовно-исполнительные отношения. Однако это отдельный вопрос уголовно-исполнительного права, к которому мы вернемся чуть позже.

Уголовно-исполнительное право – это самостоятельная отрасль Российского права, регулирующая общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения и отбывания всех уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также применения основных средств исправительного воздействия к осужденным лицам.

Задачи уголовно-исполнительного права базируются в первую очередь на целях и задачах уголовного законодательства. В большей степени нас интересуют цели наказания и иных мер уголовно-правового характера, поскольку уголовно-исполнительное право регламентирует исполнение уголовных наказаний и данных мер.

Как указано в ч. 2 ст. 43 УК РФ, наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 УИК РФ Уголовно-исполнительное законодательство РФ имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицами.

Нетрудно заметить, что Уголовно-исполнительный кодекс не содержит цели восстановления социальной справедливости. Видимо законодатель посчитал данную цель уже достигнутой с момента вынесения обвинительного приговора суда, посредством которого лицо, совершившее преступление было осуждено государством и ему назначено наказание в определенном объеме.

Цель исправления осужденных, в отличие от УК РФ не только называется, но и раскрывается законодателем в ч. 1 ст. 9 УИК РФ. Согласно данной статьи, исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения.

В части 2 ст. 9 УИК называются основные средства исправительного воздействия на осужденных:

- режим (порядок и условия отбывания наказания);
- воспитательная работа;
- общественно полезный труд;
- общееобразовательное обучение и профессионально-техническая подготовка осужденных;
- общественное воздействие.

Правовым основанием для применения указанных средств исправления осужденных является вступивший в законную силу обвинительный приговор суда.

Цель предупреждения совершения новых преступлений сформулирована в Уголовно-исполнительном кодексе более четко, нежели в УК РФ, поскольку законодатель выделяет как частное предупреждение (превенцию) – предупреждение совершения новых преступлений осужденными лицами, так и общее предупреждение – предупреждение совершения преступлений и иными лицами.

Как и в УК в Уголовно-исполнительном кодексе не указана цель перевоспитания осужденных. Некоторые авторы одобряют позицию законодателя, подчеркивая, что цель перевоспитания – это своего рода «утопия», поскольку перевоспитать рецидивистов, опасных

рецидивистов, злостных нарушителей режима, участников организованных преступных формирований невозможно³.

Действительно, если ориентироваться только на категории злостных нарушителей режима, опасных рецидивистов – можно забыть не только о цели перевоспитания, но и цель исправления также становится вряд ли достижимой, поскольку, на наш взгляд и исправить их также нереально. Тем не менее законодатель ставит эту цель.

Можно изменить установки, ценностные ориентации пусть не всех, но некоторых категорий виновных лиц, например, несовершеннолетних преступников, лиц, совершивших преступление впервые, женщин, имеющих малолетних детей или совершивших преступления в состоянии беременности. Любое государство, а тем более государство, строящее гражданское общество обязано ставить перед собой возвышенные, перспективные цели.

Для достижения рассмотренных целей в ч. 2 ст. 1 УИК РФ определены задачи уголовно-исполнительного права:

- регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний;
- определение средств исправления осужденных;
- охрана их прав, свобод, законных интересов;
- оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Указанные задачи являются общими, направленными на достижение целей наказания путем надлежащего его исполнения. Эти задачи опосредуются в более конкретных задачах. Поставленных перед учреждениями и органами, исполняющими определенные наказания, как связанные с изоляцией осужденных от привычной среды, так и не связанных.

Принципы уголовно-исполнительного права базируются на общих принципах права и отраслей права, регулирующих борьбу с преступностью.

Правовые принципы – это основополагающие, руководящие идеи, начала, исходные предписания, обязательные для законодателя, правоприменителя и граждан.

Основополагающими они являются потому, что отражают основные сущностные моменты закономерностей, которыми руководствуется законодатель, в процессе издания нормативных актов, правоприменитель – в процессе применения норм права на практике, наука и граждане.

Особую значимость принципы приобретают в ходе проведения правовой реформы, поскольку, обладая нормативными свойствами, становятся обязательными при формировании отрасли права, ее институтов и норм.

Рассмотрим принципы уголовно-исполнительного права, исходя из изложенных положений. В УИК впервые сформулированы принципы данной отрасли права, однако в отличие от Уголовного кодекса, их содержание не раскрывается.

В ст. 8 УИК названы следующие принципы уголовно-исполнительного права: законности, гуманизма, демократизма, равенства осужденных перед законом, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения, соединения наказания с исправительным воздействием.

Представляется, что в общей системе принципов уголовно-исполнительного права можно выделять принципы разных уровней:

1. Общеправовые принципы – это принципы, присущие всем отраслям права. Из принципов уголовно-исполнительного права к ним относятся: принцип законности, гуманизма, демократизма.

Принцип законности обращен к обоим субъектам уголовно-исполнительного права и означает во-первых, неукоснительное соблюдение уголовно-исполнительного законодательства учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, должностными лицами и работниками, применяющими меры исправительного воздействия, гражданами, посещающими исправительные учреждения, а во-вторых, соблюдение режима и

³ Файзутдинов Р.М. Цели лишения свободы как вида наказания. // Вестник ВУиТ. Серия «Юриспруденция». Вып. 11. – Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2000. С. 256.

законных требований администрации исправительных учреждений осужденными лицами. Данный принцип находит свое отражение, например, в ст. 7, ч. 2 ст. 12, ст. 22 УИК.

Принцип гуманизма отражен в ст. 3, 10, 12, ч. 5 и 6 ст. 88 УИК, в которых говорится о запрещении применения пыток, насилия, другого жестокого обращения с осужденными. Данный принцип закреплен не только в нормах уголовно-исполнительного права, но и во многих международных актах по правам человека. Так, например, в ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах данным принцип сформулирован так: «Все лица, лишенные свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности».

Представляется, что принцип гуманизма находит свое отражение не только в подобных нормах, он выражается также в нормах о предоставлении более льготных условий отбывания лишения свободы несовершеннолетним, беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, а также осужденным, страдающим различными заболеваниями.

Принцип демократизма выражается в сущности организации процесса исправления осужденных, открытости деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, прежде всего в привлечении общественности к воспитательной работе с осужденными, осуществлении контроля за деятельностью органов, исполняющих наказания. Недаром в качестве одного из средств исправительного воздействия названо общественное воздействие. Данный принцип закреплен в ст. 14, 15, 22 и 23 УИК РФ, где, в частности, говорится о содействии общественных объединений в работе органов, исполняющих уголовные наказания, посещениях различными лицами данных учреждений.

2. Межотраслевые принципы – это принципы, характерные для нескольких, как правило, смежных отраслей права. К ним относятся: принцип дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и наказания, который отражен в нормах о распределении осужденных по видам исправительных учреждений, о разных условиях отбывания наказаний, то есть можно говорить о том, что в зависимости от прошлой преступной деятельности, формы вины, поведения во время и после совершения преступления, в процессе отбывания наказания к различным категориям осужденных применяется карательное воздействие в разном объеме; принцип социальной справедливости, который означает справедливость как назначения так и исполнения наказания или иной меры уголовно-правового воздействия в зависимости от тяжести совершенного преступления, личности виновного и обстановки совершения преступления.

3. Отраслевые принципы – это принципы, которые присущи только одной отрасли права, поскольку имеют свою специфику в зависимости от субъектов права, предмета регулирования, поставленных целей и задач. К отраслевым принципам можно отнести следующие принципы уголовно-исполнительного права: равенства всех осужденных перед законом, рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения; принцип соединения наказания с исправительным воздействием.

Принцип равенства всех осужденных перед законом базируется на конституционном принципе равенства всех перед законом (ст. 19 Конституции), также он закреплен в ст. 6 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными в качестве основного, согласно которого «дискриминация по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религиозных, политических и других убеждений, национального и социального происхождения, имущественного положения, семейного происхождения или социального положения недопустима». Вместе с тем, принцип равенства осужденных перед законом не означает равенства условий отбывания наказаний. Напротив, условия отбывания наказаний индивидуализируются в зависимости от возраста, пола, физиологического состояния.

Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления и стимулирования правопослушного поведения закреплен в нормах о поощрениях и взысканиях (ст. 113-119 УИК), об освобождении осужденных от отбывания наказания (глава 21 УИК).

Принцип сочетания наказания с исправительным воздействием получил свое отражение в нормах об организации воспитательной работы с осужденными (ст. 109-111), получении

общего образования (ст. 112), а также в нормах о привлечении осужденных к труду (глава 14 УИК).

Принципы уголовно-исполнительного права взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга, а значит и реализация их при исполнении наказаний и иных мер уголовно-правового характера должна быть комплексной.

Закон является главной формой (источником) уголовно-исполнительного права. В теории права принято трактовать отрасль законодательства в узком и широком смысле.

В узком смысле под отраслью законодательства понимают совокупность законов, которые регламентируют общественные отношения, относящиеся к предмету его регулирования. Соответственно под уголовно-исполнительным законодательством следует понимать совокупность законов, регламентирующих общественные отношения, входящие в предмет регулирования уголовно-исполнительного права, то есть возникающих по поводу и в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Согласно ч. 1 ст. 2 УИК РФ уголовно-исполнительное законодательство (в узком смысле) состоит из Уголовно-исполнительного кодекса и других федеральных законов. Тем самым Кодекс признается основным источником уголовно-исполнительного права. К другим федеральным законам относятся, например, Закон от 21 июня 1993 г. № 5473 -1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изм. от 22 августа 2004 г.), Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188 «Об исполнительном производстве», Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118 «О судебных приставах», Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 103 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральный закон от 21 июля 1998 г. № 117 – ФЗ «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РФ в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы».

С другой стороны, согласно ст. 3 и 4 УИК в структуру уголовно-исполнительного законодательства могут входить и иные, не указанные в ч. 1 ст. 2 УИК нормативно-правовые акты по вопросам исполнения наказаний. То есть в широком смысле уголовно-исполнительное законодательство – есть совокупность всех нормативных актов, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия.

Во-первых, необходимо отметить, что важнейшим источником уголовно-исполнительного права является Конституция Российской Федерации – нормативный акт высшей юридической силы, имеющий прямое действие, содержащий нормы, имеющие непосредственное отношение к сфере исполнения наказаний, например, ч. 3 ст. 50 КРФ содержит положение, согласно которому каждый осужденный имеет право просить о помиловании или смягчении наказания.

Во-вторых, к источникам уголовно-исполнительного права следует отнести общепризнанные принципы и нормы международного права: международные договоры, декларации международных организаций. Согласно ст. 3 УИК Уголовно-исполнительное законодательство РФ учитывает международные договоры Российской Федерации, относящиеся к исполнению наказаний и обращению с осужденными, в соответствии с экономическими и социальными возможностями.

В соответствии с Конституцией общепризнанные нормы и принципы международного права являются составной частью нашей правовой системы, а правила международных договоров Российской Федерации имеют приоритет над нормами национального законодательства. Если международным договором РФ установлены иные правила исполнения наказаний и обращения с осужденными, чем предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством России, то применяются правила международного договора.

Однако в ч. 4 ст. 3 УИК особо отмечено, что рекомендации (декларации) международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации при наличии необходимых экономических и социальных возможностей. К примеру, наше государство не в

силах предоставить каждому осужденному к лишению свободы отдельную площадь для проживания- экономические условия не позволяют это сделать. Достаточно сказать, что жилищный вопрос в России вообще решается трудно и применительно к законопослушным гражданам – не каждая российская семья имеет на сегодняшний день отдельную жилплощадь.

В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и Конституцией РФ уголовно-исполнительное законодательство РФ и практика его применения основываются на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными.

К основным международным актам относятся:

- Всеобщая Декларация прав человека (принята ООН 10 декабря 1948 г.);
- Европейская Конвенция (Совета Европы) о защите прав человека и основных свобод (1950 г.);
- Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на 1 Конгрессе ООН 30 августа 1955 г.);
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.);
- Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята ООН 19 декабря 1984 г.);
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила», приняты ООН 10 декабря 1985 г.);
- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (Страсбург, 26 ноября 1987 г.);
- Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (принята ООН 14 декабря 1990 г.);
- Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила, принятые ООН 14 декабря 1990 г.).

В-третьих, к источникам уголовно-исполнительного права необходимо отнести и нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти, поскольку в ст. 4 УИК сказано, что Федеральные органы исполнительной власти вправе принимать основанные на федеральном законе нормативные правовые акты по вопросам исполнения наказаний.

К указанным подзаконным нормативным актам относятся:

- 1) указы Президента РФ,
- 2) постановления Правительства РФ и утверждаемые им положения,
- 3) межведомственные нормативные акты,
- 4) ведомственные нормативные акты.

Указы Президента:

- «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы» от 16 мая 1996 г. № 724;
- «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел РФ в ведение Министерства юстиции РФ» от 28 июля 1998 г. № 904;
- «О реформировании уголовно-исполнительной системы МВД РФ» от 8 октября 1997 г. № 1100;
- Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. N 1314 «Положение о Федеральной службе исполнения наказаний» (опубликовано 19 октября 2004 г.).

Постановления Правительства и утверждаемые им положения:

- «Об установлении минимальных норм питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы» от 8 июля 1997 г. № 833;
- «Положение об уголовно-исполнительных инспекциях» от 16 июня 1997 г. № 729;
- «Положение о дисциплинарной воинской части» от 4 июня 1997 г. № 669;
- «Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему» от 1 февраля 2000 г. № 89;
- «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных

изоляторах Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы безопасности РФ, на мирное время» от 11 апреля 2005 г. № 205.

Межведомственные нормативные акты (к ним относятся совместные приказы министерств и ведомств):

- Приказ Минздрава РФ и Минюста РФ от 28 августа 2001 г. № 346/254 «Об утверждении Перечня медицинских противопоказаний к отбыванию наказания в отдельных местностях Российской Федерации осужденными к лишению свободы»;

- Приказ Минздрава РФ и Минюста РФ от 9 августа 2001 г. № 311/242 «Об освобождении от отбывания наказания осужденных к лишению свободы в связи с тяжелой болезнью»;

- Положение о порядке организации получения основного общего и среднего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах. Утверждено совместным Приказом Минюста РФ и Министерства образования РФ № 31/321 от 9 февраля 1999г.

Ведомственные нормативные акты (приказы отдельных министерств и ведомств):

- Приказ Министра обороны РФ от 29 июля 1997 г. № 302 «О правилах отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими»;

- Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 12 мая 2000 г. № 148);

- Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений. Утв. Приказом Минюста РФ от 30 июля 2001 г. № 224;

- Инструкция «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения». Утв. Приказом Минюста РФ от 30 марта 2004 г. № 71;

- Инструкция «О порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества». (Приложение к приказу Минюста РФ от 12 апреля 2005 г. № 38).

Понятие уголовно-исполнительного законодательства в узком смысле рассматривают как совокупность только федеральных законов (УИК РФ и других федеральных законов), в широком смысле – это совокупность всех нормативных правовых актов, регулирующих процедуру исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера (КРФ, международные договоры и декларации, указы Президента, подзаконные нормативные акты).

Под нормой уголовно-исполнительного права понимают модель должного поведения субъектов и участников уголовно-исполнительных отношений. Нормы устанавливают правила, в соответствии с предписаниями которых регулируются общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе отбывания и исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Регулируя общественные отношения, возникающие при исполнении наказаний и применении мер исправительного воздействия на осужденных, нормы права устанавливают права и обязанности субъектов, исполняющих и отбывающих наказания, регламентируют их деятельность в двух направлениях: при исполнении и отбывании наказаний и при применении мер исправительного воздействия на осужденных.

Нормы уголовно-исполнительного права, в отличие от норм уголовного права имеют свои особенности:

- во-первых, эти нормы по своему содержанию материально-процессуальны, они регулируют и материальные вопросы (нормы о материально-бытовом обеспечении осужденных), и процедуру исполнения наказаний (порядок и условия отбывания всех видов наказаний);

- во-вторых, нормы уголовно-исполнительного права в местах лишения свободы заменяют осужденным нормы других отраслей права;

- в-третьих, эти нормы фиксируют неравенство субъектов;

- и, наконец, прежде всего они направлены на реализацию задач, которые стоят перед уголовно-исполнительным законодательством.

Нормы уголовно-исполнительного права, несмотря на их особенности, имеют и общие черты, присущие нормам других отраслей права. Их также можно классифицировать по различным основаниям.

В теории права еще в 60 – х годах прошлого столетия высказывалась мысль, что не все правовые нормы предписывают определенные правила поведения – по степени нормативности предписаний они различны. В уголовно-исполнительном праве также можно выделить нормы, не содержащие модель должного поведения – это группа норм, в которых устанавливаются цели, задачи, принципы данной отрасли, нормы, содержащие определенные понятия (дефиниции). Такие нормы в теории права рассматриваются как нетипичные нормативные предписания или специальные нормы⁴. Таким образом, по степени нормативности все нормы уголовно-исполнительного права можно классифицировать на две группы:

1. Типичные нормы – нормы, представляющие собой строгие предписания, модель должного поведения.

2. Нетипичные нормы – нормативные предписания, не содержащие модель должного поведения.

К нетипичным нормам относятся:

- нормы-задачи (цели) (ст. 1 УИК РФ, которая определяет цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства России);

- нормы-принципы (ст. 8 УИК, в которой впервые сформулированы принципы уголовно-исполнительного права);

- нормы-дефиниции, содержащие основные понятия (ч.1 ст. 9 – дает понятие исправления осужденных, ч.2 ст. 9 – закрепляет виды основных средств исправления осужденных; ч.1 ст. 82 – формулирует понятие режима отбывания наказания в виде лишения свободы и др.).

Нетипичные предписания выполняют роль связующего звена между политикой в сфере исполнения наказаний и уголовно-исполнительным законодательством, поскольку закрепляют цель, принципы и стратегию деятельности государства в данной области, в них также отражается взаимосвязь отраслей права, регулирующих борьбу с преступностью.

Типичные нормы в свою очередь можно классифицировать на отдельные группы в зависимости от характера установленного в них правила должного поведения.

1. Регулятивные нормы – нормы, которые устанавливают права и обязанности субъектов и других участников уголовно-исполнительных отношений, в их числе выделяют:

- запрещающие;

- обязывающие;

- управомочивающие;

- поощрительные;

-стимулирующие.

Запрещающие нормы, как правило, содержат запрет на совершение определенных действий. Причем, требования таких норм могут быть обращены как к осужденным лицам, так и лицам, исполняющим наказания. К тому же запрет может устанавливаться как в общей форме, так и в конкретной. Так, например, ч. 4 ст. 103 УИК содержит запрет в общей форме, поскольку в ней говорится, что перечень работ, на которых запрещается использование труда осужденных устанавливается Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Как видно данная норма адресована должностным лицам, которые привлекают осужденных к труду. Нормы, содержащие конкретизированный запрет, направлены на запрещение определенных действий, например, в ч. 3 ст. 40 УИК говорится, что в период отбывания исправительных работ осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию без разрешения в письменной форме уголовно-исполнительной инспекции. Конкретизированный запрет содержится и в ч. 6 ст. 103 УИК, согласно которой осужденным запрещается прекращать работу для разрешения трудовых конфликтов.

⁴ Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ С.И.Курганов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004. С.7.

Нормативные предписания этих норм адресованы уже не властному субъекту, а лицам, отбывающим наказание.

Обязывающие нормы устанавливают требования к субъектам по совершению определенных действий. Так, согласно ч. 3 ст. 20 УИК администрация исправительного учреждения обязана уведомить суд о месте и начале отбывания наказания. В ст. 80 УИК содержится обязательное требование содержать отдельно в исправительных учреждениях мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних. Часть 1 ст. 103 УИК содержит указание на обязанность каждого осужденного к лишению свободы трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения, здесь же закреплена соответствующая обязанность администрации – привлекать осужденных к общественно полезному труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, по специальности.

Управомочивающие нормы предоставляют выбор варианта действий. Как правило такие нормы содержат словосочетания «может быть», «могут», «имеют право». Так, согласно ч. 3 ст. 89 УИК осужденному предоставлено право воспользоваться длительным свиданием или заменить его на краткосрочное. В соответствии с ч. 1 ст. 106 осужденные могут привлекаться без оплаты труда к выполнению работ по благоустройству исправительных учреждений. Согласно ч. 1 ст. 85 УИК в исправительных учреждениях может быть введен режим особых условий при определенных обстоятельствах (стихийных бедствиях, массовых беспорядках и т.п.).

Поощрительные нормы содержат поощрение за одобряемое поведение осужденных. В основном они сконцентрированы в ст. 113 УИК, где установлены меры поощрения, применяемые к осужденным к лишению свободы за хорошее поведение, добросовестный труд, обучение, активное участие в работе самодеятельных организаций осужденных (благодарность, награждение подарком, денежная премия и пр.). Помимо этого, УИК содержит нормы о возможности перевода осужденных с одних условий режима на другие, более льготные, либо перевода из колонии общего и строгого режима в колонию-поселение. Например, согласно ч. 2 ст. 120 УИК осужденные, отбывающие лишение свободы на обычных условиях в колониях общего режима при отсутствии взысканий и добросовестном отношении к труду могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания.

Стимулирующие нормы – это нормы, содержащие высшую степень поощрения – возможность представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания на более мягкое (ст. 172, 175 УИК). Следует отметить, что не все ученые выделяют стимулирующие нормы отдельно, как правило, нормы условно-досрочного освобождения рассматриваются как поощрительные. Представляется, что, поскольку нормы условно-досрочного освобождения традиционно рассматриваются в качестве самостоятельного института уголовного и уголовно-исполнительного права и представляют собой олицетворение принципа гуманизма, следовательно, их можно рассматривать как отдельную группу норм уголовно-исполнительного права, стимулирующих осужденных на одобряемое поведение с целью заслужить право на досрочное освобождение из мест заключения.

Поощрительные и стимулирующие нормы имеют свои особенности, которые заключаются в том, что право на поощрение принадлежит только одному субъекту – администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание. Другой же субъект не имеет права требовать соответствующего поощрения в виде предоставления дополнительных прав. Данное положение вытекает из формулировки закона, в котором употребляется термин «может», а не «обязана». Тем не менее, чтобы такого права добиться, он должен выполнять определенные требования администрации.

Охранительные нормы призваны обеспечить защиту уголовно-исполнительных отношений, а также реализацию других норм уголовно-исполнительного права. К числу таких норм относятся меры взыскания (ст. 115), нормы о материальной ответственности осужденных к лишению свободы (ст. 102), нормы, регламентирующие средства обеспечения режима (ст. 83-86 УИК РФ).

В теории права, как правило, рассматривается трехзвенная структура нормы. Норма состоит из гипотезы, диспозиции и санкции. Гипотеза представляет собой условие, при наличии которого возможно ее применение. Диспозиция – это, собственно, правило поведения субъекта, которому данная норма адресована, в ней определяются его права и обязанности. Санкция – это последствие нарушения установленных в норме правил. На первый взгляд, норма уголовно-исполнительного права имеет отличную от трехзвенной структуру. Однако это не так, дело в том, что структурные элементы нормы могут содержаться в различных статьях Уголовно-исполнительного кодекса, к тому же они реализуются одновременно, то есть норма не работает вся целиком сразу. Нормы уголовно-исполнительного права – лишний раз подтверждают это положение.

Так, гипотеза норм уголовно-исполнительного права во многих случаях выносится за пределы текста нормы, она может быть и общей для большинства норм – речь идет об общем основании отбывания уголовного наказания – о вступившем в силу приговоре суда. Иногда гипотеза содержится в самом тексте нормы, например, в ч. 1 ст. 97 УИК сформулированы условия длительных и краткосрочных выездов за пределы колонии; в ч. 1 ст. 85 УИК раскрываются условия, при которых возможно введение режима особых условий в исправительных учреждениях. В этих же статьях, в соответствующих частях сформулировано и правило поведения субъекта, его права и обязанности при осуществлении права на выезд либо при введении режима особых условий (диспозиция).

Санкции же норм уголовно-исполнительного права имеют свои особенности, которые заключаются в том, что санкции, как правило, находятся в других статьях уголовно-исполнительного кодекса и срабатывают они только в том случае, если осужденный ведет себя не должным образом, нарушает правила поведения, установленные в различных статьях УИК. В основном санкции сконцентрированы в ст. 30, 32, 46, 58, 71, 115-117 и др., где говорится о применении мер взыскания к осужденным, злостно уклоняющимся от отбывания (исполнения) наказаний в виде штрафа, обязательных и исправительных работ, ограничения свободы, лишения свободы. Спецификой санкций норм уголовно-исполнительного права является их применение только к одному субъекту уголовно-исполнительных отношений – осужденному. Иные субъекты несут ответственность в соответствии с нормами административного, трудового или иных отраслей права. Правда в УИК есть статья, которая, на первый взгляд, предусматривает ответственность должностных лиц за неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 38), однако она носит бланкетный характер и отсылает нас к законодательству Российской Федерации, не раскрывая подробностей, не указывая ни отраслей законодательства, ни конкретных норм. В данном случае речь идет, в частности, о ст. 315 УК РФ, которая регламентирует уголовную ответственность за подобные деяния.

Уголовный кодекс РФ в ч. 1 ст. 43 определяет наказание как меру государственного принуждения, назначенную по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, которая выражается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Понятие наказания впервые сформулировано в отечественном уголовном законодательстве.

Исполнение наказания, как и его назначение, всегда входило в компетенцию государства, относилось к предмету публичного правового регулирования. Уголовно-исполнительное законодательство отнесено к исключительному ведению Российской Федерации. Реализация соответствующего правомочия всегда предполагает определенное направление или функцию, в рамках которой оно будет претворяться в жизнь.

В общей теории государства и права, под функциями государства понимают основные направления внутренней и внешней деятельности государства, в которых выражаются и конкретизируются его классовая общечеловеческая сущность и социальное назначение.

В связи с тем, что государство выполняет множество функций, содержание которых весьма разнообразно, отечественная юридическая наука разработала их классификацию. Критериями такой классификации, среди прочих, служат особенности объекта

государственного воздействия, специфика содержания каждой функции и сферы ее осуществления⁵.

С учетом отмеченного разграничения функций, исполнение наказаний и применение средств исправительного воздействия на осужденных можно отнести к функции охраны прав и свобод граждан, борьбы с преступностью и обеспечения правопорядка.

Так как деятельность государства по исполнению уголовных наказаний решает внутренние задачи, то данную функцию следует отнести к внутренним.

Специфика борьбы с преступностью состоит в том, что эта борьба ведется по трем основным направлениям: предупреждение преступлений, раскрытие и расследование преступлений, исполнение уголовных наказаний. При этом следует отличать функции государства от собственно функций органов государства, которые носят служебный, обеспечивающий характер. Они детализируют и конкретизируют общую государственную функцию, которая имеет для них стратегическое значение. Для реализации функций государства существуют особые формы их осуществления.

Классифицируя эти формы на законодательную, управленческо-исполнительную, судебную и контрольно-надзорную, следует рассмотреть законодательную форму, которая по своей сути есть уголовно-исполнительная политика⁶.

В современных условиях принципиальной задачей необходимо обозначить максимальное совпадение принципов уголовно-исполнительной политики и форм ее осуществления в борьбе с преступностью. Исключительно важным представляется приведение данной политики и форм ее реализации к международно-правовым стандартам. Следует отметить, что в настоящее время Россия в этой части добилась определенных успехов – несмотря на наличие декларативных норм в уголовно-исполнительном законодательстве, оно, тем не менее, в целом, ориентировано на международные стандарты.

Проблема сущности наказания охватывает как процесс назначения, так и процесс исполнения. С позиции некоторых авторов сущностью и содержанием наказания как особой формы государственного принуждения является кара, поэтому под его исполнением следует понимать урегулированный нормами уголовно-исполнительного права порядок применения кары – комплекса ограничений прав и свобод осужденного⁷.

Представляется, что сущность наказания не может исчерпываться одной карой. С другой стороны, нельзя отрицать и наличие элементов кары как в целях наказания (с нашей точки зрения кара является одним из элементов указанной в уголовном кодексе РФ цели восстановления социальной справедливости, поскольку одной из составляющих данной цели служит воздаяние лицу, совершившему преступление по заслугам, каждый преступник должен ответить за содеянное, понеся определенные лишения и ограничения его прав и свобод), так и в содержании конкретных видов наказания и иных мер уголовно-правового характера. Что касается иных мер уголовно-правового характера, следует отметить, что не все эти меры обладают карательными элементами, например, принудительные меры медицинского характера, применяемые к невменяемым лицам, совершившим общественно опасные деяния, не содержат элементов кары, поскольку призваны излечить таких лиц либо улучшить их состояние, а также предотвратить совершение новых общественно опасных деяний.

Назначенное судом наказание является составной частью обвинительного приговора суда. Обвинительный приговор суда, вступивший в законную силу, обязателен для всех учреждений, органов, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению. После обращения приговора к исполнению уполномоченные на то органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, администрации предприятий, учреждений, организаций обязаны его реализовывать в отношении назначенного судом наказания.

Назначение наказания и его исполнение – различные процессы, характеризующиеся специфическими особенностями, хотя и являются «двумя сторонами одной медали»,

⁵ Аргунова Ю. Применение нормы об ограниченной вменяемости // *Российская юстиция*. 2006. № 7. С. 55.

⁶ Наумов А.В. *Российское уголовное право. Общая часть*. – М.: «Право», 2005. С. 45.

⁷ *Уголовно-исполнительное право. Учебник / Под ред. И.В. Шмарова*. – М.: БЕК, 1996. С. 75.

поскольку назначение и исполнение наказания представляют собой единый процесс применения наказания.

Уголовно-исполнительное право регулирует вопросы лишь одной стороны – исполнения наказаний. Можно говорить о том, что наказание в уголовно-правовом смысле несколько отличается от наказания в смысле уголовно-исполнительном. Сущность исполнения наказания проявляется, с одной стороны, в применении к осужденным карательного воздействия, а с другой – воздействия воспитательного, которое обусловлено целью исправления осужденных.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство неоднократно пользуется понятиями «исполнение» и «отбывание» наказаний, например, в ч. 2 ст. 1 УИК РФ говорится, что задачами уголовно-исполнительного законодательства является регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод, законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации. Указанные термины отражают единый процесс осуществления карательного воздействия и применения средств исправления, однако обращены они к различным субъектам уголовно-исполнительных отношений.

Термин «исполнение» наказаний обращен к соответствующим органам и учреждениям, которые в своей деятельности обязаны реализовать весь комплекс правоограничений, предусмотренных конкретным видом наказания, обеспечить осуществление предоставляемых осужденным прав и выполнение ими обязанностей, применять меры исправительного воздействия в течение всего срока, установленного в приговоре суда. Термин «отбывание» наказания обращен ко второму субъекту – осужденным лицам, которые должны на основании приговора суда в соответствии с предписаниями, установленными уголовно-исполнительным законодательством, выполнять возложенные на них обязанности, осуществлять свои права и воздерживаться от действий, запрещенных нормами уголовно-исполнительного права.

Карательное воздействие носит комплексный характер и реализуется путем применения к осужденным всей совокупности ограничений, установленных режимом отбывания конкретного наказания. Применение этих правоограничений – не самоцель, их назначение состоит в том, чтобы обеспечить надлежащее исполнение наказания в соответствии с задачами, стоящими перед уголовно-исполнительным законодательством. Указанные правоограничения применяются в качестве психолого-педагогического средства воздействия на личность осужденного с целью его исправления и предупреждения совершения им новых преступлений.

Реализация карательных элементов присуща исполнению всех видов наказаний и практически всех иных мер уголовно-правового характера. Однако объем карательного воздействия на осужденного различен и зависит от конкретного вида наказания или меры уголовно-правового характера. Понятно, что любое наказание обладает значительно большим карательным потенциалом по сравнению с иными мерами уголовно-правового характера. Так, например, лишение свободы, как один из самых строгих видов наказания влечет за собой ограничение наиболее значимых для осужденного ценностей – свободы передвижения, выбора места жительства, свободы общения, социальных связей, возможности распоряжаться многими важными для него правами. Условное осуждение как наиболее часто применяемая мера уголовно-правового характера также сопряжена с определенными правоограничениями, среди которых можно назвать и ранее перечисленные, характерные для лишения свободы, такие как свобода перемещения, свобода общения, поскольку осужденному условно лицу могут быть назначены определенные обязанности в течение испытательного срока (не покидать место жительства на выходные дни, не посещать в вечернее время определенные заведения и т.д.). Однако, осужденный к реальному отбыванию лишению свободы изолирован от привычной среды обитания путем помещения в исправительное учреждение, что значительно повышает объем карательного воздействия. Условно осужденный проживает вместе с семьей и может работать по прежнему месту работы.

Все виды наказания также различаются по объему карательного воздействия при их исполнении (отбывании). Больше правоограничений имеют наказания, связанные, как принято говорить, с изоляцией от общества, поскольку именно изоляция обуславливает значительное сужение прав осужденного или их лишение.

При исполнении наказаний, не связанных с ограничением или лишением свободы карательное воздействие выражается в ущемлении трудовых, имущественных, личностных прав. Например, при исполнении исправительных работ ограничиваются некоторые трудовые права осужденного – лицо не может уволиться с работы по собственному желанию без разрешения на то уголовно-исполнительной инспекции (ч. 2 ст. 40 УИК РФ), происходит также ограничение его имущественных прав, поскольку из заработка осужденного удерживается от 5 до 20 % в доход государства.

Штраф, как самый мягкий вид наказания несет в себе, однако, существенные имущественные правоограничения, поскольку размеры взыскиваемых сумм могут достигать 1 млн. рублей.

Если наказание носит срочный характер (то есть исполняется в течение определенного срока), то основная масса карательных элементов определяется режимом отбывания конкретного наказания. Режим исполнения наказания, в котором выражается сущность и содержание наказания, многофункционален по своей направленности: он обеспечивает карательное воздействие данного наказания на осужденных, выступает в качестве одного из основных средств исправления (ч. 2 ст. 9 УИК) и создает одновременно правовые предпосылки для успешного применения остальных средств исправительного воздействия (воспитательной работы, общеобразовательного и профессионально-технического обучения, общественно полезного труда и общественного воздействия).

Применительно к наказанию конкретного вида режим приобретает конкретное содержание, которое определяется спецификой наказания. Режим присущ любому срочному виду наказания, данное положение вытекает из закона, поскольку законодатель употребляет выражение «порядок исполнения», например, обязательных работ (ст. 25 УИК) и «условия исполнения и отбывания» наказания в виде обязательных работ (ст. 26 УИК). Однако наиболее полно и всесторонне требования режима реализуются в местах лишения свободы, поскольку регламентируют весь образ жизни осужденных, как в процессе трудовой деятельности, так и в нерабочее время. Следует отметить, что требования режима обращены как к осужденным лицам, так и к лицам, исполняющим наказание и иным лицам, посещающим места лишения свободы (родственники, священнослужители, представители общественных организаций и пр.).

При отбывании наказаний, не связанных с лишением или ограничением свободы, совокупность основных элементов, образующих содержание режима, существенно сужает объем правоограничений осужденных, тем не менее, при исполнении любого вида наказания имеет место контроль и надзор за поведением осужденных, который выступает в качестве одного из основных требований режима (ч. 1 ст. 82, ч. 3 ст. 25, ч. 3 ст. 39 УИК и др.).

Процесс исполнения наказания – это сложный, многогранный процесс, в котором, с одной стороны, происходит реализация кары с помощью средств исправительно-трудового воздействия, а с другой, – осуществляется применение таких мер, которые связаны с воспитательным воздействием на личность осужденного. В этой связи возникает вопрос: как сочетаются между собой кара и воспитательное воздействие, карательная сущность наказания и исправление осужденных как цель наказания?

Это соотношение следует рассматривать как корреляцию целей и средств их достижения. Применение кары, с этической точки зрения – как порицания и осуждения, с психологической – как лишения и страданий – вряд ли может достичь целей исправления осужденных.

Проблемы исправления и соотносимые с ними проблемы перевоспитания имеют педагогический контекст, исключаяющий позитивное изменение личности путем ее репрессирования. Именно поэтому кара объединена с воспитательно-исправительным воздействием. При этом исправление следует рассматривать как результат комплексного психолого-педагогического воздействия⁸.

Итак, процесс исполнения наказания – это единый карательно-воспитательный процесс, в котором одна сторона – уполномоченные на то органы и учреждения уголовно-

⁸ Аргунова Ю. Применение нормы об ограниченной вменяемости // *Российская юстиция*. 2006. № 7. С. 57.

исполнительной системы – применяют карательное воздействие в сочетании с мерами воздействия воспитательного, а другая – осужденные – несут элементы кары и меры исправительного воздействия в различном объеме в зависимости от вида исправительного учреждения, условий режима, поведения осужденных.

Сущность уголовно-исполнительного права состоит в том, что наряду с применением к лицу, отбывающему наказание, средств карательного свойства, должны использоваться и меры исправительного воздействия, лишённые каких-либо элементов кары.

Можно согласиться с мнением, согласно которому если мы не отказываемся от принципа гуманизма в уголовно-исполнительной политике, которая выражается главным образом в стремлении позитивно изменить личность преступника, отбывающего наказание, то это означает, что к самому понятию «исполнение наказания» следует применять в известном смысле расширительное толкование. То есть к его пониманию следует подходить не только с юридических, социальных, политических, экономических позиций, но и с позиций социально-нравственных, охватывающих психологические и педагогические аспекты, выходящие за рамки сугубо исполнительных функций.

Как было указано, исполнение наказания – это единый карательно-воспитательный процесс, об этом говорил еще в 1965 г. профессор А. Ременсон. Несмотря на существенное различие двух сторон этого процесса – карательного и воспитательного – в них много общего:

- и карательная и воспитательная сторона имеют общую предпосылку – совершение преступления;

- общее основание для их реализации – наличие обвинительного приговора суда, вступившего в законную силу;

- они имеют конечную общую цель – исправление преступника, как результат;

- осуществляются они на протяжении одного и того же времени – всего срока отбывания (исполнения) наказания;

- реализуются по отношению к одной и той же личности;

- и карательный и воспитательный процесс осуществляют одни и те же органы и учреждения (как правило, исправительные учреждения);

- объединяет их и тот факт, что за нарушение требований режима и мер исправительного воздействия применяются одни и те же санкции (например, за нарушение режима к лицам, отбывающим лишение свободы, согласно статье 115 УИК РФ могут применяться меры взыскания и в соответствии с ч. 6 ст. 103 УИК отказ от работы или прекращение работы являются злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания и могут повлечь применение мер взыскания и материальную ответственность).

Карательный и воспитательный процесс имеют и существенную разницу. В общих чертах их отличие заключается в следующем:

- кара всегда устанавливается за совершенное преступление, а меры воспитательного воздействия всегда применяются в связи с совершенным преступлением;

- кара носит характер устрашения, а меры воспитательного воздействия не обладают данным признаком;

- кара – это всегда осуждение и порицание со стороны государства, а меры исправительного воздействия не порицают и не осуждают;

- применение мер воспитательного воздействия всегда индивидуально (персонифицировано), а кара такого признака не имеет, другое дело, что объем карательного воздействия может быть различным и зависит от тяжести совершенного преступления, общественной опасности личности виновных, вида исправительного учреждения, условий режима и пр.;

- кару осуществляют только наделенные властными полномочиями специализированные органы, а в применении мер исправительного воздействия (воспитательного) принимают участие и иные органы и лица, например, педагоги средних школ, мастера профессионально-технического обучения, служители культуры.

Представляется, что воспитательный процесс в местах лишения свободы нельзя отождествлять с воспитательным процессом вообще, поскольку в исправительных

учреждениях данный процесс всегда сопряжен с применением карательного воздействия. Если в обычных школах, училищах, колледжах происходит воспитание личности, то в местах лишения свободы, как правило, осуществляется процесс исправления и перевоспитания. К тому же в местах лишения свободы воспитательный процесс осуществляют специализированные органы, и базируется данный процесс на специфических дисциплинах: специальная педагогика (пенитенциарная), специальная психология и др., поскольку невозможно не учитывать психологические особенности личности преступника, применяя в связи с этим, особые методы и приемы.

Дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний и применения к осужденным мер исправительного воздействия являются одним из важных инструментов в достижении целей наказания.

Принцип дифференциации и индивидуализации наказания и применения мер исправительного воздействия предполагает, что наказание и средства исправительного воздействия должны применяться с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.

В наибольшей степени этот принцип относится к осужденным, отбывающим лишение свободы, поскольку это самая многочисленная категория осужденных лиц.

Суть дифференциации состоит в том, что разным группам осужденных устанавливаются различные условия отбывания наказания. Дифференциация наказания включает в себя, во-первых, дифференциацию назначения наказания, во-вторых, дифференциацию исполнения наказания.

Дифференциация назначения наказания достигается путем учета социально-демографических признаков (пол, возраст, профессия) и уголовно-правовых (тяжесть совершенного преступления, форма вины, рецидив). В данном случае можно говорить об уголовно-правовой дифференциации, которая осуществляется судом на стадии назначения наказания и определения вида исправительного учреждения. Как известно, несовершеннолетним, например, не могут быть назначены некоторые виды наказаний – пожизненное лишение свободы, смертная казнь, ограничение свободы. Максимальные сроки лишения свободы ограничиваются 10 годами, ареста – 4 месяцами. Женщины не могут быть направлены для отбывания лишения свободы в колонии строгого, особого режима и в тюрьму. К тому же им также не назначается смертная казнь и пожизненное лишение свободы, есть и другие ограничения.

Индивидуализация назначения наказаний выражается в установлении конкретного срока и размера наказания.

Уголовно-правовая дифференциация создает предпосылки для уголовно-исполнительной дифференциации. Дифференциация исполнения наказаний и применения к осужденным мер исправительного воздействия предполагает, что к различным категориям осужденных в зависимости от характера совершенных ими преступлений и степени общественной опасности, прошлой преступной деятельности следует применять различный объем карательного воздействия, правоограничений. Она устанавливает различные условия отбывания наказания на основании психолого-педагогических признаков – темперамента, поведения, отношения к труду, учебе, а также физиологического состояния. Причем уголовно-исполнительная дифференциация может выходить за рамки дифференциации уголовно-правовой, поскольку осужденные в процессе отбывания наказания могут перераспределяться по исправительным учреждениям – возможны переводы из колоний с более строгим режимом в колонии с режимом более мягким, и наоборот. А воспитательная работа с осужденными должна строиться с учетом типологических особенностей их личности, возраста, пола и иных психолого-педагогических особенностей.

Хотя исполнение наказаний и применение мер исправительного воздействия представляют собой единый карательно-воспитательный процесс, вместе с тем дифференциация кары отличается от применения большинства средств исправительного воздействия.

Согласно ч. 2 ст. 9 УИК РФ к средствам исправительного воздействия относятся:

- режим отбывания наказания (именно посредством режима осуществляется применение кары);

- воспитательное воздействие;
- общественно-полезный труд;
- общеобразовательное и профессионально-техническое обучение;
- общественное воздействие.

При исполнении различных видов наказания доля средств исправительного воздействия различна.

Средства исправительного воздействия следует отличать от мер исправительного воздействия, к которым относятся все вышеперечисленные средства, кроме режима отбывания наказания.

Итак, меры исправительного воздействия – это:

- воспитательная работа;
- общественно-полезный труд;
- общеобразовательное и профессионально-техническое обучение;
- общественное воздействие.

Представляется, что данные понятия нельзя употреблять как синонимы, поскольку средства исправительного воздействия – это тот инструмент, с помощью которого можно воздействовать на осужденных, а меры исправительного воздействия – это своеобразная шкала, которая показывает степень исправления личности осужденного. Критерием меры можно считать отношение осужденного к труду, учебе, воспитательным мерам.

Труд осужденных традиционно относился к основному средству исправительного воздействия в исправительно-трудовом законодательстве. Однако его роль в теории и на практике гипертрофировалась: он рассматривался как основа исправления осужденных, а исправительно-трудовые учреждения выступали, по существу как промышленные предприятия, которые обязаны были выполнять план и приносить прибыль. В настоящее время создалась противоположная ситуация: многие осужденные из-за отсутствия работы не привлекаются к труду, а безделье, как известно, в такой среде выступает в качестве криминогенного фактора⁹.

Воспитательная работа с осужденными (в соответствии с ИТК РСФСР – политико-воспитательная) направлена в соответствии с ч. 1 ст. 109 УИК на их исправление, формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня. До начала 90-х годов прошлого столетия воспитательная работа с осужденными была предельно политизирована. В связи с произошедшей в нашей стране «перестройкой» деполитизация воспитательной работы привела к активному религиозному воздействию на осужденных. «Между тем, никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». В настоящее время участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях учитывается при определении степени их исправления, а также при применении к ним мер поощрения и взыскания. Воспитательная работа проводится с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных, а также обстоятельств совершенных ими преступлений.

Общеобразовательная и профессионально-техническая подготовка осужденных, согласно Закону «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», осуществляется в соответствии с законодательством РФ, в частности, данным мерам исправительного воздействия посвящены ст. 108 и 112 действующего УИК РФ. По своему содержанию и карательным элементам, как правильно отмечает проф. И.В. Шмаров, они не содержат каких-либо карательных элементов.

Воспитательный процесс – это творческий процесс, который не терпит шаблона и предполагает самостоятельность и свободу воспитателя в выборе форм, методов, приемов педагогического воздействия на осужденных.

⁹ Уголовно-исполнительное право. Учебник / Под ред. И.В. Шмарова. – М.: БЕК, 1996. С.82-83.

Исходя из выше указанного, необходимо отличать дифференциацию и индивидуализацию исполнения наказаний и применения мер исправительного воздействия. Последняя имеет ряд особенностей:

- осуществляется в пределах конкретного исправительного учреждения;
- основывается на учете типологических особенностей различных категорий осужденных;
- учитывает степень исправления или наоборот нежелание исправляться;
- зависит от условий отбывания наказания.

Например, общественно-полезный труд в колониях особого режима организуется покамерно (ч. 1 ст. 127 УИК); общее образование не организуется в колониях особого режима для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, в соответствии с ч. 6 ст. 112 УИК РФ им создаются условия для самообразования, не противоречащие порядку и условиям отбывания наказания. В тюрьмах и среди осужденных, содержащихся в помещениях камерного типа (ПКТ), единых помещениях камерного типа (ЕПКТ) не организуются самостоятельные организации, представляющие собой одну из форм воспитательной работы с осужденными. Воспитательная работа, как одна из мер исправительного воздействия на осужденных, в соответствии с ч. 2 ст. 110 УИК организуется дифференцированно с учетом вида исправительного учреждения, срока наказания, условий содержания в индивидуальных, групповых и массовых формах на основе психолого-педагогических методов.

Рассмотренный нами институт дифференциации исполнения наказаний реализуется в различных формах. Одной из таких форм является так называемая «прогрессивная система отбывания наказания» (ступенчатая). Впервые данный термин начал употребляться в ст. 7 ИТК РСФСР 1924 г.

Суть ее заключается в постепенном, последовательном изменении условий отбывания наказаний в зависимости от поведения осужденного (степени его исправления).

Изначально термин «прогрессивная система отбывания наказания» подразумевал учет только положительных изменений личности (кстати, именно такой подход существует в настоящее время в Великобритании).

Представляется, что можно и нужно учитывать не только позитивные моменты в поведении осужденных, но и негативные. Прогрессивность системы отбывания наказания как раз и заключается в необходимости учета, как законопослушного поведения осужденных, так и его отрицательного поведения, злостного нарушения режима, стойкого нежелания исправляться, с тем чтобы влиять на осужденного.

Нормы действующего УИК РФ регулируют как раз данный процесс. В частности, за хорошее поведение, добросовестный труд осужденные, отбывающие лишение свободы в колониях общего режима на обычных условиях, по истечении 6 месяцев могут быть переведены в облегченные условия, предусматривающие больше прав осужденных. И, наоборот, если лицо злостно нарушает режим отбывания наказания, оно может быть переведено в строгие условия отбывания наказания в пределах данной колонии, если же осужденный и дальше продолжает вести себя подобным образом, УИК предусматривает возможность его перевода в тюрьму сроком до трех лет (п. в) ч. 4 ст. 78 УИК).

Для более успешного воздействия на личность осужденных их подразделяют на категории и разряды в зависимости от степени исправления. Категория определяется в зависимости от вида исправительного учреждения, а разряд – условиями отбывания наказания (обычные, облегченные, строгие).

Для каждого разряда устанавливаются свои условия содержания и правила перевода из одного разряда в другой. Чем выше категория и разряд, тем больше прав имеют осужденные.

Изначально в УИК РФ идея ступенчатости реализовывалась, на наш взгляд, более последовательно. Об этом свидетельствует, например, тот факт, что, согласно ч. 10 ст. 175 УИК применение условно-досрочного освобождения было возможно только в отношении осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в облегченных условиях. То есть для начала следовало заслужить перевод из обычных условий отбывания наказания – в облегченные, а уже затем применять нормы об условно-досрочном освобождении. В

настоящее время данное положение незаслуженно отменено, поскольку Федеральным законом от 9 марта 2001 г. эта часть исключена из ст. 175, а сама статья неоднократно подвергалась изменениям.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовно- исполнительного права.
2. Предмет, метод и система уголовно- исполнительного права.
3. Уголовно- исполнительное законодательство Российской Федерации и международно-правовые акты
4. Пределы действия уголовно- исполнительного законодательства.
Цели и задачи уголовно- исполнительного законодательства.
6. Уголовно- исполнительные правоотношения.
7. Понятие, виды и структура норма уголовно- исполнительного права.
8. Принципы уголовно- исполнительного права.
9. Исправление осужденных и его основные средства

Задачи.

Задача 1. Федулов, отбывающий исправительные работы, обратился в прокуратуру с жалобой в связи с тем, что уголовно-исполнительная инспекция установила ему запреты пребывать вне дома с 22 ч. до 7 ч. утра, покидать место жительства в период отпуска и в выходные дни, а также обязала его два раза в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию. Федулов отметил, что такие запреты не предусмотрены в ст. 50 УК РФ, регламентирующий наказание в виде исправительных работ.

Составьте ответ на жалобу Федулова.

Задача 2. Пятеро осужденных, отбывающих лишение свободы в исправительной колонии строгого режима после обращения в вышестоящие инстанции, направила жалобу в европейский суд по правам человека в связи с тем, что им не обеспечивается по 12 м² жилплощади, как это указано в минимальных стандартных правилах обращения с заключенными.

Каким должно быть решение суда?

Как соотносятся между собой нормы УИК РФ и нормы и принципы международного права, а также международные договоры?

Задача 3. Васильев, осужденный 5 января 1996 г. к смертной казни обратился к президенту РФ с ходатайством о помиловании. Указом президента РФ смертная казнь Васильеву была заменена на пожизненное лишение свободы. Поскольку в Самарской области нет ИК особого режима, предназначенных для содержания осужденных к пожизненному лишению свободы, Васильев был направлен для отбывания наказания в ИК особого режима Волгоградской области. Тогда Васильев написал жалобу, в которой указал, что нарушен территориальный принцип отбывания наказания, в соответствии с которым осужденный должен отбывать наказание по месту жительства или по месту осуждения.

Составьте ответ на жалобу Васильева.

Задача 4. Абдрахманов, отбывающий наказание в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима, 5 июля 1997 г. по постановлению начальника колонии был переведен из обычных в строгие условия содержания за злостное нарушение режима, допущенного в июле 1997 г.

В связи с этим Абдрахманов неоднократно обращался с жалобами, но безрезультатно.

Определите правомерность его требований, ознакомившись со ст. 87 УИК РФ и ФЗ от 8 января 1997 г. «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса РФ».

Задача 5. Определите виды норм, содержащихся в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. Раскройте принцип равенства осужденных перед законом и принцип дифференциации и индивидуализации наказания на примере ст. 74 УИК РФ.

Задача 6. Гражданин Б. осужден к трем годам лишения свободы. С учетом времени предварительного заключения под стражу начало отбывания наказания осужденному исчисляется с 10 апреля. Приговор вступил в законную силу 20 июля.

Определите, с какого момента возникло уголовно-исполнительное правоотношение.

Задача 7. Составьте таблицу, в которой укажите сходные и различающиеся признаки предмета и метода правового регулирования в отраслях уголовного права, уголовно-процессуального права и уголовно-исполнительного права.

Задача 8. Подготовьте таблицу, в которой укажите нормы УМК РФ, заимствованные:

- из конституционного права РФ;
- трудового права РФ;
- гражданского права РФ;
- семейного права РФ;
- уголовного права РФ.

Задача 9. Приведите примеры материальных и процессуальных норм уголовно-исполнительного права. Поясните, по каким признакам производилось отнесение норм к тому или иному виду.

Задача 10. Дайте видовую характеристику норм права, содержащихся в следующих статьях УИК РФ: ст. 7, 28, 37, 46, 59.

Тестовые задания.

Вопрос 1. Принцип уголовно-исполнительного права, заключающийся в главенствующем положении закона при осуществлении уголовно-исполнительной деятельности, - это принцип:

- 1) законности;
- 2) равенства всех перед законом;
- 3) гуманизма.

Вопрос 2. Понятие уголовно исполнительного права как науки:

1) это комплекс теорий и взглядов на уголовно-исполнительное законодательство, политику государства в этом направлении, правовое закрепление отбывания наказаний и других уголовно-правовых и процессуальных мер, оказание соответствующего влияния на осужденных и взаимодействие с аналогичными органами зарубежных государств для обмена опытом в уголовно-исполнительной сфере;

2) это совокупность трудов и мнений по поводу осуществления судами правосудия и назначения конкретных видов наказаний;

3) это система норм поведения осужденных при отбывании ими наказаний в виде лишения свободы в учреждения уголовно-исполнительной системы.

Вопрос 3. Источниками уголовно-исполнительного права не являются:

- 1) религиозные тексты;
- 2) нормативный договор;
- 3) нормативно-правовой акт.

Вопрос 4. Предмет уголовно исполнительного права включает:

1) оба ответа верные;

2) деятельность организаций и предприятий, в которых работают осужденные к лишению свободы лица;

3) деятельность общественных организаций, которые осуществляют контроль над учреждениями и органами, которые исполняют наказания.

Вопрос 5. Основной метод уголовно-исполнительного права:

- 1) императивный;
- 2) диспозитивный;
- 3) поощрения.

Вопрос 6. Предметом уголовно исполнительного права являются:

1) общественные отношения, которые возникают в процессе исполнения и отбывания уголовных наказаний различных видов, а также относятся к применению к осужденным мер уголовно-правового воздействия;

2) общественные отношения, складывающиеся в ходе осуществления деятельности уполномоченных органов, направленной на профилактику и пресечение совершения преступлений;

3) общественные отношения, возникающие между субъектами уголовного права на стадиях доследственной проверки, предварительного расследования и рассмотрения дела в суде.

Вопрос 7. Уголовно-исполнительное право как отрасль права:

- 1) характеризуется собственными предметом и методом;
- 2) не имеет собственно отраслевых принципов;
- 3) не признается, а является подотраслью уголовного права.

Вопрос 8. В зависимости от сущности тех правил поведения, которые они устанавливают, нормы уголовно-исполнительного права подразделяются на:

- 1) регулятивные, поощрительные, охранительные;
- 2) бланкетные, отсылочные;
- 3) обязывающие, запрещающие, уполномочивающие.

Вопрос 9. Видами наказаний в уголовно-исполнительном праве являются:

- 1) лишение свободы, обязательные работы, принудительные работы;
- 2) подписка о невыезде, заключение под стражу, домашний арест;
- 3) дисквалификация, предупреждение, выдворение за пределы РФ.

Вопрос 10. К целям уголовно-исполнительного законодательства не относится:

- 1) помощь осужденным в социальной адаптации;
- 2) исправление осужденных;
- 3) профилактика совершения осужденными и прочими лицами новых преступлений.

Вопрос 11. К кому с заявлением может обратиться лицо, осужденное к лишению свободы, если, по его мнению, в учреждении, где оно отбывает наказание, возникли условия, угрожающие его личной безопасности?

- 1) К любому сотруднику учреждения;
- 2) К одному из сотрудников из числа дежурных в смене;
- 3) К начальнику данного учреждения.

Вопрос 12. Элементами правового статуса осужденных являются:

- 1) их субъективные права, законные интересы и обязанности;
- 2) вид, срок наказания, определенный режим отбывания наказания;
- 3) наличие образования, семейный статус, профессиональные навыки.

Вопрос 13. Кем исполняется наказание в виде ограничения свободы?

- 1) Уголовно-исполнительной инспекцией;
- 2) Участковым уполномоченным полиции;
- 3) Судебными приставами-исполнителями.

Вопрос 14. Где осужденный к ограничению свободы отбывает наказание?

- 1) По месту жительства;
- 2) По месту регистрации;
- 3) В специализированном исправительном учреждении.

Вопрос 15. Что из перечисленного не может выполнять функции исправительного учреждения?

- 1) Изолятор временного содержания;
- 2) Следственный изолятор;
- 3) Колония-поселение.

Тема 2. Система учреждений и органов, исполняющих наказания.

С 1998 года органы и учреждения, исполняющие уголовные наказания, переданы в подчинение Министерству юстиции РФ. Установив новую систему наказаний, УК РФ predetermined тем самым виды учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Наказание, как известно, является наиболее строгой формой реализации уголовной ответственности, предусмотренной за наиболее опасные по своей степени и характеру правонарушения - преступления. Государственное принуждение, реализуясь в наказании, требует постоянного контроля государства за исполнением возложенных на осужденных правоограничений, элементов карательного воздействия. Исполнение уголовных наказаний признается исключительно прерогативой государства, для осуществления данной функции создаются специализированные государственные органы и учреждения. Эти учреждения и органы зачастую тесно связаны между собой, образуя в нормах уголовно-исполнительного права единый управленческий комплекс.

Совокупность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера, получила название уголовно-исполнительной системы (УИС).

Сам термин «уголовно-исполнительная система» был впервые введен Законом от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Следует отметить, что понятие уголовно-исполнительной системы трактуется данным законом более узко, поскольку включает в себя учреждения и органы, исполняющие лишь наказания, связанные с лишением свободы. Правда, данный закон в редакции от 22 августа 2004 г., включил в данное понятие и следственные изоляторы, и предприятия, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, а также научно-исследовательские, проектные, учебные, лечебные и иные учреждения. Что абсолютно логично, поскольку ни одна система не сможет функционировать без вспомогательных производств, учреждений или органов. Однако, этим, структура уголовно-исполнительной системы не исчерпывается.

В широком смысле уголовно-исполнительная система должна включать органы и учреждения, исполняющие не только лишение свободы и другие наказания с ним связанные, но исполняющие все наказания и иные меры уголовно-правового характера.

Таким образом, в структуру уголовно-исполнительной системы РФ входят:

- учреждения и органы, исполняющие все уголовные наказания и иные меры уголовно-правового характера;
- центральный орган управления уголовно-исполнительной системой - федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области исполнения наказаний (на сегодняшний день – это Федеральная Служба Исполнения Наказаний);
- территориальные органы управления - территориальные органы уголовно-исполнительной системы (Управления ФСИН субъектов федерации);
- следственные изоляторы;
- предприятия, специально созданные для обеспечения деятельности УИС;
- научно-исследовательские учреждения;
- проектные учреждения;
- учебные учреждения;
- лечебные и иные учреждения.

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) создана в 2004 г. вместо ранее действующего на территории России Главного управления исполнения наказаний (ГУИН). Положение о ФСИН, ее структура и предельная численность утверждается Президентом РФ. Данная служба осуществляет следующие функции:

- правоприменительные функции;
- контроль и надзор в сфере исполнения наказаний;
- функции по содержанию лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений и подсудимых, находящихся под стражей;

- охрана и конвоирование осужденных;
- контроль за условно осужденными и осужденными с отсрочкой отбывания наказания;
- управление территориальными органами уголовно-исполнительной системы и др.

Территориальные органы УИС создаются Федеральной службой исполнения наказаний на территории субъектов Российской Федерации.

Указанные органы осуществляют руководство подведомственными учреждениями, исполняющими наказания, а также специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы по конвоированию. Территориальные органы УИС являются юридическими лицами и могут владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ними имуществом.

В интересах развития социальной сферы уголовно-исполнительной системы, а также привлечения осужденных к труду, территориальные органы УИС имеют право создавать предприятия любых организационно-правовых форм, участвовать в их создании и деятельности на правах учредителя, а также в управлении ими¹⁰.

Термин «уголовно-исполнительная система» появился с введением в действие Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» в 1993 г. однако это не означает, что до указанного периода в России не существовало уголовно-исполнительной системы. Система по исполнению наказаний успешно функционировала еще в Царской России.

К началу советского периода в России была создана отечественная теория и законодательная база уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права. С этого времени произошла трансформация пенитенциарного права в исправительно-трудовое, а затем – в уголовно-исполнительное.

Первым основным нормативным актом Советской России в области исполнения наказаний стала Временная инструкция «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового», утвержденная постановлением Наркомата Юстиции от 23 июля 1918 г.¹¹. В данной инструкции была отражена лишь система мест лишения свободы, которая включала в себя:

- Общие места заключения (тюрьмы).
- Воспитательно-карательные реформатории и земледельческие колонии.
- Испытательные заведения для лиц, в отношении которых были основания для послабления режима или досрочного освобождения.
- Карательно-лечебные заведения для арестантов с явно выраженными психическими дефектами.
- Тюремные больницы.
- Арестные дома (для лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, содержащихся под стражей).

Позднее появились концентрационные лагеря принудительных работ (для врагов молодого Советского государства), необходимость существования которых закреплялась в постановлении СНК РСФСР «О красном терроре» от 5 сентября 1918 и постановлении ВЦИК от 17 мая 1919 г. «О лагерях принудительных работ». Как известно в этот период Россия находилась в состоянии гражданской войны и интервенции, в связи с чем необходимо было защищать Советскую республику от классовых врагов путем изолирования их в концентрационных лагерях.

В 1924 г. был принят первый в России Исправительно-трудовой кодекс. В соответствии с нормами данного кодекса система исполнения наказаний в виде лишения свободы включала в себя три группы учреждений, в которых исполнение наказаний было соединено с применением мер исправительно-трудового воздействия:

- I. Учреждения для применения мер социальной защиты исправительного характера:
 - 1) дома заключения;

¹⁰Ст. 7 Закона «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1.

¹¹ СУ РСФСР. 1918. № 53. С. 598.

- 2) исправительно-трудовые дома;
- 3) трудовые колонии – сельскохозяйственные, ремесленные и фабричные;
- 4) изоляторы специального назначения;
- 5) переходные исправительно-трудовые дома.

II. Учреждения для применения мер социальной защиты медико-педагогического характера:

- 1) трудовые дома для несовершеннолетних;
- 2) трудовые дома для правонарушителей из рабоче-крестьянской молодежи.

III. Учреждения для применения мер социальной защиты медицинского характера:

- 1) колонии для психически неуравновешенных заключенных;
- 2) колонии для туберкулезных и других больных заключенных;
- 3) институты психиатрической экспертизы, больницы¹².

Данный период времени характеризуется тем, что вместо оставшихся от царского периода тюрем создаются и получают дальнейшее развитие трудовые колонии и переходные исправительно-трудовые дома. При этом места заключения составляют единую систему исправительно-трудовых учреждений.

Исправительно-трудовой кодекс, принятый в 1933 г. в основном воспринял эту же систему мест заключения, однако, начиная с 30-тых годов прошлого столетия возрастают уголовные репрессии и начинается отступление от законного судебного порядка. Это выражалось, в частности, в создании при Наркомате Внутренних дел СССР Особого совещания, получившего право без суда назначать лишение свободы, ссылку, высылку.

Период с конца 30-х по начало 50-х годов характеризуется вопиющим нарушением законности. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР фактически перестал действовать. Исправительно-трудовое право реально прекращает свое существование, его не преподают ни в одном высшем учебном заведении. Исполнение наказаний в этот период основывается на закрытых для общественности ведомственных актах административного характера.

С конца 50-х годов начинается возрождение исправительно-трудового права, разрабатываются новые законодательные акты в области исполнения наказаний (например, Положение о дисциплинарном батальоне, 1957 г., положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах, 1961 г.). И, наконец, в 1970 г. был принят новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР.

Данный период времени характеризуется появлением различного рода колоний, отличающихся в основном своими режимными требованиями. К концу 1948 г. в России функционировали следующие исправительные учреждения: тюрьмы, концентрационные лагеря для врагов народа, колонии общего, строгого и усиленного режима. В 1961 г. появляются колонии особого режима, а в 1963 г. в порядке эксперимента создаются колонии-поселения, в которые направляются для отбывания лишения свободы лица, совершившие преступления по неосторожности, а также лица, впервые совершившие умышленные преступления небольшой и средней тяжести. Данный эксперимент себя оправдал, и в настоящее время колонии-поселения успешно функционируют в каждом регионе России. Так, например, на территории Самарской области их две – одна действует в Самаре, вторая – в Центральном районе г. Тольятти.

В 1993 г. в Уголовно-исполнительную систему входили учреждения, исполняющие только лишение свободы:

- исправительно-трудовые колонии общего, строгого и особого режима;
- колонии-поселения;
- воспитательные колонии общего и усиленного режима;
- тюрьмы;
- специализированные исправительные учреждения – лечебные, лечебные исправительные.

¹² Уголовно-исполнительное право/ Под ред. И.В. Шмарова. – С. 68.

Остальные учреждения и органы, исполняющие иные уголовные наказания, в соответствии с Законом «Об учреждениях и органах...» в УИС не входили, специальные органы для этого не создавались. Например, такое наказание как направление в дисциплинарный батальон возлагалось на дисциплинарные воинские части Министерства обороны РФ, а для исполнения исправительных работ создавались особые органы при городских Органах внутренних дел. Они же исполняли и лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью. Наказания, не связанные с исправительно-трудовым воздействием, такие как штраф, увольнение от должности, возложение обязанности загладить причиненный вред, лишение воинского или специального звания и конфискация имущества исполняли суды Российской Федерации.

Вся Уголовно-исполнительная система находилась в ведении силового министерства – Министерства внутренних дел РФ. Однако в 1997 г. после издания Президентом РФ Указов от 8 октября 1997 г. № 1100 «О реформировании Уголовно-исполнительной системы МВД РФ» и «О передаче уголовно-исполнительной системы МВД РФ в ведение Министерства юстиции РФ» от 28 июля 1998 г. № 584 началось ее поэтапное реформирование. И к 1 сентября 1998 г. УИС РФ была официально передана Министерству юстиции РФ.

Основанием для данного процесса послужило вступление России в Совет Европы, при этом наша страна должна была выполнить ряд условий: во-первых, отменить смертную казнь или провозгласить мораторий на ее применение; во-вторых, передать УИС из ведения силового министерства (МВД) в ведение гражданского министерства - Министерства юстиции РФ (как во всех цивилизованных странах), а также привести свое уголовно-исполнительное законодательство и практику исполнения наказаний в соответствие с европейскими правилами и стандартными.

Реформирование УИС РФ должно было завершиться к 2005 г. Однако, в настоящее время этот процесс активно продолжается, поскольку не все «отложенные» наказания начали исполняться. Так, арест исполняется только в некоторых субъектах федерации, поскольку, как это не банально, у государства нет средств на строительство арестных домов. Формы и методы исправления осужденных далеки от совершенства, а ведомственная система медико-санитарного обеспечения осужденных так и не создана.

Исполнение уголовных наказаний является одной из функций государственной власти. В структуру уголовно-исполнительной системы (в широком смысле) входят не только учреждения, исполняющие наказания, связанные с лишением свободы, но и органы, исполняющие другие наказания.

В УИК РФ учреждениям и органам, исполняющим уголовные наказания, посвящена ст. 16 с одноименным названием. Однако в статье не прослеживается разница между «учреждениями», исполняющими наказания и «органами», исполняющими наказания.

В ст. 16 УИК РФ перечислены учреждения и органы, исполняющие наказания.

- Штраф (судебные приставы-исполнители по месту жительства (работы) осужденного;
- Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства (работы) осужденного, исправительный центр, исправительное учреждение или дисциплинарная воинская часть);
- Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (суд, вынесший приговор; требования приговора исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами Российской Федерации).
- Обязательные работы (уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного);
- Исправительные работы (уголовно-исполнительная инспекция);
- Ограничение по военной службе (командование воинских частей, в которых проходят службу военнослужащие);
- Ограничение свободы (исправительный центр);

- Арест (арестный дом, для осужденных военнослужащих – гауптвахты или отделения гарнизонных гауптвахт);
- Содержание в дисциплинарной воинской части (дисциплинарные воинские части);
- Лишение свободы на определенный срок (колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьмы, следственные изоляторы);
- Пожизненное лишение свободы (исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы);
- Смертная казнь (учреждения УИС).

Уголовно-исполнительные инспекции Минюста РФ осуществляет следующие функции:

- исполняет наказания в виде обязательных и исправительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы (с 10 января 2010 г.);
- осуществляет контроль за условно осужденными и женщинами с отсрочкой отбывания наказания.

В частности, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции ведут учет осужденных, разъясняют порядок и условия отбывания наказания, контролируют соблюдение условий отбывания наказаний, проводят первоначальные мероприятия по розыску осужденных, применяют меры поощрения и взыскания. В своей деятельности уголовно-исполнительные инспекции руководствуются помимо УИК РФ Положением об уголовно-исполнительных инспекциях¹³.

Дисциплинарные воинские части (отдельные дисциплинарные роты и батальоны) - исполняют наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части осужденных военнослужащих, а также назначенное им дополнительное наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части осуществляется в соответствии с гл. 20 УИК РФ, Положением о дисциплинарной воинской части¹⁴, а также общевоинскими уставами в части, не противоречащей указанным нормативным актам.

Дисциплинарные воинские части функционируют только в Министерстве обороны РФ, но в этих частях отбывают наказание также осужденные военнослужащие, входящие в состав воинских формирований и других ведомств (МВД, ФСБ, Федеральной службы охраны и др.).

Исправительные учреждения предназначены для исполнения наказания в виде лишения свободы, ареста и ограничения свободы.

Исправительные центры до 10 января 2010г. были предусмотрены для исполнения основного наказания в виде ограничения свободы. До настоящего времени они не функционировали, поскольку не были построены, то есть ограничение свободы не применялось, хотя Правила внутреннего распорядка исправительных центров были утверждены Министерством юстиции РФ по согласованию с Генеральной прокуратурой РФ еще в 1997 г. В настоящее время ограничение свободы будет исполняться по месту жительства, а функции контроля и надзора за осужденными возложены на уголовно-исполнительную инспекцию.

Арестные дома призваны исполнять основное наказание в виде ареста в отношении всех осужденных к данному наказанию, кроме осужденных военнослужащих, которые отбывают арест на гауптвахтах.

Воспитательные колонии исполняют лишение свободы на определенный срок в отношении несовершеннолетних осужденных.

Исправительные колонии общего, строгого режима, колонии - поселения и тюрьмы исполняют:

¹³ Положение об уголовно-исполнительных инспекциях. Утв. Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 (с изм. от 20 февраля 1999 г.) // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст. 1228.

¹⁴ Положение о дисциплинарной воинской части. Утв. Постановлением правительства РФ от 4 июня 1997 г. № 669 // СЗ РФ. 1997. № 23. Ст. 2697.

- лишение свободы на определенный срок;
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Исправительные колонии особого режима исполняют:

- лишение свободы на определенный срок;
- пожизненное лишение свободы;
- смертную казнь.

Лечебные исправительные и лечебно-профилактические учреждения исполняют лишение свободы в отношении некоторых категорий осужденных, нуждающихся в лечении.

Лечебные исправительные учреждения созданы в уголовно-исполнительной системе для содержания и амбулаторного лечения осужденных, больных открытой формой туберкулеза, алкоголизмом и наркоманией.

Лечебно-профилактические учреждения представляют собой больницы для лечения соматических заболеваний (болезни эндокринной системы, органов кровообращения, нервной системы, органов дыхания, пищеварения, почек, костно-мышечной системы и соединительной ткани, прочие заболевания); специальные психиатрические и туберкулезные больницы для лечения хронических психических заболеваний и различных форм прогрессирующего туберкулеза (как правило, эти учреждения представляют собой отдельно функционирующие стационары или отделения стационарных клиник, находящиеся за пределами исправительных колоний), а также медицинские части, расположенные непосредственно на территории исправительного учреждения. Порядок направления осужденных на лечение и обследования в лечебные исправительные и лечебно-профилактические учреждения предусмотрен соответствующей Инструкцией¹⁵.

Другие организации, о которых речь идет в ст. 16 УИК РФ следует отнести к «органам», исполняющим наказания, поскольку основная их функция не связана с исполнением наказания, они не всегда являются органами государства и не имеют права самостоятельно применять к осужденным меры исправительного воздействия.

В связи с вышеизложенным, к органам, исполняющим наказания, можно отнести:

- суды, которые выносят приговоры и обращают их в исполнение, а также заменяют наказания на более строгие в случаях злостного уклонения осужденных от их исполнения (отбывания), выносят решения о переводе осужденных из одной колонии в другую;

- службу судебных приставов-исполнителей, которая непосредственно исполняет принудительное взыскание штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, в случаях, если осужденный злостно уклоняется от его уплаты, а также обращается с ходатайством в суд о замене штрафа, назначенного в качестве основного наказания на другое более строгое наказание по тем же основаниям;

- командование воинских частей, учреждений, органов и воинских формирований, исполняющих наказания в виде ограничения по военной службе и осуществляющих контроль за условно осужденными военнослужащими;

- командование гарнизонных гауптвахт для осужденных военнослужащих, исполняющих наказание в виде ареста;

- администрации организаций различных форм собственности по месту работы осужденного, исполняющих лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, помимо этого указанные органы могут исполнять обязательные и исправительные работы совместно с уголовно-исполнительной инспекцией, поскольку именно они определяют фронт работ для осужденных по согласованию с инспекцией;

¹⁵ Инструкцию «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения». Утв. Приказом Министерства юстиции РФ от 30 марта 2004 г. № 71.

- органы местного самоуправления, также исполняющие исправительные и обязательные работы по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией;

- органы, правомочные в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью при осуждении лица к соответствующему наказанию (органы, осуществляющие лицензирование, служба ГИБДД и др.);

- органы и должностные лица, уполномоченные на лишение осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, а также связанных с ними прав или льгот (как правило, это такие органы, которые в свое время присвоили звание, классный чин, наградили орденом или медалью и т.п.).

Помимо перечисленных, уголовно-исполнительное законодательство допускает возможность участия и других органов, коллективов, общественных объединений, граждан в исполнении наказаний и исправлении осужденных. Однако все они выполняют лишь вспомогательные функции и не могут быть отнесены к числу учреждений и органов, исполняющих наказание¹⁶.

Исправительные учреждения – это учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы в отношении различных категорий осужденных. Виды этих учреждений в общей форме названы в ст. 58 УК РФ и конкретизированы в ст. 74 УИК РФ.

К исправительным учреждениям относятся:

- колонии-поселения;
- исправительные колонии общего, строгого и особого режима;
- воспитательные колонии;
- тюрьмы;
- лечебные исправительные учреждения;
- следственные изоляторы.

Исправительные колонии (ранее – исправительно-трудовые) предназначены для отбывания лишения свободы осужденными, достигшими совершеннолетия.

Колонии – поселения. В них отбывают наказание три категории осужденных:

- за любые преступления, совершенные по неосторожности;
- за умышленные преступления небольшой или средней тяжести, если ранее лицо не отбывало реально лишения свободы;
- положительно характеризующиеся лица, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режима на основании ч. 2 ст. 78 УИК РФ.

Колонии общего режима. В исправительных колониях общего режима в соответствии с ч. 4 ст. 74 УИК РФ отбывают лишение свободы следующие категории осужденных:

- мужчины, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие реального лишения свободы;
- женщины, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе и при любом виде рецидива (в этой части норма существенно изменилась в 2003 г., данное нововведение чрезвычайно неудачно, поскольку в настоящее время нет дифференцированного подхода в отношении отбывания лишения свободы женщинами – уравнили все категории женщин, независимо от характера и степени общественной опасности совершенного ими преступления и вида рецидива. На деле получается, что опасные и особо опасные рецидивистки, имеющие колоссальный криминальный опыт, и характеризующиеся повышенной степенью общественной опасности отбывают наказание не в колониях строгого режима, как это было предусмотрено ранее, а в колониях общего режима вместе с остальными женщинами. Законодатель, видимо, руководствовался принципом гуманизма, внося изменения в указанную норму, однако, тем самым поставлены в опасность иные категории женщин, поскольку, несмотря на то, что законом предусмотрено функционирование отдельных зон на территории одной колонии, тем не менее, зачастую вместе оказываются и женщины, впервые совершившие тяжкие преступления и опасные рецидивистки);

¹⁶ Уголовно-исполнительное право России / Под ред. О.В. Филимонова. – С. 55.

- лица, осужденные за неосторожные преступления, а также за умышленные преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшие лишения свободы, также могут отбывать наказание в колониях общего режима в случаях, если суд, с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного мотивированно не назначил отбывание лишения свободы в колонии-поселении (п. а) ч. 1 ст. 58 УК РФ);

- осужденные, которые были переведены судом за злостное нарушение режима из колонии-поселения в колонию общего режима (п. а), б) ч. 4 ст. 78 УИК РФ);

- осужденные за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления в несовершеннолетнем возрасте, которые на момент вынесения приговора достигли совершеннолетия (данное положение вытекает из п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений»¹⁷);

- отрицательно характеризующиеся осужденные к лишению свободы, отбывавшие наказание в воспитательных колониях, которые после достижения совершеннолетия переводятся в колонии общего режима в силу своего негативного поведения (ч.1 ст.140 УИК);

- осужденные, отбывавшие наказание в воспитательной колонии, переведенные в колонию общего режима по постановлению начальника воспитательной колонии в силу достижения ими возраста 19 лет (ч. 3 ст. 140 УИК)¹⁸.

Исправительные колонии строгого режима. В данных учреждениях на основании ч. 5 ст. 74 УИК отбывают лишение свободы только осужденные мужского пола:

- мужчины, за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишения свободы (речь идет о том, что ранее эти лица могли быть осуждены к другим более мягким видам наказания);

- мужчины при рецидиве и опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишение свободы реально;

- на основании п. а) ч. 4 ст. 78 УИК в исправительных колониях строгого режима могут отбывать лишение свободы и лица, переведенные из колоний-поселений за злостное нарушение режима;

- и, наконец, последняя категория – это осужденные, переведенные из исправительной колонии особого режима по отбытии ими не менее половины срока, назначенного приговором суда (п. б) ч. 2 ст. 78 УИК).

Исправительные колонии особого режима. В них также отбывают наказание только лица мужского пола:

- осужденные к пожизненному лишению свободы;

- осужденные при особо опасном рецидиве;

- лица, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

В тюрьмах отбывают лишение свободы следующие категории осужденных:

- осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений;

- осужденные при особо опасном рецидиве;

- лица, переведенные за злостное нарушение режима из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида, которая им была назначена изначально приговором суда. Осужденные к пожизненному лишению свободы, а также лица, которым смертная казнь в порядке помилования была заменена пожизненным лишением свободы переводу в тюрьму не подлежат. Не могут быть переведены в тюрьму также осужденные женщины. Представляется нецелесообразным и перевод в тюрьму осужденных, злостно нарушающих режим из исправительных колоний особого режима, поскольку требования режима в этих колониях мало чем отличаются от тюремных.

¹⁷ Российская газета. 2001. 5 декабря.

¹⁸ В редакции ФЗ от 22.12. 2008 № 261 – ФЗ.

Воспитательные колонии призваны исполнять лишение свободы в отношении несовершеннолетних осужденных. В настоящее время воспитательные колонии для лиц мужского пола не подразделяются, как это было предусмотрено ранее, на колонии общего и усиленного режима. Есть только подразделение на воспитательные колонии для юношей и для девушек. Основным средством исправительного воздействия на несовершеннолетних осужденных в таких колониях является воспитательная работа. Именно воспитанию должны быть подчинены остальные средства воздействия на несовершеннолетних преступников.

Как правило, в воспитательных колониях отбывают наказание юноши и девушки в возрасте от 14 до 18 лет. Однако, как это было показано ранее, в целях закрепления результатов исправления, завершения среднего (полного) общего образования или профессиональной подготовки осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока отбывания наказания, но не более чем до достижения ими возраста 19 лет. Следует отметить, что статьи 139 и 140 УИК в декабре 2008 г. претерпели некоторые изменения, касающиеся возраста осужденных, имеющих возможность продолжать отбывать наказание в воспитательной колонии¹⁹. Первоначальная редакция ст. 139 разрешала оставлять в воспитательной колонии осужденных до достижения ими возраста 21 года. Для этого в колониях должны создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, поскольку именно в эти колонии переводятся несовершеннолетние, достигшие возраста 18 лет (или 19 лет). Порядок создания и функционирования указанных участков определен Правилами внутреннего распорядка воспитательных колоний²⁰.

Лечебные исправительные учреждения предназначены для отбывания лишения свободы ВИЧ-инфицированных осужденных, больных открытой формой туберкулеза, страдающих алкоголизмом или наркоманией, психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, а также лиц, не прошедших полный курс лечения венерического заболевания.

В указанные исправительные учреждения осужденные направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора извещения о вступлении приговора в силу. В течение этого периода осужденный имеет право на краткосрочное свидание с родственниками или иными лицами. Представляется, что данное право является исключительно важным, поскольку осужденный может быть направлен в исправительную колонию, находящуюся далеко от места проживания или осуждения. Направление осужденных в конкретное исправительное учреждение (как известно вид исправительного учреждения определен уже в приговоре, например, колония общего режима или колония-поселение) производится только после того, как будет установлено конкретное учреждение и проверено наличие в нем мест. Администрация СИЗО обязана объявить под расписку осужденному извещение суда о вступлении приговора в законную силу и сообщить – когда и в какое учреждение он будет направлен; к тому же в обязанности администрации следственного изолятора входит извещение одного из родственников (по выбору осужденных) о том, куда направляется осужденный.

В ст. 73 УИК РФ заложен, по сути, территориальный принцип отбывания наказания, суть которого заключается в том, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории того субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены.

Это своеобразное правило, а из каждого правила следуют исключения. Не обошлось без исключений и в данном случае. Дело в том, что соответствующее исправительное учреждение (например, колония особого режима) может отсутствовать на территории данного субъекта РФ либо размещение конкретного осужденного в силу ряда причин невозможно в имеющемся учреждении. Если систематизировать все возможные варианты, то получается, что

¹⁹ ФЗ от 22.12. 2008 г. № 261 – ФЗ.

²⁰ Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 29 июля 2002 г. № 210) // Российская газета. 2002. 7 августа.

осужденные могут отбывать наказание не по месту жительства или осуждения в следующих исключительных случаях:

- по состоянию здоровья осужденных они могут быть направлены для отбывания наказания в лечебно-профилактическое или лечебное исправительное учреждение, находящееся на территории другого субъекта РФ;

- для обеспечения личной безопасности осужденного либо с его согласия (как правило, подобная ситуация возникает при осуждении соучастников, один из которых оказывал помощь следствию);

- при отсутствии по месту жительства исправительного учреждения соответствующего вида или невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях (закрыты, переполнены, ремонт и т.д.) они направляются в ближайшие исправительные учреждения такого же вида;

- по месту нахождения соответствующего учреждения направляются такие категории осужденных как: женщины, несовершеннолетние, иностранные граждане и лица без гражданства;

- в силу высокой общественной опасности, осужденные при особо опасном рецидиве, осужденные к пожизненному лишению свободы и лица, которым смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы должны отбывать наказание только в колониях особого режима, независимо от того, где находится данное учреждение (ближайшее);

- в силу специфики ранее выполняемой работы и профессии осужденные – бывшие сотрудники судов и правоохранительных органов будут направлены в специализированные исправительные учреждения – так называемые «красные зоны».

Осужденные к лишению свободы направляются к месту отбывания наказания и перемещаются из одного исправительного учреждения в другое под конвоем и с использованием специального транспорта – автозаков и вагонзаков.

Перемещение осужденных под конвоем осуществляется с соблюдением ряда требований, закрепленных в статье 76 УИК РФ и иных нормативно-правовых актах²¹.

Осужденные, больные открытой формой туберкулеза или не прошедшие полного курса лечения венерического заболевания, осужденные, страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, перемещаются отдельно и отдельно от здоровых осужденных, а при необходимости, по заключению врача, - в сопровождении медицинских работников. Как видно, категория ВИЧ-инфицированных осужденных здесь отсутствует, хотя до внесения изменений ФЗ от 9 марта 2001 г. № 25-ФЗ, статья 76 УИК РФ содержала положение о том, что ВИЧ-инфицированные осужденные перемещаются отдельно от здоровых, что, на наш взгляд, было абсолютно правильно. Вновь принятое решение объяснялось отсутствием медицинских противопоказаний, что весьма странно, тем более, что категория осужденных, не прошедших полного курса лечения венерического заболевания осталась. Здоровые осужденные практически ставятся в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

Требования отдельного содержания касаются также мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних, приговоренных к смертной казни и других категорий осужденных, осужденных за совершение преступления в соучастии.

Подобные требования обуславливают накопление определенного числа однородных категорий осужденных с тем, чтобы направить их по определенному маршруту (этапу) для отбывания наказания в указанном месте. Вооруженный конвой принимает осужденных и

²¹ Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах ФСИН и Федеральной службы безопасности РФ, на мирное время»; инструкция «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения» (Утв. Приказом Минюста РФ от 30 марта 2004 г.).

развозит их по указанному маршруту, «сдавая» по пути представителям администрации исправительных учреждений вместе с их личными арестантскими делами²².

Следующее обязательное требование касается создания необходимых материально-бытовых и санитарно-гигиенических условий: осужденные при перемещении должны быть обеспечены одеждой по сезону, а также питанием по установленным для осужденных нормам на весь период следования.

Еще одним требованием, характеризующим порядок перемещения осужденных, является их перемещение за счет государства.

Следует отметить, что выполнение данных требований является исключительно важным обстоятельством, поскольку обратное может породить у осужденных убеждение в том, что государство считает их изгоями общества, недостойными нормальной жизни, что, в свою очередь, порождает как минимум неверие в возможность исправления, как максимум, недоверие людям вообще и ненависть к правоохранительным органам.

Вопросы для обсуждения:

1. Пенитенциарная система дореволюционной России.
2. Исправительно- трудовое право России советского периода
3. Уголовно- исправительное право современной России.
3. Система уголовно- исполнительных учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы.
4. Учреждения и органы, исполняющие иные уголовные наказания.
5. Понятие исполнения уголовного наказания и его суть.
6. Основные средства уголовно- исполнительного воздействия на осужденных.
7. Федеральная служба исполнения наказаний и ее полномочия в сфере исполнения уголовных наказаний.
8. Министерство обороны РФ и его полномочия в сфере исполнения уголовных наказаний.
9. Федеральная служба судебных приставов и ее полномочия в сфере исполнения штрафа как вида уголовного наказания.
10. Иные государственные органы, привлекаемые к исполнению уголовных наказаний.
11. Прокурорский надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.
12. Судебный, ведомственный и иные формы контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Задачи.

Задача 1. Овечкин в 1997 г. был осужден по ч. 1 ст. 263 УК РФ к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 3 года. Спустя полгода он совершил убийство, за что был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к лишению свободы сроком на 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Правильно определил суд срок наказания и вид исправительной колонии?

Задача 2. Резванцев совершил убийство 2-х человек из мести и был осужден к пожизненному лишению свободы с отбыванием части наказания сроком 10 лет в тюрьме.

Дайте оценку законности приговора суда.

Задача 3. Марюкова, осужденная к трем годам ограничения свободы по ч. 1 ст. 236 УК РФ, была направлена для отбывания наказания в колонию-поселение. Марюкова обратилась с жалобой на неправомерность ее направления в указанное учреждение.

В каком учреждении отбывают наказание осужденные к ограничению свободы?

Задача 4. В следственном изоляторе вступили в законную силу приговоры судов.

²² Уголовно-исполнительное право России / Под ред. проф. О.В. Филимонова. – С.118.

В какие исправительные учреждения осужденные должны быть направлены, учитывая, что Ю. В. Квашкин ранее не судим, осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы; А. К. Петлидзе ранее отбывал наказание в виде лишения свободы (судимость не погашена), осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 6 годам лишения свободы; Б. С. Клочко, отбывая наказание в воспитательной колонии, вновь совершил преступление и осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 4 годам лишения свободы; С. Я. Сафонян ранее не судима, осуждена по ч. 3 ст. 228 УК РФ к 7 годам лишения свободы.

Задача 5. Центральным районным судом г. Омска гражданин Р. был осужден по ч. 2 ст. 134 УК РФ к 2 годам лишения свободы. Ранее он привлекался к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 161 УК РФ, но наказание ему было определено в виде исправительных работ. По вступлении приговора в законную силу гражданин Р. был этапирован для отбывания наказания в исправительную колонию строгого режима.

Какой вид исправительной колонии должен был определить гражданину Р. суд? Каковы должны быть действия администрации колонии при поступлении осужденного?

Задача 6. Студенты А. и В. в состоянии сильного опьянения учинили дебош в студенческом кафе, выбили окна, двери и избili официантку, нанеся ей тяжкие телесные повреждения. Оба были осуждены по ч. 2 ст. 111 и ч. 1 ст. 213 УК РФ к 5 годам лишения свободы каждый.

В каком исправительном учреждении должен отбывать наказание каждый из них, если известно, что гражданин А. ранее отбывал наказание в виде лишения свободы по пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, а гражданину В. еще не исполнилось 18 лет?

Задача 7. Гражданин Т. был осужден по ч. 6 ст. 264 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно. По истечении испытательного срока он вновь совершил преступление, за которое был осужден по ч. 2 ст. 167 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

В исправительной колонии какого вида режима должен отбывать наказание осужденный Т.?

Задача 8. Гражданин Ф. был осужден по пп. «д» и «е» ст. 105 УК РФ к смертной казни. Однако указом Президента РФ он был помилован, и первоначальное наказание ему было заменено на лишение свободы пожизненно.

В исправительной колонии какого вида режима должен отбывать наказание осужденный Ф., если известно, что преступление он совершил впервые?

Задача 9. Гражданин Б. был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 2 годам исправительных работ. Отбывая наказание, вел себя отрицательно, уклонялся от отбывания наказания, за что неотбытая часть наказания ему была заменена судом на лишение свободы.

Какой вид режима исправительной колонии должен определить суд осужденному Б.? В каком исправительном учреждении будет отбывать наказание осужденный Б., если он совершит новое преступление в исправительной колонии?

Задача 10. Гражданка И. совершила преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, и была осуждена к 2 годам лишения свободы. Отбыв наказание, она через 6 месяцев после освобождения вновь совершила преступление, и была осуждена по ч. 3 ст. 159 УК РФ к 6 годам лишения свободы.

Исправительная колония какого вида режима должна быть определена осужденной И. для отбывания наказания?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Уголовно-исполнительное законодательство находится...

- 1) в ведении Российской Федерации;
- 2) в ведении субъектов Российской Федерации;
- 3) в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Вопрос 2. Кем исполняется наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?

- 1) судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного;

- 2) судом, вынесшим приговор;
- 3) исправительным центром;
- 4) учреждениями уголовно-исполнительной системы;

Вопрос 3. Какое минимальное количество часов в неделю по общему правилу должен отработать осужденный к обязательным работам?

- 1) не менее 10 часов;
- 2) не менее 12 часов;
- 3) не менее 16 часов;
- 4) не менее 24 часов.

Вопрос 4. В какой срок осужденный обязан сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства?

- 1) в течение 5 дней;
- 2) в течение 7 дней;
- 3) в течение 10 дней;
- 4) в течение 14 дней.

Вопрос 5. Где, по общему правилу, проживают осужденные к ограничению свободы?

- 1) на собственной жилой площади;
- 2) в единых помещениях камерного типа;
- 3) в специально предназначенных для осужденных общежитиях;
- 4) в камерах.

Вопрос 6. Имеет ли право суд лишать осужденного ученой степени и ученого звания?

- 1) да, имеет;
- 2) нет, не имеет;
- 3) имеет только в особых случаях;
- 4) вопрос решается по усмотрению суда.

Вопрос 7. За нарушение установленного порядка отбывания наказания к осужденным к аресту могут применяться меры взыскания в виде...

- 1) предупреждения, выговора или водворения в дисциплинарный изолятор на срок до 30 суток;
- 2) предупреждения или замены данного вида наказания на лишение свободы;
- 3) выговора или водворения в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- 4) выговора или водворения в штрафной изолятор на срок до 10 суток.

Вопрос 8. В тюрьмах отбывают наказание...

1) осужденные мужчины за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний;

2) осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при особо опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переведенные из исправительных колоний;

3) осужденные к лишению свободы на срок свыше десяти лет за совершение особо тяжких преступлений, при опасном рецидиве преступлений, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний;

4) осужденные мужчины при особо опасном рецидиве преступлений, осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Вопрос 9. Кем определяется порядок производства обысков и досмотров в исправительных учреждениях?

- 1) Министерством юстиции РФ;
- 2) Министерством внутренних дел РФ;
- 3) Федеральной службой исполнения наказаний;
- 4) администрацией исправительного учреждения.

Вопрос 10. Разрешается ли телефонный разговор осужденным, отбывающим меру взыскания в штрафных изоляторах?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) телефонный разговор может быть разрешен лишь один раз за все время нахождения в штрафном изоляторе продолжительностью не более 15 минут;
- 4) телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах.

Вопрос 11. Какова по общему правилу продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска работающего осужденного, отбывающего лишение свободы в воспитательной колонии?

- 1) 12 рабочих дней;
- 2) 18 рабочих дней;
- 3) 24 рабочих дня;
- 4) 30 рабочих дней.

Вопрос 12. За нарушение установленного порядка отбывания наказания осужденный к лишению свободы Петров М.Г. 12 апреля 2023 года был водворён в штрафной изолятор на 10 суток. Когда можно досрочно снять данное взыскание?

- 1) 22 апреля 2023 года;
- 2) 22 октября 2023 года;
- 3) 12 июля 2023 года;
- 4) 12 апреля 2024 года.

Вопрос 13. Где проживают осужденные к лишению свободы, отбывающие наказание в обычных условиях в исправительных колониях общего режима?

- 1) в камерах;
- 2) в запираемых помещениях;
- 3) в общежитиях;
- 4) в исправительных центрах.

Вопрос 14. Где по общему правилу в тюрьмах содержатся осужденные к лишению свободы?

- 1) в общежитиях;
- 2) в одиночных камерах;
- 3) в запираемых общих камерах;
- 4) в изоляторах.

Вопрос 15. Кто пользуется правом применения мер поощрения и взыскания в отношении осужденных военнослужащих, отбывающих наказание в виде ареста?

- 1) начальник арестного дома;
- 2) суд;
- 3) военный прокурор и начальник гарнизона;
- 4) военный комендант и начальник гарнизона.

Тема 3. Основные обязанности и права осужденных.

Россия, вступив на демократический путь развития, приняла 22 ноября 1991 г. Декларацию прав человека и гражданина²³. В ч. 2 ст. 2 данной Декларации провозглашается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других людей в демократическом обществе. Данные положения полностью соответствуют Всеобщей Декларации прав человека, принятой ООН еще в 1948 г. Конституция РФ 1993 г. воплотила их в формуле: человек, его права и свободы являются

²³ Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

высшей ценностью; признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Конституция воспроизвела также положение, закрепленное в указанной выше ч.2 ст. 2 Декларации прав и свобод человека и гражданина с существенной оговоркой, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены лишь федеральным законом.

Приведенные конституционные положения имеют исключительно важное значение для определения правового положения осужденных, поскольку Советский Союз (СССР) на международном уровне продолжительное время упрекали в несоблюдении международных стандартов обращения с осужденными, в частности, таких основополагающих нормативных актов, как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (принятые ООН в 1955 г.), Европейские тюремные правила (принятые Советом Европы в 1987 г.), Токийские правила 1990 г., Пекинские правила 1985 г. и другие²⁴.

Представляется, что эти упреки были более чем справедливыми, поскольку Исправительно-трудовое законодательство России до 1996 года практически не воспринимало международные нормы в сфере исполнения наказания и обращения с осужденными. Первые характерные изменения были внесены в ИТК РСФСР в 1992 г.

Действующий УИК РФ достаточно полно воспринял международные нормы и стандарты в сфере исполнения уголовных наказаний и обращения с осужденными. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что ранее действующий ИТК РСФСР содержал лишь общее определение правового положения осужденных, тогда как Уголовно-исполнительный кодекс уделяет этому важному вопросу целую главу – главу вторую, содержащую несколько статей (Гл. 2, ст. 10-15). Это свидетельствует об изменении политики государства в области обращения с осужденными в плане приближения к мировым стандартам.

В настоящее время правовой статус осужденных, который является ограниченным, закреплен впервые на уровне Федерального закона, а не преимущественно в ведомственных нормативно-правовых актах, как это было сделано ранее.

Правовое положение осужденных регламентируется в УИК РФ, исходя из общих принципов положения человека и гражданина в обществе (правового статуса человека). Под правовым положением гражданина понимается совокупность урегулированных нормами прав и обязанностей личности в среде ее существования. Правовым статусом гражданина охватываются также гарантии государства в предоставлении гражданину возможности пользоваться правами, закрепленными в законе, и гарантии исполнения гражданином возложенных на него обязанностей. Одной из таких гарантий является применение наказания к лицам, не исполняющим надлежащим образом предписания законов²⁵.

С точки зрения А.И. Зубкова, в основу определения правового статуса осужденных закладываются три блока правовых положений:

1. Права человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ.
2. Права и ограничения, содержащиеся в уголовно-исполнительном законодательстве и иных законодательных актах, касающихся исполнения наказаний.
3. Права осужденных и правила обращения с ними, содержащиеся в международных стандартах.

В уголовно-правовой литературе встречается указание на следующие три вида правового статуса:

- 1) общий правовой статус граждан;
- 2) специальный правовой статус какой – либо категории граждан;
- 3) индивидуальный правовой статус гражданина²⁶.

²⁴ А.И. Зубков. Правовое положение осужденных в свете законодательства об охране прав граждан и международных стандартов. В кн.: Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / Под ред. проф. О.В. Филимонова. – М.: «ЮрИнфоР», 2000. С.38.

²⁵ Уголовно-исполнительное право РФ. Учебник/ Под ред. И.Л. Трунова. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С.84.

²⁶ Ефремова, И.А. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций: учебное пособие для вузов / И.А. Ефремова. – М.: «Экзамен», 2007. С. 44.

С позиции Ф.С. Бражника правовой статус личности в сфере ее социального общения можно подразделить на виды:

- а) международный правовой статус;
- б) правовой статус гражданина РФ;
- в) специальный правовой статус.

Под международным правовым статусом человека и гражданина понимают «совокупность закрепленных в международных нормах прав, которыми может пользоваться гражданин при пребывании на территории любого государства и обязанностей, которые он должен исполнять»²⁷.

Правовой статус гражданина РФ образуют «совокупность прав, которыми пользуется любой гражданин России, и обязанностей, которые он должен исполнять в пределах своего государства».

Под специальным статусом гражданина России понимается «совокупность прав и обязанностей гражданина, определяющих его правовое положение в конкретной сфере деятельности».

Так, можно выделить правовой статус должностного лица, военнослужащего, родителей, преподавателя вуза, студента и т.д. Если основываться на данной позиции, то правовой статус осужденного – это специальный правовой статус гражданина, совершившего преступление и отбывающего уголовное наказание. Данное положение представляется верным, необходимо только уточнить, что специальным он является потому, что имеет массу ограничений, связанных с тем, что осужденный в обществе выполняет роль лица, обязанного искупить свою вину за содеянное, претерпеть определенные лишения и страдания и исправиться под воздействием наказания либо иной меры уголовно-правового воздействия.

Можно согласиться с утверждением Ф.С. Бражника, что правовой статус осужденного – это категория социальная, исторически изменчивая. Содержание правового статуса осужденных действительно меняется с изменением уровня цивилизации, государственного строя, уровня преступности. Чем выше уровень цивилизации государства, тем больше прав и свобод у осужденных лиц, меньше нарушений их правового статуса. Известно, что преступность – это всемирное явление, с которым борются во всех странах, следовательно международные общественные организации пытаются выработать своеобразный эталон правового статуса осужденных. Представляется, что примером подобного эталона могут служить Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), которые носят характер рекомендаций государствам в части обращения с осужденными лицами.

Осужденный, отбывающий наказание, не лишается гражданства России и статуса гражданина России, однако этот правовой статус, как уже говорилось, с определенными «изъятиями», ограничениями. Осужденный, не будучи лишенным прав граждан РФ, ограничивается в пользовании ими. Эти ограничения заслужил сам осужденный, совершив преступление. Сохранение гражданства России по отношению к лицам, совершившим преступления, соответствует международным актам, закрепляющим принципы обращения с осужденными. Сохраняя за осужденными гражданство, государство преследует цель повышения воспитательного потенциала наказания, поскольку это позволяет обращаться к гражданским чувствам осужденных. Известны случаи добровольного перечисления осужденными пожертвований в различные благотворительные фонды, помощь во время ликвидации последствий стихийных действий.

Понятие правового статуса осужденных.

Попадая в сферу регулирования отношений, возникающих при исполнении наказания, лица приобретают определенное правовое положение (статус).

Виды правового статуса личности:

- 1) общий;
- 2) специальный;

²⁷ Бражник Ф.С. Правовое положение лиц, отбывающих наказание // Уголовно-исполнительное право РФ. Учебник/ Под ред. И.Л. Трунова. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. С.84.

3) индивидуальный.

Правовой статус осужденных представляет собой межотраслевой правовой институт. Правовой статус (положение) – закрепленное нормами различных отраслей права совокупность прав, законных интересов и обязанностей, определяющих положение осужденных во время отбывания наказания.

В содержание правового статуса лиц, отбывающих наказания, входят их права, законные интересы и обязанности. Они представляют собой самостоятельные элементы содержания правового статуса, которые могут быть охарактеризованы с точки зрения их социального назначения, сущности и содержания. Социально-правовое значение прав осужденных заключается в обеспечении режима законности при исполнении наказания.

Сущность прав осужденного заключается в предоставлении управомоченному лицу возможности определенного поведения или пользования социальными благами.

Субъективное право осужденного – закрепленная законом реальная возможность определенного поведения осужденного и пользования им социальными благами, которая обеспечивается юридическими обязанностями должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания, других субъектов уголовно-исполнительных правоотношений.

Законные интересы осужденных – закрепленные в правовых нормах стремления осужденных к обладанию теми или иными благами, удовлетворяемые в результате оценки администрацией учреждений и органов, исполняющих наказания, прокуратурой, судом поведения осужденных во время отбывания наказания.

Юридическая обязанность осужденных – установленная в обязывающих и запрещающих нормах права мера необходимого поведения осужденного во время отбывания наказания, обеспечивающая достижение целей уголовного наказания, поддержание правопорядка во время его отбывания, соблюдение прав и законных интересов как самого обязанного лица, так и иных лиц.

В УИК РФ 2 глава закрепляет правовое положение осужденных. В нее входит 6 статей (10-15). В ИТК 1970 года были всего три статьи. Во 2 главе закрепляются общие принципы определения правового положения осужденных, их субъективные права и юридические обязанности. Осужденные к различным видам наказания ограничены в своих правах.

Комплекс прав, которыми обладает каждый гражданин РФ, закреплен в Конституции РФ. Не могут устанавливаться ограничения прав гражданина нормативными правовыми, в том числе ведомственными, актами. Ограничения общегражданских прав осужденных не могут устанавливаться законами субъектов Федерации. Ограничения могут устанавливаться в интересах обеспечения защиты строго определенного круга социально-политических ценностей. Эти основания ограничения прав базируются на положениях ряда международных актов ООН. Имеются они и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В УИК РФ правовое положение осужденных закрепляется двумя путями:

- 1) установлением нормативного определения правового положения осужденных;
- 2) регламентацией прав, законных интересов и обязанностей осужденных.

Нормативное определение правового положения лиц, отбывающих наказания, закреплено в статье 10 УИК РФ.

Правовой статус осужденного зависит от конкретного вида наказания, назначенного приговором суда. Так, например, осужденные к штрафу имеют больше прав и меньше ограничений, нежели лица, отбывающие наказания, связанные с лишением либо ограничением свободы. Но так или иначе все ограничения правового статуса осужденных лиц должны вытекать только из Федеральных законов.

Ограничения проявляются в различных формах – это может быть полное лишение каких-либо прав, например, лишение права избирать или быть избранными, права носить любую гражданскую одежду, права свободно передвигаться и т.д.

Во-вторых, могут устанавливаться частичные ограничения прав и свобод, например, частичный запрет осужденным, отбывающим лишение свободы, пользоваться

собственностью, поскольку данные лица не могут иметь при себе наличные деньги, игральные карты, им запрещено употреблять спиртные напитки и т.п.

В-третьих, на осужденных могут налагаться определенные обязанности, которые не присущи другим гражданам, например, запрет носить одежду установленного образца, обязанность трудиться в том месте, которое определено органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией (осужденным, отбывающим исправительные работы).

С учетом вышесказанного можно определить понятие правового статуса осужденных. Однако необходимо отметить, что УИК РФ называет основные права и обязанности осужденных, однако не дает понятия правового статуса, в научной литературе данное понятие раскрывается неоднозначно, так, например, Н.А. Стручков определяет правовой статус осужденных как «совокупность субъективных обязанностей, возложенных на осужденных и прав, которыми они обладают во время отбывания наказания». С точки зрения В.И. Селиверстова правовой статус лиц, отбывающих наказания, можно определить как «закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное через совокупность прав, законных интересов и обязанностей положение осужденных во время отбывания наказания того или иного вида». С позиции С.И. Курганова под правовым положением (статусом) осужденных понимается «совокупность прав, законных интересов и обязанностей, которыми осужденные наделяются как субъекты уголовно-исполнительных и иных правоотношений»²⁸. Все перечисленные определения правового статуса заслуживают внимания и одобрения, однако, с нашей точки зрения, не являются полными, поскольку речь идет в основном о правах и обязанностях (законных интересах) которыми наделяются осужденные в связи с отбыванием наказания, однако не все осужденные отбывают реальное наказание, к ним могут применяться и иные, альтернативные наказанию, меры, имеющие также определенные правоограничения и специфические права. В связи с этим определение В.И. Селиверстова является, на наш взгляд, более точным, поскольку автор говорит о правовом статусе лиц, отбывающих наказание.

Представляется, что под правовым статусом осужденных следует понимать совокупность прав, законных интересов и обязанностей, которыми наделяются осужденные на весь период отбывания наказания или иной меры уголовно-правового воздействия, применения к ним средств исправительного воздействия и на период судимости.

Основные права и обязанности осужденных к лишению свободы.

Права, обязанности и законные интересы осужденных являются структурными элементами их правового статуса.

Субъективное право осужденного – это установленная в законе мера возможного поведения, то есть реальная возможность определенных действий или пользования определенными благами. Управомоченным субъектом здесь выступает осужденный, а обязанным – администрация исправительного учреждения или иных органов, исполняющих наказания.

Реализация права предполагает, что:

- а) осужденный сам решает, воспользоваться или нет предоставляемой возможностью;
- б) права осужденного обеспечиваются корреспондирующими обязанностями должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказания;
- в) осужденному законодательно гарантируется возможность прибегнуть к защите своего права.

В юридической литературе зачастую называются общегражданские (общие) права и особые (специальные) права осужденных лиц. Под специальными правами понимаются права, присущие только осужденному как субъекту специальных уголовно-исполнительных отношений (например, право на свидание, на получение посылок и передач и т.д.).

Основные права осужденных:

²⁸ Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 82-90

1. Осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и об условиях отбывания назначенного судом вида наказания.

2. Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания.

3. Осужденные независимо от их согласия не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье.

4. Осужденные имеют право обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказания, в вышестоящие органы управления учреждениями и органами, исполняющими наказания, суд, органы прокуратуры, органы государственной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

5. Осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторно-поликлинических или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

6. Осужденные имеют право на психологическую помощь.

7. Осужденные имеют право на социальное обеспечение, в том числе на получение пенсий и социальных пособий, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

8. Для получения юридической помощи осужденные могут пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание такой помощи.

9. Осужденные имеют право на личную безопасность.

10. Осужденным гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания.

11. Осужденные могут направлять предложения, заявления, ходатайства и жалобы.

Представляется, что помимо отмеченных выше видов прав, можно подразделить все права осужденных лиц на условные и безусловные.

Безусловные права – это такие права, которыми наделены осужденные независимо от поведения, характеристики личности, тяжести совершенного преступления, вида режима и т.д.

Условные права – это такие права, которыми наделяются осужденные при определенных условиях, если сказать точнее, эти права осужденный должен заслужить своим поведением, положительными характеристиками. К таким правам можно отнести, например:

- право на бесконвойное передвижение (ст. 96 УИК РФ),

- право на дополнительное расходование денежных средств (ст. 123, 125 УИК),

- право на дополнительную посылку, передачу, телефонный звонок (ст. 121, 123, 125, 131 УИК),

- право на условно-досрочное освобождение, перевод в улучшенные условия содержания (например, со строгих условий режима на обычные, с обычных – на облегченные).

Условные права находят свое отражение в различных нормах уголовно-исполнительного права, в зависимости от того, какое наказание отбывает осужденный. Безусловные права (основные) сконцентрированы практически в одной Главе 2 и представлены в нескольких статьях УИК РФ – с 12 по 15.

К безусловным правам осужденных лиц относятся следующие.

1. Право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного наказания. Этому праву корреспондирует обязанность администрации предоставлять подобную информацию как в устной, так и в письменной форме. В отрядах оформляются стенды с Правилами внутреннего распорядка, с разъяснением прав и обязанностей осужденных, сотрудники проводят лекции, беседы по данной тематике.

2. Право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения. Сотрудники ИУ обязаны обращаться к осужденным на «Вы», называя их «гражданин», «гражданка», «осужденный», «осужденная» и по фамилии. Обращение на «ты» допускается лишь в воспитательных колониях, где к несовершеннолетним осужденным обращаются по имени и называют «воспитанник», «воспитанница».

3. Осужденные не должны подвергаться жестокому обращению. Меры принуждения могут применяться к ним вынужденно и только на основании закона.

4. Осужденные имеют право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи. Для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, право на охрану здоровья закреплено в нормах об охране труда, рабочего времени и времени отдыха (ст. 104 УИК РФ), о материально бытовом и медицинском обеспечении (ст. 99- 101 УИК). Осужденным могут оказываться и платные медицинские услуги (п. 19 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений).

5. Очень важное право – право на безопасное для жизни и здоровья отбывание наказания. Осужденные не могут быть подвергнуты никаким медицинским и иным экспериментам, ставящим в опасность их жизнь и здоровье (причем, независимо от их согласия). Добровольное участие в иных экспериментах и опытах (например, образовательных, психологических) не возбраняется. В соответствии с ФЗ от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ утратила силу ч. 4 ст. 118 УИК РФ, которая предусматривала возможность установления пониженных норм питания для неработающих осужденных, а также для осужденных, содержащихся в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа.

6. Согласно ст. 33 Конституции РФ и ч. 4 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право обращаться с жалобами, предложениями, заявлениями к администрации учреждения, в вышестоящие органы управления УИС (например, ФСИН), суд, прокуратуру, органы местного самоуправления, органы государственной власти, общественные объединения, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. При этом необходимо отметить, что указанным выше законом (№ 161-ФЗ) изменен порядок подачи жалоб в межгосударственные органы. Изначально такие жалобы могли подаваться только в случае исчерпания всех имеющихся внутригосударственных средств правовой защиты. В настоящее время это ограничение снято, что с нашей точки зрения справедливо, поскольку речь идет о лицах, осужденных, имеющих и без того ограниченный правовой статус, поэтому, на наш взгляд, необходимо, чтобы данная процедура не затягивалась слишком надолго. Хотя такое положение вполне соответствовало и Конституции РФ (ч. 3 ст. 46), и международным стандартам (например, ч. 1 ст. 35 Европейской конвенции о защите прав и основных свобод содержит положение, согласно которому суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты).

Теперь необходимо разобраться с такими понятиями как «жалоба», «заявление» и «предложение», поскольку все эти понятия объединены общей категорией - «обращения», однако несут различную смысловую нагрузку.

Жалоба осужденного – это предусмотренное УИК и ведомственными нормативно-правовыми актами письменное или устное обращение осужденного в государственный орган, общественную, международную организацию или к должностному лицу в связи с нарушением его прав и (или) законных интересов либо ущемлением свобод.

Заявление осужденного – это предусмотренное УИК и ведомственными нормативно-правовыми актами письменное или устное обращение осужденного в государственный орган, общественную, международную организацию или к должностному лицу по вопросам, не связанным с нарушением его прав, законных интересов или свобод, однако направленное на реализацию законно предоставленных ему прав либо сигнализирующее о нарушении нормальной деятельности исправительного учреждения, а также о нарушениях законности должностными лицами, когда они непосредственно не затрагивают прав, свобод и интересов осужденного²⁹.

Под предложениями осужденным следует понимать предусмотренные УИК и ведомственными нормативно-правовыми актами письменные или устные обращения осужденного в государственный орган, общественную, международную организацию или к должностному лицу по вопросам, не связанным с нарушением его прав, законных интересов или свобод, но направленные на совершенствование различных сфер деятельности уголовно-исполнительной системы и исправительных учреждений.

²⁹ Ефремова И.А. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций: учебное пособие для вузов / И.А. Ефремова. – М.: Изд-во «Экзамен», 2007. С. 55.

Жалобы могут быть поданы как в устной форме (например, при посещении учреждения членами Комитета ООН против пыток или Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания), так и в письменной форме – в Европейскую комиссию по правам человека и Европейский суд по правам человека. Однако в данном случае, необходимо учесть, что подавать жалобу можно только на нарушение прав и свобод, гарантированных Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод (и дополнительными протоколами к ней).

7. Впервые в уголовно-исполнительном кодексе закреплено право осужденных на психологическую помощь. В составе исправительных учреждений должна действовать психологическая служба, в структуру которой, как правило, входят: отделение психологов в управлении воспитательной работы ФСИН отделения по воспитательной работе территориальных органов ФСИН, психологические лаборатории. Последние, в свою очередь, имеют психологов, методистов, инструкторов, программиста. Пенитенциарные психологи должны иметь высшее образование по специальности «психолог» и квалификацию «практический психолог». Пенитенциарные психологи призваны оказывать психологическую помощь в снятии психологической напряженности, стрессовых состояний, организации самовоспитания, подготовке к жизни на свободе. Важным направлением деятельности психологических лабораторий является разработка и внедрение психологических методов изучения личности и групп осужденных, методов дифференцированного воздействия на поведение лиц, находящихся в исправительных учреждениях, прогнозирование и предупреждение негативных явлений в местах лишения свободы, профилактика межличностных и групповых конфликтов.

8. Осужденные имеют право на получение юридической помощи, которая может оказываться как адвокатами, так и иными лицами, имеющими право на такую помощь (опекуны, представители общественных организаций и др.). При этом следует отметить, что свидания с адвокатами ничем не могут быть ограничены, поскольку они представляют собой форму субъективного права осужденного на юридическую помощь³⁰. По желанию осужденных им может предоставляться свидание с адвокатом наедине. Осужденные иностранные граждане вправе получать юридическую помощь от дипломатических представителей своих государств или межгосударственных органов.

9. Осужденные имеют право на социальное обеспечение, гарантированное Конституцией РФ (ч. 1 ст. 390) и ч. 7 ст. 12, ст. 98 УИК РФ. Данное право выражается в выплате пенсий по возрасту и инвалидности, социальных пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам. Работающие осужденные подлежат обязательному государственному социальному страхованию. Уголовно-исполнительный кодекс сделал, если так можно выразиться «существенный шаг вперед» в решении данного вопроса, поскольку по ранее действующему ИТК РСФСР пенсия осужденным к лишению свободы не назначалась, а ранее назначенная пенсия не выплачивалась, к тому же, работа в период отбывания наказания не засчитывалась в общий трудовой стаж. До декабря 2003 г. существовала норма о приостановлении действия добровольного медицинского страхования в отношении лиц, лишенных свободы.

10. Согласно ч. 8 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на получение юридической помощи. Юридическая помощь может оказываться как адвокатами, так и иными лицами, имеющими право на оказание такой помощи (опекуны, представители общественных организаций, представители центров юридической помощи населению, работающие в качестве субъектов правозащиты). Свидания с адвокатами не входят в число свиданий, установленных для осужденных с учетом конкретного вида исправительного учреждения и условий режима. По желанию осужденных такие свидания могут предоставляться осужденным наедине с адвокатом, подобная просьба оформляется заявлением. Также следует отметить, что Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 26 декабря 2003 г. № 20 – II определил, что свидания с адвокатами не могут быть ограничены, поскольку это есть форма реализации

³⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2003 г. № 20 – II.

права осужденного на юридическую помощь. Согласно ч. 9 ст. 12 УИК осужденные иностранные граждане вправе получать юридическую помощь от дипломатических представительств своих государств или межгосударственных органов.

11. Отдельно от других безусловных прав, содержащихся в ст. 12 УИК, закон определяет право осужденных на личную безопасность (ст. 13 УИК). В законе понятие «безопасность осужденных» не раскрывается, в науке под безопасностью осужденного к лишению свободы, в частности, понимают «состояние, при котором защищены осужденные, их права и свободы, возникающие в процессе отбывания уголовного наказания. Состояние, при котором защищены осужденные - это внутренние или внешние обстоятельства, находясь в которых осужденному не угрожает опасность».

Право на безопасность осужденный имеет независимо от того, откуда исходит опасность – от сотрудников исправительного учреждения либо от других осужденных, возможны, к сожалению оба варианта. Причины угроз и их характер также не оказывают никакого влияния на предоставление данного права. Это могут быть требования уплаты карточного долга, личные неприязненные отношения, месть бывшему соучастнику преступления, который активно сотрудничал с правоохранительными органами и т.д. Характер угрозы также может быть различным – угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью, совершением насильственного акта мужеложества, лесбиянства и т.п. Главное, чтобы осужденный воспринимал эти действия как реальную угрозу его личной безопасности.

При возникновении угрозы личной безопасности осужденный может обратиться устно или письменно с заявлением к любому должностному лицу исправительного учреждения, которое обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного. Начальник ИУ по заявлению осужденного или по личной инициативе переводит осужденного в безопасное место на срок не свыше 90 суток. В качестве безопасных мест закон определяет отдельные камеры для отбывания лишения свободы, камеры штрафных изоляторов, помещения камерного типа т.д. Однако, как отмечают некоторые авторы, «в законе не существует каких-либо критериев отнесения мест к безопасным»³¹. В результате чего предлагается оборудовать в исправительных учреждениях специальные помещения, которые можно использовать в качестве безопасных мест.

Возможен и другой вариант реагирования на заявление осужденного – принять меры к задержанию, изоляции или привлечению к дисциплинарной, уголовной ответственности тех лиц, от которых собственно исходит угроза личной безопасности. В экстренных случаях это может сделать оперативный дежурный на срок до 24 часов, до прихода начальника исправительного учреждения. В исключительных случаях, если угроза полностью не устранима, осужденный, в отношении которого исходит угроза, либо осужденный, от которого она исходит, могут быть переведены в иное исправительное учреждение.

12. Отдельно, в ст. 14 УИК РФ, законодатель предусматривает еще одно право осужденных – право на свободу совести и вероисповедания. Прежде всего, необходимо выяснить, чем отличаются эти два понятия: «свобода совести» и «свобода вероисповедания». На самом деле это очень близкие понятия, однако, не тождественные. Под свободой вероисповедания понимается свобода исповедовать любую религию (православие, мусульманство, буддизм и т.д.). А вот свобода совести уходит своими корнями в начало прошлого века, и связано данное право с установлением в России социализма, как известно, храмы сносились, беспощадно уничтожались церковные книги, священнослужители уничтожались как враги народа. Вместе с тем появилось новое понятие – атеист, то есть человек, не верящий в бога. В те, совсем недалекие времена, все мы были атеистами – нам не нужна была никакая религия. По крайней мере так думали вожди коммунистической партии. Отсюда – свобода совести – это право не исповедовать никакую религию.

Осужденные могут приобретать, получать и пользоваться религиозной литературой, предметами культа; отправлять религиозные обряды как индивидуально, так и группами. Для

³¹ Ефремов И.А. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций: учебное пособие для вузов / И.А. Ефремова. – М.: Изд-во «Экзамен», 2007. С.62.

этого в исправительных учреждениях отводятся специальные помещения, в некоторых колониях строятся церкви, часовни, молебные дома. Осужденным разрешается иметь при себе религиозную атрибутику – нательные крестики, иконы, а также религиозную литературу. Священнослужители могут посещать учреждения, исполняющие наказания, как по просьбе осужденных, так и по личной инициативе, проводить обряды венчания, крещения, исповеди, отпевания умерших.

Свобода вероисповедания не может быть ограничена администрацией исправительного учреждения в зависимости от поведения осужденного. Данное положение подтверждено решением Верховного Суда РФ от 31 мая 2004 г. № ГКПИ – 04-703, которым суд признал частично не действующим абзац первый п. 23 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, в соответствии с которым осужденным запрещено брать с собой в штрафные изоляторы имеющиеся у них продукты питания и личные вещи, за исключением предметов личной гигиены. Этот запрет не должен распространяться на предметы культа и религиозную литературу.

Право осужденных на свободу совести и вероисповедания принадлежат каждому из них, однако реализация этого права не должна нарушать прав других лиц, а также правил внутреннего распорядка исправительного учреждения. Поэтому обряды не могут проводиться в рабочее время, во время учебы или воспитательных мероприятий. В настоящее время ст. 14 содержит положение о том, что к осужденным допускаются только те служители культа, которые принадлежат к зарегистрированным религиозным организациям.

Основные обязанности осужденных закреплены в ст. 11 УИК РФ.

1. Одна из основных обязанностей осужденных – это, в первую очередь, исполнение ими обязанностей граждан Российской Федерации, поскольку они не утрачивают статус граждан своей страны, в том числе – обязанность соблюдать принятые в обществе нравственные нормы, а также требования санитарии и личной гигиены в местах их проживания и работы. Несоблюдение указанных требований может поставить под угрозу жизнь и здоровье не только самих осужденных, но и иных граждан, посещающих исправительные учреждения.

2. Осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, иных нормативно-правовых актов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний.

3. В части 3 ст. 11 УИК предусмотрена обязанность осужденных выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказание. Как видно, законодатель подчеркнул, что осужденные обязаны выполнять лишь законные требования администрации. Возникает вопрос – что делать осужденным, если требования персонала ИУ не законны? Казалось бы, все ясно – выполнять их не следует, однако не стоит забывать, что речь идет не просто о гражданах РФ, у которых есть реальная возможность не подчиняться противозаконным требованиям каких-либо должностных лиц и обжаловав их действия, спокойно ждать решения суда. Не исключено, что невыполнение осужденным незаконных требований администрации ИУ может повлечь и незаконное применение взыскания. Хотя, как уже было отмечено ранее, у осужденных есть право обжаловать незаконные действия сотрудников уголовно-исполнительной системы, однако пока решение по жалобе не будет принято – незаконное взыскание не будет снято. А пока это случится – конфликт уже может быть исчерпан. Ранее подобная норма содержалась не в ИТК РСФСР, а лишь в Правилах внутреннего распорядка исправительно-трудовых учреждений и была сформулирована как обязанность осужденных беспрекословно выполнять указания сотрудников Исправительно-трудового учреждения (п. 16 Правил). То есть можно с уверенностью сказать, что законодатель сделал значительный «шаг вперед» в решении данного вопроса, несмотря на отмеченные недостатки.

4. Осужденные обязаны вежливо относиться к персоналу, иным лицам, посещающим исправительное учреждение, а также к иным осужденным. В том числе на осужденных возлагается обязанность при встрече с сотрудниками исправительного учреждения или другими должностными лицами вставать, здороваться, в теплое время года снимать головной убор, при обращении называть «гражданин начальник» или по имени отчеству.

5. В ч. 5 ст. 11 УИК РФ закреплена следующая обязанность осужденных – являться по вызову администрации и давать объяснения по вопросам исполнения требований приговора. Данная обязанность относится к общим, тем не менее, как правило она обращена к тем осужденным которые отбывают наказания, не связанные с изоляцией от привычного образа жизни. По сути дела она обеспечивает возможность надлежащего контроля за процессом отбывания наказания в виде исправительных и обязательных работ, лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью и других. В случае неявки осужденный может быть подвергнут принудительному приводу.

В случае неисполнения осужденными своих обязанностей они могут привлекаться к любому из видов юридической ответственности, вплоть до уголовной в зависимости от характера правонарушения. К примеру, неисполнение обязанностей лицо, отбывающим лишение свободы может привести к возложению дисциплинарной ответственности в виде водворения в ШИЗО (штрафной изолятор), ДИЗО (дисциплинарный изолятор). Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, может быть водворено в помещение камерного типа. К злостным нарушителям режима применяется более строгая ответственность – перевод на более строгие условия содержания, перевод в другую колонию с более строгим режимом либо в тюрьму на определенный период времени. К лицам, отбывающим наказания, не связанные с изоляцией от привычной среды обитания, может быть применима, наряду с общей ответственностью (гражданско-правовой, трудовой, административной) и специальная ответственность в виде первоначального предупреждения, выговора, установления дополнительных обязанностей.

Необходимо отметить, что круг обязанностей, перечисленных в ст. 11 УИК РФ, не является исчерпывающим – это лишь общие обязанности, которые предусмотрены независимо от вида наказания, вида исправительного учреждения, применительно к лишению свободы, поведения осужденного, условий режима. Большая часть обязанностей закреплена в Особой части УИК РФ применительно к конкретным видам наказаний, например, обязанность получить основное среднее образование есть лишь у осужденных к лишению свободы, не достигших возраста 30 лет и не имеющих такого образования. У осужденных к лишению свободы вообще самый многочисленный круг обязанностей, что объясняется наибольшей строгостью и спецификой отбывания данного вида наказания.

Основные права и обязанности осужденных закреплены в ст. 11, 12 УИК РФ. Ст. 13,14,15 УИК РФ представляют собой элементы основных прав осужденных.

Основные обязанности осужденных:

1. Осужденные должны исполнять установленные законодательством Российской Федерации обязанности граждан Российской Федерации, соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования санитарии и гигиены.

2. Осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказаний, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов.

3. Осужденные обязаны выполнять законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания.

4. Осужденные обязаны вежливо относиться к персоналу, иным лицам, посещающим учреждения, исполняющие наказания, а также к другим осужденным.

5. Осужденные обязаны являться по вызову администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, и давать объяснения по вопросам исполнения требований приговора.

Механизмы ограничения правового положения осужденных.

Правовой статус осужденных – это ограниченный правовой статус. Конституция РФ определяет общий подход к закреплению правового статуса осужденных, как общегражданского правового статуса с определенными изъятиями и ограничениями, а также четко определяет и источники ограничения прав и свобод осужденных. В Конституции отмечено, что права и свободы могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя,

нравственности, здоровья населения, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Отсюда вытекает, что правовой статус осужденных не может быть ограничен законами субъектов РФ и подзаконными нормативно-правовыми актами, тем более, различными приказами, постановлениями, распоряжениями администрации исправительного учреждения.

С точки зрения некоторых юристов, ограничения прав и свобод осужденных не могут вытекать из приговора суда или из режима отбывания наказания, как это допускалось ранее ст. 8 ИТК РСФСР. Думается, что это не совсем так, поскольку, действительно, какие – либо новые ограничения прав осужденных, не предусмотренные федеральными законами и внесенные начальником исправительного учреждения, например, в требования режима, либо указанные в приговоре суда – не допустимы. Однако, если исходить из того, что любой, справедливо вынесенный приговор, а также предусмотренные законом требования режима, должны быть основаны на федеральном законе, следовательно можно говорить и о тех правоограничениях, которые вытекают из режима и приговора. Мы лишь дополнительно выделяем новые виды ограничений, уточняющего характера и представляем новую классификацию ограничений прав и свобод осужденных. Поскольку правовое положение осужденных закрепляется не только Уголовно-исполнительным и Уголовным кодексами РФ, следовательно, и ограничения прав осужденных могут вытекать из других федеральных законов – Конституции РФ, административного, семейного, гражданского и других отраслей законодательства.

Как видно ограничения прав осужденных должны быть достаточно многочисленны, судя по вышесказанному, отсюда – все ограничения прав и свобод осужденных лиц можно классифицировать, взяв за основу какой-либо признак. Представляется, что и самих классификаций ограничения правового статуса осужденных можно представить немало.

Так, например, все правоограничения можно подразделить на прямые и косвенные по способу описания их в законе.

Прямые ограничения – это такие ограничения прав и свобод осужденных, которые прямо отмечены в законе, например, в ч. 3 ст. 32 Конституции РФ прямо сказано, что осужденные к лишению свободы не имеют права избирать и быть избранными.

Косвенные ограничения – это такие ограничения правового статуса осужденных, которые не прописаны в законе прямо, а вытекают из смысла или содержания отдельных норм, например, В УИК РФ не содержится нормы, согласно которой осужденным к лишению свободы не разрешается видеться со своими родственниками, однако отмечено, сколько конкретно длительных и краткосрочных свиданий имеют осужденные в зависимости от вида колонии и условий режима, в которых осужденный отбывает наказание (ст. 89 УИК РФ).

Указанные виды правоограничений можно, в свою очередь, подразделить еще на три подвида: вытекающие из закона, приговора и режима. Следовательно, одну из классификаций правоограничений можно представить следующим образом.

Классификация правоограничений по способу описания.

I. Прямые ограничения правового статуса осужденных.

1. Ограничения, вытекающие из Федеральных законов.
2. Ограничения, вытекающие из приговора суда.
3. Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания.

II. Косвенные ограничения правового статуса осужденных.

1. Ограничения, предусмотренные Федеральными законами.
2. Ограничения, вытекающие из приговора суда.
3. Ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания.

Рассмотрим все механизмы ограничений правового статуса по порядку.

I. Прямые ограничения прав и свобод.

1. Прямые ограничения, вытекающие из Федеральных законов. Данная группа ограничений правового статуса осужденных является самой многочисленной, поскольку в ней содержатся правоограничения, прямо предусмотренные в Конституции РФ, УК РФ, УИК РФ, вытекающие из Семейного, Гражданского и других кодексов, а также отдельно взятых федеральных законов.

Конституция РФ содержит массу прямых ограничений правового положения осужденных. Так, например, отмеченное ранее лишение права осужденных к лишению свободы избирать и быть избранными (ст. 32 КРФ); осужденные лишены доступа к государственной службе, не могут участвовать в отправлении правосудия. Из ст. 31 КРФ вытекает запрет на проведение собраний, митингов и демонстраций – осужденные полностью лишаются этого права, а проведение различного рода митингов, шествий и пикетов без разрешения администрации исправительного учреждения расценивается как групповое неповиновение (ст. 116 УИК РФ) или массовые беспорядки (ст. 85 УИК) со всеми вытекающими отсюда последствиями, а именно – указанные действия влекут введение в исправительной колонии так называемого режима особых условий, которым предусмотрено еще большее ограничение прав осужденных или полное лишение некоторых прав и свобод на определенный период времени.

Из ст. 30 КРФ вытекает ограничение осужденных в праве на объединения – им нельзя создавать в исправительных учреждениях политические партии, религиозные объединения, профсоюзы. Однако данное ограничение не означает запрета на создание кружков «по интересам», самодеятельных организаций, создание которых предусмотрено нормами УИК в качестве органов ограниченного самоуправления, работающих под контролем администрации ИУ. Деятельность осужденных в данных организациях поощряется.

Из статьи 27 КРФ вытекает лишение права осужденных на свободу передвижения, выбора места жительства и выезда за пределы страны. Лишение осужденных права на личную неприкосновенность, тайну переписки и телефонных переговоров исходит из статьи 22 КРФ.

Некоторые ограничения прав осужденных предусмотрены отдельными федеральными законами, например, ч. 3 ст. 23 Закона от 28 ноября 1991 г. № 1948-1 «О гражданстве» предусматривает лишение права осужденного выйти из гражданства; ФЗ «Об оружии» содержит положение, согласно которому лицензия на приобретение оружия не выдается гражданам, отбывающим наказание или имеющим судимость за совершение умышленного преступления (ст. 13 ФЗ «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ). Лица, отбывающие наказание в виде обязательных либо исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы, а также имеющие неснятую либо непогашенную судимость, не подлежат призыву на военную службу (ч.2 ст. 23 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). На период отбывания этих наказаний и течения срока судимости исполнение воинской обязанности приостанавливается.

Семейным кодексом супруге (супругу) осужденного лица предоставляется право внесудебного расторжения брака в одностороннем порядке.

Уголовный кодекс РФ также содержит многочисленные ограничения прав и свобод осужденных, об этом прямо указано в ч. 1 ст. 43 УК РФ, поскольку законодатель признает наказание мерой государственного принуждения, которая заключается в предусмотренных уголовным законом ограничениях прав и свобод осужденного. В соответствии с этим, нормы, регулирующие различные виды наказаний, предусматривают конкретные правоограничения, например, осужденный к исправительным работам не имеет права уволиться с работы без разрешения уголовно-исполнительной инспекции.

2. Прямые ограничения, вытекающие из приговора суда. Некоторые ограничения правового статуса осужденных содержатся уже в самом приговоре суда, например, именно в приговоре указывается конкретная сумма штрафа при назначении осужденному данного вида наказания. При назначении судом исправительных работ, ограничения по воинской службе в приговоре указывается определенный процент удержания из заработной платы или денежного довольствия осужденного в доход государства, поскольку санкции статей Особенной части УК РФ содержат, как правило, лишь возможный срок наказания. Статьи 50 и 51 Общей части УК РФ указывают минимальный и максимальный размер (или только максимальный) подобных удержаний. Так, согласно ч. 3 ст. 50 УК, из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 %.

3. Прямые ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания. Большинство ограничений правового статуса осужденных вытекает именно из режима отбывания наказания. Так, например, ст. 82 УИК РФ предусматривает физическую изоляцию осужденных к лишению свободы, постоянный надзор и контроль за ними; здесь же предусмотрено ограничение права на личную неприкосновенность, поскольку администрация исправительного учреждения имеет право проводить личный обыск, обыск жилых помещений, в которых они проживают, изымать запрещенные вещи, документы.

Осужденные лишены права на неприкосновенность частной жизни – прямое лишение этого права предусмотрено ст. 83 УИК РФ, согласно которой администрация исправительного учреждения вправе использовать аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля и надзора для предупреждения побегов и других преступлений, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных, причем осужденные уведомляются администрацией под расписку о применении указанных средств.

Осужденные к лишению свободы лишены также права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений. Согласно ч. 2 ст. 91 УИК РФ получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре со стороны администрации исправительного учреждения (за исключением переписки с судом, прокуратурой, вышестоящими органами УИС и пр.); посылки, передачи и бандероли, получаемые осужденными также подвергаются досмотру (ч. 4 ст. 90 УИК). Телефонные разговоры осужденных согласно ч. 5 ст. 92 УИК РФ могут контролироваться персоналом ИУ, к тому же, телефонные разговоры между осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях, запрещаются (если они не являются родственниками – ч. 4 ст. 92).

II. Косвенные ограничения правового статуса осужденных.

Косвенные ограничения, предусмотренные Федеральными законами. Уголовно-исполнительным кодексом предусмотрено множество косвенных правоограничений осужденных, к примеру, в законе не говорится прямо, что осужденные лишены свободы передвижения, однако говорится, что осужденным к лишению свободы, содержащимся в исправительных и воспитательных колониях могут быть разрешены выезды за пределы колонии. Согласно ст. 97 УИК осужденным предоставляются два вида выездов – краткосрочные и длительные. Краткосрочные выезды продолжительностью до 7 суток могут быть предоставлены по различным основаниям: 1) в связи с исключительными личными обстоятельствами; 2) для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения; 3) осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка при колонии, для устройства детей у родственников либо в детском доме на срок до 15 суток; 4) осужденным женщинам, имеющим детей-инвалидов вне исправительного учреждения, – один краткосрочный выезд в год для свидания с ними на тот же срок.

Длительные выезды предоставляются осужденным на время ежегодного оплачиваемого отпуска.

Косвенные ограничения, вытекающие из приговора суда. В приговоре суда, как правило, не говорится, что осужденный к лишению свободы лишается права на свободу выбора места жительства, однако это правоограничение вытекает из указания суда о том, в каком конкретно исправительном учреждении будет отбывать наказание осужденный (колонии – поселения, колонии общего, строгого или особого режима). Исходя из территориального принципа отбывания наказания, можно с уверенностью сказать, что осужденный, признанный особо опасным рецидивистом, будет отбывать лишение свободы в колонии особого режима на территории того субъекта федерации (ближайшего), где имеется исправительное учреждение такого вида.

Косвенные ограничения, предусмотренные режимом отбывания наказания. Режим отбывания наказания также предусматривает различные косвенные ограничения правового статуса осужденных. Особенно характерно это для режима отбывания лишения свободы. Так, например, в ст. 82 УИК, посвященной понятию и требованиям режима отбывания наказания, не говорится прямо, что осужденным запрещается иметь при себе наличные деньги, ценные

бумаги и другие ценности (ограничение права собственности – права пользоваться и распоряжаться), однако содержится положение, согласно которого «обнаруженные у осужденных деньги, ценные бумаги и иные ценности изымаются и хранятся в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений администрацией исправительного учреждения до освобождения осужденного без права пользования и распоряжения ими во время отбывания наказания».

УИК РФ не содержит также прямого ограничения права осужденного к лишению свободы, лично воспитывать своих детей, однако данное ограничение вытекает из всего комплекса норм, посвященных содержанию режима этого наказания.

Вопросы для обсуждения:

1. Основы правового положения осужденных
2. Основные обязанности осужденных
3. Основные права осужденных
4. Право осужденных на личную безопасность

Задачи.

Задача 1. Начальник тюрьмы своим постановлением применил к осужденному Васину взыскание в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 10 суток. Основанием такого взыскания послужил отказ осужденного встретиться со служителем культа, прибывшего в тюрьму для проведения религиозных обрядов и индивидуальных бесед.

Дайте оценку правильности действий начальника тюрьмы. Какие основные средства исправления осужденных Вы знаете? Что понимается под общественным воздействием как средством исправления осужденных?

Задача 2. Начальник исправительной колонии общего режима распорядился организовать в колони избирательный участок с тем, чтобы осужденные могли принять участие в выборах президента России.

Дайте юридическую оценку сложившейся ситуации.

Задача 3. Мельников, осужденный за повторное разбойное нападение в исправительной колонии строгого режима в течение года не нарушал требований режима, добросовестно относился к труду, принимал активное участие в самодеятельных организациях колонии. После отбывания половины срока наказания обратился к администратору колонии и в военный комиссариат с просьбой призвать его на действительную военную службу.

Как следует разрешить данную ситуацию? Могут ли осужденные призываться в армию?

Задача 4. Группа осужденных к лишению свободы объявила голодовку в связи с тем, что администрация исправительной колонии общего режима в течение трех месяцев не предоставляет им работу, в связи с чем они не могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на заработанные в ИК деньги.

Законны ли действия осужденных?

Задача 5. Осужденный к лишению свободы в колонии строгого режима Шакиров отбыл в обычных условиях содержания 1,5 года. За это время он добросовестно относился к труду и учебе, не имел взысканий, поэтому обратился к администрации колонии с просьбой о переводе его в облегченные условия отбывания наказания. Начальник колонии отказал Шакирову в просьбе на том основании, что он осужден к лишению свободы уже третий раз, причем последний раз за особо жестокое преступление.

Дайте юридическую оценку решению начальника колонии. Какие обстоятельства учитываются при дифференциации исполнения наказаний и осуществления исправительного воздействия?

Задача 6. Жена осужденного к лишению свободы Левченко обратилась в органы ЗАГС а расторжении с ним брака на том основании, что он совершил тяжкое преступление и осужден

к лишению свободы на длительный срок – 15 лет, она еще молода и хочет устроить свою семейную жизнь с другим человеком. Левченко был категорически против развода, заявил, что очень любит свою жену, хочет сохранить семью.

Как должен быть разрешен данный случай?

Задача 7. Белев был осужден к исправительным работам сроком на 2 года с удержанием из зарплаты 20 % в доход государства. Белев обратился в уголовно-исполнительную инспекцию с просьбой удерживать из его заработка только 5 %, поскольку у него на иждивении находятся двое несовершеннолетних детей, к тому же минимальный размер удержаний, установленный законом составляет 5 %.

Обоснована ли его просьба? Какой механизм правового ограничения имеется в данном случае?

Задача 8. Осужденный к лишению свободы Жиров, 23-х лет, категорически отказался продолжать учебу в 8 классе средней школы в ИК общего режима. После предупреждения начальник колонии своим постановлением наложил на него взыскание в виде водворения в штрафной изолятор.

Дайте юридическую оценку поведению осужденного и действиям начальника колонии. Обязательно ли получение общего образования осужденных к лишению свободы? Может ли осужденный привлекаться к дисциплинарной ответственности за отказ от учебы?

Задача 9. Лайнутдинов, осужденный к лишению свободы за особо тяжкое преступление, был отправлен для отбывания наказания в ИК особого режима в Волгоградскую область. Осужденный обратился с жалобой к Генеральному прокурору РФ на том основании, что направление его в данную колонию лишает его возможности общаться на родном языке и исполнять религиозные обряды вместе с другими осужденными в соответствии с законом шариата.

Каков должен быть ответ Генерального прокурору РФ?

Задача 10. Осужденный к лишению свободы Резнов обратился к начальнику ИК общего режима с просьбой перевести его в другую колонию, так как участники преступной группировки, в которой он состоял ранее угрожали ему расправой. Начальник колонии ограничился лишь переводом Резнова в другой отряд. Спустя две недели на Резнова было совершено покушение на убийство и лишь по чистой случайности он остался жив, однако в результате ранения ему был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите обоснованность действий администрации колонии.

Тестовые задания.

Вопрос 1. Под статусом осужденного понимают:

- 1) совокупность прав, законных интересов и обязанностей, которыми наделяются осужденные на весь период отбывания наказания или иной меры уголовно-правового воздействия, применения к ним средств исправительного воздействия и на период судимости.
- 2) всю совокупность прав, законных интересов и обязанностей гражданина РФ;
- 3) совокупность прав, законных интересов и обязанностей, которыми наделяются осужденные на весь период отбывания наказания;
- 4) совокупность прав и обязанностей, вытекающих из факта осуждения

Вопрос 2. Лица, отбывшие наказание:

- 1) пользуются правами граждан РФ без ограничений;
- 2) пользуются правами и несут обязанности установленные для граждан России, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость;
- 3) пользуются правами граждан России, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом;
- 4) несут обязанности, установленные для граждан России, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость.

Вопрос 3. Условные права осужденных это:

- 1) все права осужденных;

- 2) права, которыми наделяются осужденные при соблюдении определенных условий
- 3) право на адвоката и оказание юридической помощи;
- 4) права, предусмотренные в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений.

Вопрос 4. Безусловные права осужденных это:

- 1) все права осужденных
- 2) права, которыми наделяются осужденные при соблюдении определенных условий
- 3) права осужденных, предоставляемые им в соответствии с законом независимо от их поведения, общественной опасности совершенного преступления и личности осужденного.
- 4) право на УДО, на перевод из одного исправительного учреждения в другое, с более мягкими условиями содержания.

Вопрос 5. Осужденный обязан выполнять

- 1) законные требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания;
- 2) любые требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания;
- 3) требования администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, предусмотренные как законом, так и иным нормативным актом;
- 4) любые требования начальника ИУ.

Вопрос 6. Неисполнение осужденными возложенных на них обязанностей влечет:

- 1) материальную ответственность;
- 2) юридическую ответственность;
- 3) установленную законом ответственность;
- 4) административную и уголовную ответственность.

Вопрос 7. Обеспечение свободы вероисповедания осужденных в ИУ выражается:

- 1) в добровольном исповедовании религиозных убеждений, не нарушающим правил внутреннего распорядка ИУ и не ущемляющим права других лиц;
- 2) в беспрепятственном допуске священнослужителей в штрафные изоляторы, одиночные камеры и помещения камерного типа;
- 3) в исповедовании религиозных убеждений без каких-либо ограничений;
- 4) в приглашении в ИУ священнослужителей из незарегистрированных религиозных объединений.

Вопрос 8. Переписка осужденных с другими осужденными, отбывающими наказание в ином ИУ

- 1) не допускается;
- 2) допускается без ограничений;
- 3) допускается с разрешения начальника ИУ независимо от того, состоят ли осужденные в родственных отношениях;
- 4) допускается в случае, если осужденные состоят в близких родственных отношениях.

Вопрос 9. Переписка осужденных с родственниками и иными лицами осуществляется:

- 1) без цензуры;
- 2) подвергается цензуре;
- 3) подвергается цензуре только переписка с другими осужденными;
- 4) подвергается цензуре выборочно, если есть к тому основания.

Вопрос 10. Приостанавливает ли подача жалобы осужденного на незаконные действия исполнение обжалуемого решения администрации:

- 1) не приостанавливает;
- 2) приостанавливает по просьбе осужденного;
- 3) это зависит от решения администрации
- 4) приостанавливает.

Вопрос 11. Длительные свидания осужденных предоставляются на срок:

- 1) одни сутки;
- 2) 8 часов;
- 3) трое суток, без возможности продления;
- 4) трое суток с возможным продлением до пяти суток.

Вопрос 12. Краткосрочные свидания осужденных предоставляются на срок:

- 1) 4 часа;
- 2) 3 часа;
- 3) 1 час;
- 4) 2 часа.

Вопрос 13. Выезды за пределы исправительного учреждения:

- 1) не допускаются;
- 2) допускаются с ограничениями;
- 3) допускаются без ограничений, но с разрешения начальника ИУ;
- 4) допускаются по просьбе родственников осужденного, независимо от общественной опасности осужденного

Вопрос 14. Право на телефонные переговоры предоставляется осужденным:

- 1) в связи исключительными личными обстоятельствами;
- 2) раз в месяц в течение 15 минут;
- 3) всем осужденным за счет средств осужденного, продолжительность не ограничена;
- 4) всем осужденным за счет средств осужденного, если имеются технические возможности.

Вопрос 15. Осужденные к лишению свободы имеют право на получение посылок, передач, бандеролей:

- 1) с периодичностью один раз в год;
- 2) с периодичностью один раз в месяц;
- 3) периодичность определена условиями режима в ИУ конкретного вида
- 4) периодичность не определена УИК РФ

Тема 4. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества.

Порядок и условия исполнения штрафа.

В современных условиях борьбы с преступностью в нашей стране важная роль принадлежит наказанию, и, в частности, такому его виду как штраф. Система наказаний, предусмотренная в ст. 44 УК РФ, начинается как раз с этого вида наказаний, как самого мягкого из всех перечисленных видов наказаний. Напомним, что ныне действующая система наказаний принципиально отличается от системы наказаний, предусмотренной в ранее действующем УК РСФСР, где наказания были расположены от наиболее строгого к более мягким, что зачастую ориентировало суды в основном на применение лишения свободы, поскольку именно данный вид наказания возглавлял систему наказаний.

Исторически штраф как мера наказания был известен еще древнерусскому праву. Одним из источников древнерусского права, в котором упоминается штраф, является важнейший памятник законодательства – Русская Правда. Преступление по Русской правде есть обида, нанесенная конкретному человеку. За обиду полагалось наказание, например, за убийство допускалась кровная месть, которая в свою очередь могла быть заменена штрафом.

В дальнейшем свое законодательное развитие штраф получил в Судебниках 1497 и 1550 годов, где говорилось, что штраф мог назначаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания к торговой казни, назначался в большинстве своем за должностные преступления, а при его назначении учитывалось социальное положение потерпевшего³².

Сохранился штраф как вид наказания в Соборном уложении 1649 г. Дальнейшее законодательное закрепление штраф получил в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845г., согласно которому различались штрафы, поступающие в казну, и

³² Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право. Общая часть. – Рязань, 1998. С.60.

пени, поступающие в приходы общественного призрения. Уголовное уложение 1903 г. также предусматривало две разновидности штрафа: денежную пеню и денежное взыскание³³.

После Октябрьской революции 1917 г. отечественное законодательство подтвердило важную роль и значение штрафа как вида уголовного наказания в борьбе с преступностью. Следует отметить, что система наказаний, предусмотренная в первых нормативных актах того времени начиналась как раз с данного вида наказания. То, что Российский законодатель в действующем УК вернулся к данному положению, представляется совершенно обоснованным, поскольку в процессе выбора наказания при его назначении данное обстоятельство психологически будет ориентировать судей на назначение более мягкого наказания, что и имело место в послереволюционный период. Зачастую судьи останавливались именно на штрафе, особенно в случаях, когда речь шла об ответственности за преступления небольшой или средней тяжести, особенно за неосторожные преступления. При этом, разумеется, устанавливались характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства, смягчающие уголовную ответственность и другие значимые уголовно-правовые факторы³⁴.

Как самостоятельный вид наказания штраф предусматривался в УК РСФСР 1922 г., 1926 г., 1960 г., причем допускалась возможность назначения штрафа за совершение значительного числа преступлений. Однако, в этот период удельный вес штрафа в общей массе применяемых наказаний несколько сократился и на практике он не применялся слишком широко, поскольку наиболее эффективным считалось такое наказание как исправительные работы. В настоящее время штраф является довольно распространенным видом наказания.

Следует отметить, что ст. 46 УК РФ 1996 г. подверглась значительным изменениям, внесенным ФЗ от 8 декабря 2003 г., которые на сегодняшний день вызывают множество нареканий. Представляется, что данные изменения нельзя оценить однозначно, в них есть свои минусы и плюсы, хотя первых, на наш взгляд, гораздо больше.

В соответствии со ст. 44 УК – штраф является самым мягким видом наказания, поскольку возглавляет систему наказаний. Он относится к имущественным видам наказания, которые реализуются в виде определенного разового акта, то есть к бессрочным (несрочным). Штраф относится к смешанным видам наказаний, поскольку может назначаться как в качестве основного наказания, так и в качестве дополнительного.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 УК РФ штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом.

Следует отметить некоторую особенность штрафа: размер штрафа определяется не временем совершения преступления, а как денежное взыскание назначается на момент вынесения приговора. Сумма штрафа, как принудительного взыскания определяется по двум принципам.

Во-первых, в виде денежной суммы в размере от двух тысяч пятисот рублей до одного миллиона рублей.

Во-вторых: в виде заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Причем штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК.

До внесения изменений в Уголовный закон штраф исчислялся несколько иначе, а именно: с учётом МРОТ, который существовал в стране на момент вынесения приговора и, исходя из дохода (зарплаты или иного дохода) за определенный период времени. С учетом МРОТ штраф мог быть назначен в размере от 25 до 1000 МРОТ. С учетом заработной платы или иного дохода в размере от 2 недель до одного года. Такой подход к регулированию суммы штрафа был более предпочтительным. Непонятно, чем руководствовался законодатель, отменяя «привязку»

³³ Курс уголовного права. Общая часть. Т.2: Учение о наказании. Учебник для вузов. / Под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой и к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. – М.: Зерцало, 1999. С. 30.

³⁴ Стеничкин Г. Штраф в уголовном праве России. // Уголовное право. 2003. № 2. С.78.

размера штрафа к МРОТам, тогда как весь цивилизованный мир, наоборот стремится выразить размеры штрафа через более или менее устойчивую величину. Возвращение к абсолютному денежному выражению однозначно повлечет за собой частый его пересмотр в связи с инфляцией, ростом заработной платы и иных доходов граждан. Это, несомненно, один из негативных моментов в урегулировании штрафа по действующему УК РФ.

Необходимо отметить, что законодатель называет минимальные и максимальные пределы штрафа, а при его назначении суд в каждом конкретном случае должен определять размер штрафа с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода (ч. 3 ст. 46 УК). Несмотря на прямое указание в законе на обстоятельства, с учетом которых должен назначаться штраф, есть немало примеров формального подхода судей к его назначению. Нередко штраф назначается без учета имущественного положения лица, совершившего преступление, в результате приговоры остаются без исполнения, поскольку при неуплате штрафа в виду отсутствия денег или имущества, на которое можно обратить взыскание, суд не вправе заменить его другим видом наказания, если лицо не уклоняется от его уплаты.

С учетом вышеперечисленных обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до трех лет. До внесения изменений в УК предоставлялась возможность не только рассрочки, но и отсрочки уплаты штрафа, правда сроком только до одного года. В связи с этим хотелось бы отметить одно противоречие: Уголовный кодекс отказался от предоставления отсрочки, а ст. 398 Уголовно-процессуального кодекса содержит указание на возможность ее предоставления. Представляется, что подобное противоречие должно быть устранено.

В ч. 4 ст. 46 УК говорится, что штраф в качестве дополнительного наказания может быть назначен только в случаях, прямо указанных в санкциях статей Особенной части УК, то есть суд по своему усмотрению не может назначить штраф в качестве дополнительного наказания.

Штраф как вид уголовного наказания не нужно путать с административным штрафом, т. е. с мерой административного воздействия.

Отграничить его можно по следующим критериям:

- штраф, как уголовное наказание, всегда назначается за совершение преступления;
- назначается всегда судом и выносится от имени государства;
- всегда влечет судимость;
- отличие также заключается в размерах штрафа.

Итак, штраф это заменяемый вид наказания.

Наряду со штрафом лицу может быть назначено и лишение права занимать определенные должности в качестве дополнительного.

В УПК сказано, что к штрафу (как основному виду наказания) может быть назначено лишение права занимаемой определенной должности в качестве дополнительного наказания. Но в системе наказания штраф стоит на первом месте, то есть все нижестоящие виды наказания являются более строгими.

А в качестве дополнительного может быть назначено только менее строгое наказание. То есть нельзя назначать к штрафу лишение права занимать определенную должность в качестве дополнительного.

Исполнение штрафа регламентируется УИК РФ, а также ФЗ от 21 июля 1997 г. «Об исполнительном производстве». В настоящее время штраф исполняется Службой судебных приставов-исполнителей Министерства юстиции РФ, при этом исполнение штрафа может происходить в трех местах:

- по месту работы;
- по месту вынесения приговора;
- по месту нахождения имущества.

В действительности кроме суда могут исполнять штраф и местные администрации в отдаленных районах.

Возникает вопрос - как поступить, если в процессе исполнения штрафа лицо снова совершает преступление и ему опять назначается штраф. Можно ли складывать суммы штрафа? Закон этот вопрос не регламентирует. Представляется, что если за первое преступление ему был назначен штраф в виде определенной денежной суммы, то во втором случае, скорее всего, можно назначить штраф в виде заработной платы или иного дохода за определенный период времени.

Еще один вопрос требует ответа: как быть, если у лица нет денег, то есть виновный просто не в состоянии уплатить штраф?

11 марта 1984 года было утверждено «Положение РФ о порядке исполнения уголовных наказаний, не соединенных в ИТВ», в котором указывалось, что если у лица нет денег, то сумма штрафа компенсируется имуществом, которое принадлежит этому лицу. Причем не само имущество поступает государству, а оно изымается судебным исполнителем, передается по описи в комиссионный магазин или назначаются торги и затем вырученные деньги поступают государству.

В настоящее время некоторые поставленные выше вопросы уже урегулированы в законе. Так, например, ст. 46 УК содержит положение, согласно которому размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Следовательно, если имущественное положение осужденного оставляет желать лучшего, он не работает и не в состоянии уплатить даже минимальный штраф, суды не должны назначать данный вид наказания. В данном случае исправительные работы будут более предпочтительны.

Согласно ч. 1 ст. 31 УИК РФ осужденный к штрафу обязан уплатить его в течение 30 дней со дня вступления приговора в силу. Однако, если осужденный не имеет возможности одновременно уплатить штраф, суд по его ходатайству может рассрочить уплату штрафа на срок до трех лет. В данном случае осужденный обязан уплатить первую часть штрафа в течение 30 дней со дня вступления приговора или решения суда о рассрочке в силу.

Штраф относится к группе наказаний, которые имеют механизмы своего обеспечения, причем в отношении штрафа эти механизмы были существенно изменены и, как нам представляется, не в лучшую сторону. Механизмы обеспечения – это не что иное, как предусмотренные законом определенные гарантии исполнения наказания, или нормы, обеспечивающие его реализацию. Подобные механизмы предусмотрены как в УК РФ, так и в УИК. Речь идет о гарантиях исполнения наказания в случаях злостного уклонения от его исполнения.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Уголовно-исполнительного кодекса злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный срок (30 дней).

По отношению к штрафу необходимо говорить о двух видах механизмов обеспечения:

- 1) при злостном уклонении от уплаты штрафа как основного наказания;
- 2) при злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания.

Механизмы эти совершенно различны. В первом случае они указаны в ч.5 ст. 46 УК и ч. 2 ст. 32 УИК РФ и состоят в том, что в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, как основного наказания, он может быть заменен другим наказанием в пределах санкции статьи Особенной части УК РФ. В случае неуплаты штрафа в тридцатидневный срок судебный пристав-исполнитель предлагает осужденному добровольно уплатить штраф в течение 10 дней. По истечении этого срока пристав направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания. Злостно уклоняющийся от уплаты штрафа осужденный, местонахождение которого неизвестно, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Замена штрафа другим наказанием означает, что он уже не может быть обращен к исполнению.

В первоначальной редакции ст. 46 УК содержалось положение, согласно которому штраф мог заменяться обязательными работами, исправительными работами, или арестом.

Представляется, что четкое указание на эти виды наказаний было вполне справедливым и более предпочтительным. В настоящее же время мы сталкиваемся как минимум с двумя негативными моментами: во-первых, зачастую альтернативные санкции содержат помимо штрафа, исправительных работ, обязательных работ еще и лишение свободы. Получается, что самый мягкий вид наказания можно будет заменить одним из самых строгих видов, это при том, что, во-первых, колонии и без того переполнены; во-вторых, в законе ничего не говорится о соотношении штрафа и лишения свободы при подобной замене. Вопрос о том, на какой срок можно назначить лишение свободы вместо штрафа, остается открытым – решать его будет суд. Опять мы сталкиваемся с широким судебским усмотрением.

С другой стороны, в УК РФ есть санкции, предусматривающие только штраф в качестве наказания и никакой альтернативы (например, ст. 174, 174¹) следовательно, в случае уклонения от его отбывания заменить его будет нечем – то есть в данном случае можно говорить о том, штраф лишился одного из механизмов своего обеспечения.

Второй механизм обеспечения исполнения штрафа предусмотрен лишь в ч. 3 ст. 32 УИК РФ. Уголовный кодекс почему-то не содержит положений о злостном уклонении от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания. Представляется, что это упущение законодателя, ведь штраф определяется в УК РФ как смешанный вид наказания, однако ситуация со злостным уклонением от уплаты штрафа, как основного наказания в УК регламентирована, а в отношении штрафа как дополнительного наказания – нет.

Итак, согласно ч. 3 ст. 32 УИК РФ в отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, судебный пристав-исполнитель производит взыскание штрафа в принудительном порядке, предусмотренном законодательством РФ.

В соответствии с указанной статьей УИК и ч. 5 ст. 72 Закона «Об исполнительном производстве» суд передает приставу-исполнителю исполнительный лист для принудительного исполнения штрафа. Пристав в трехдневный срок выносит постановление о возбуждении исполнительного производства, уведомляет осужденного о последней возможности добровольной уплаты штрафа в течение 5 дней и о принудительном его взыскании по окончании этого срока. Взыскание может быть обращено на:

- имущество осужденного, в том числе находящегося в общей собственности или у других лиц;

- заработную плату, стипендию, пенсию и другие доходы осужденного.

Обращение взыскания на имущество включает его опись, изъятие и реализацию.

При этом следует указать, что взыскание не может быть обращено на имущество, предусмотренное в ст. 446 ГПК РФ (перечень видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание), например на жилой дом, земельный участок, предметы домашней обстановки, утвари, одежды, средства транспорта инвалидов и т.д.

Взыскание не может быть обращено на некоторые виды доходов, к примеру, на выплаты в возмещение вреда, причиненного здоровью осужденного, на пенсии по случаю потери кормильца, на выплаты многодетным матерям и др.

В первую очередь взыскание обращается на денежные средства в рублях и иностранной валюте. Судебный пристав вправе одновременно с описанием и изъять описанное имущество. При недостаточности или отсутствии денежных средств и ценностей взыскание обращается на иное имущество. Производится арест или изъятие имущества и его оценка по рыночной стоимости. Реализация арестованного имущества осуществляется путем его продажи специализированной организацией на комиссионных началах в двухмесячный срок со дня наложения ареста.

Итак, штраф при злостном уклонении от его уплаты может быть заменен другим наказанием, более строгим, лишь в одном случае – если он был назначен в качестве основного наказания. При назначении наказания в качестве дополнительного, штраф более строгим наказанием не заменяется, в нормах УИК РФ предусмотрен иной механизм обеспечения его исполнения – принудительное взыскание.

Порядок и условия исполнения лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Данный вид наказания был известен еще дореволюционной России, но в то время использовалось общее понятие «поражение прав». По Уложению о наказаниях широко использовалось «поражение служебных прав и преимуществ». Среди них можно выделить: лишение права состоять на государственной, сословной, земской, городской или общественной службе и поступать на таковую, состоять на службе в армии и флоте, участвовать в выборах сословных собраний и быть избираемым в земских, городских или общественных собраниях; быть начальствующим, воспитателем или учителем; лишение права заниматься в течение установленного срока или навсегда определенными в законе видами торговли либо промыслов³⁵ и т.д.

Эти поражения в правах относились к числу дополнительных наказаний и, по общему правилу, исполнялись после отбытия основного наказания в течение определенного срока. Например, для приговоренных к каторге или ссылке на поселение – в течение десяти лет, а для отбывающих наказание в тюрьме – пяти лет по освобождении из заключения.

В Уголовном уложении 1903 г. предусматривалось только лишение прав состояния, однако применение одной такой меры наказания ставило осужденного в тяжелое экономическое положение³⁶.

Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. уже включал лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в систему наказаний. Предусматривался данный вид наказания и в УК РСФСР 1926 г., и в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.

По УК РФ 1996 г. лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления или заниматься определенной профессиональной деятельностью. Законодатель не определяет круг должностей и видов деятельности, которые могут быть запрещены осужденному, часть 1 ст. 47 УК лишь указывает на запрет.

Анализ статьи 47 позволяет сделать вывод о том, что это – спаренный вид наказания. Фактически это два вида уголовно-правового воздействия, очень сходных, как по содержанию, так и по своему происхождению и социальной роли:

- лишение права занимать должности 1) на государственной службе, 2) в органах местного самоуправления;
- лишение права заниматься профессиональной или иной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности – это запрещение выполнять соответствующие должностные функции в органах государственной службы или в органах муниципального управления. Этот запрет не распространяется на занятие должностей в общественных, коммерческих, и иных негосударственных организациях и учреждениях, даже если они сопряжены с выполнением управленческих функций.

Должности государственной службы в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. подразделяются на:

- должности федеральной государственной гражданской службы;
- должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации;
- воинские должности;
- должности правоохранительной службы.

В федеральном государственном органе могут быть учреждены должности государственной службы различных видов.

Должности государственной службы распределяются по группам и (или) категориям в соответствии с федеральными законами о видах государственной службы и законами

³⁵ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 2. М., 1994. С.151-152.

³⁶ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2. – М.: «Зерцало», 1999. С. 34.

субъектов Российской Федерации о государственной гражданской службе субъектов Российской Федерации.

Виды должностей в органах местного самоуправления, замещение которых может быть запрещено приговором суда в соответствии со ст. 47 УК РФ определяются Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131 – ФЗ. К ним относятся должности главы соответствующего муниципального образования, главы местной администрации, выборные должности в органах местного самоуправления, иные должности.

Лишение права занимать определенные должности означает, что осужденный освобождается от занимаемой должности, в трудовую книжку вносится запись о том, на каком основании и на какой срок он лишен права занимать эту должность.

К лишению права заниматься определенной деятельностью можно отнести лишение права заниматься педагогической, юридической, врачебной и другой профессиональной деятельностью. К иной деятельности относят, например, деятельность в сфере торговли, оказания услуг, управление личным транспортом, охоту, рыбную ловлю, индивидуальную трудовую деятельность.

Данный вид наказания двойственен по своей природе. Он, как и штраф, может быть назначен в качестве основного и в качестве дополнительного наказания. Как основное данный вид наказания может быть назначен только в случаях, если он предусмотрен санкцией статьи Особенной части УК либо по правилам ст. 64 – при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

В качестве дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться, в отличие от штрафа, и в случаях, когда оно не предусмотрено в санкции статьи. Суд, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного, может признать необходимым лишить виновного права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. То есть данное наказание может применяться в качестве дополнительного по усмотрению суда, причем за любые преступления.

Это срочный вид наказания, причем сроки его дифференцированы в зависимости от того, применяется ли он в качестве основного или дополнительного.

Если оно назначено в качестве дополнительного, то срок, предусмотренный в законе составляет - от 6 месяцев до 3 лет. В случае назначения в качестве основного, нижний и верхний пределы санкции увеличиваются, и срок составляет - от одного года до пяти лет.

Следует отметить, что в части сроков данная норма была существенно изменена, и, как представляется, нововведения вряд ли можно признать удачными. Дело в том, что изменения, внесенные Федеральным законом от 27.07.2009 г. № 215-ФЗ допускают назначение лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания сроком до 20 лет, в случаях, специально определенных статьями Особенной части УК РФ (данные положения предусмотрены, например, в санкциях ст. 131, 132, 133, 156 и др.). На наш взгляд, указанная норма нарушает принципы уголовного права, в частности, принцип справедливости и законности – дополнительное наказание не может быть строже основного, а именно такая ситуация возможна, если учесть особенности исчисления данного наказания, назначенного в качестве дополнительного к наказаниям, связанным с изоляцией осужденного от общества. В этом случае срок начинает исчисляться только с момента отбытия основного наказания, при этом следует помнить, что весь период отбывания основного наказания дополнительное уже реально действует.

Поскольку данный вид наказания, как уже говорилось выше, двойственный по своей природе, в связи с этим возникает вопрос: как назначать это наказание? Можно ли назначить сразу оба наказания или только одно из них. Как при этом следует определять сроки? Эти вопросы не урегулированы Уголовным кодексом, но однако, общеизвестно, что два основных наказания за одно преступление назначать нельзя. Некоторые юристы полагают, что эти формы проявления, раз уж они предусмотрены законодателем, могут проявляться либо сразу обе, либо какая-нибудь одна из них. И сроки могут быть дифференцированы. Например: если хирург,

занимающий должность главврача в районной больнице, совершил преступление предусмотренной ст. 120 УК РФ (принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации), суд может назначить лишение права заниматься врачебной деятельностью как основной вид наказания на срок до 5 лет, а лишение права занимать должность главного врача, в качестве дополнительного на срок до трех лет.

К тому же, в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» от 11 июня 1999 г., подчеркивалось, что дополнительные наказания могут быть назначены к любому виду основного наказания, предусмотренного санкцией, однако лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью не может применяться в качестве дополнительного наказания, если это наказание предусмотрено санкцией статьи Особенной части УК РФ как один из основных видов наказаний³⁷.

На сегодняшний день опубликованная судебная практика дает четкий ответ на поставленный вопрос. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» в п. 4 содержит положение, согласно которому осужденному как за одно преступление, так и по совокупности преступлений и приговоров указанное наказание не может быть назначено одновременно в качестве основного и дополнительного. За одно и то же преступление осужденному не может быть назначено одновременно лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

Лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью как дополнительный вид наказания, как уже было частично отмечено выше, имеет свои особенности в части исчисления сроков наказания. Исчисление сроков дифференцируется в зависимости от того, к какому основному наказанию оно было назначено в качестве дополнительного.

Если в качестве основного назначены такие наказания как исправительные работы, обязательные работы или лицо осуждено условно, то рассматриваемый вид наказания исчисляется с момента вступления в силу обвинительного суда. В случае назначения лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида к наказаниям, связанным с ограничением либо с лишением свободы – к ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы – то оно распространяется на все время отбывания указанных основных видов наказаний, но при этом его срок начинает исчисляться только с момента их отбытия.

Исполняется данное наказание в соответствии со ст. 33 УИК РФ уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного, если оно назначено в качестве основного или же в качестве дополнительного к обязательным работам, штрафу, исправительным работам, а также при условном осуждении. Представляется, что данное положение не совсем точно. Во-первых, помимо уголовно-исполнительной инспекции данное наказание фактически исполняется и администрацией предприятия, на которое направляется осужденный к исправительным работам, и органами местного самоуправления, определяющими фронт работ для осужденных к обязательным работам, а также органами, правомочными аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью (лишение права водить транспортное средство, заниматься охотой и пр.).

Если оно назначено в качестве дополнительного к лишению свободы, ограничению свободы, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части, то исполняют данное наказание – органы, ведающие исполнением перечисленных наказаний, в течение их отбывания осужденным, а затем, по отбытии основного наказания - уголовно-исполнительная инспекция по месту жительства осужденного (ч. 2 ст. 33 УИК).

Согласно ч.2 ст. 34 УИК РФ администрация предприятия, в котором работает осужденный, обязана исполнить требования приговора о лишении права занимать

³⁷ *Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 8. С.7.*

определенную должность либо заниматься определенной деятельностью. При этом, в частности, администрация должна:

а) не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции освободить осужденного от должности, которую он лишен права занимать, или запретить заниматься определенной деятельностью, направить в уголовно-исполнительную инспекцию сообщение об исполнении требований приговора;

б) представлять по требованию уголовно-исполнительной инспекции документы, связанные с исполнением наказания;

в) в случаях изменения или прекращения трудового договора с осужденным в трехдневный срок сообщить об этом в уголовно-исполнительную инспекцию;

г) в случае увольнения из организации осужденного, не отбывшего наказание, внести в его трудовую книжку запись о том, на каком основании, на какой срок и какую должность он лишен права занимать или какой деятельностью лишен права заниматься.

В соответствии со статьей 35 УИК органы, правомочные аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью (например, ГИБДД, органы, выдающие лицензию на занятие определенной деятельностью) обязаны не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Согласно статьи 37 Уголовно-исполнительного кодекса на осужденных к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью также возложены определенные обязанности: они обязаны исполнять требования приговора, представлять по требованию уголовно-исполнительной инспекции документы, связанные с отбыванием указанного наказания, сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию о месте работы, его изменении или об увольнении с работы, а также об изменении места жительства.

Следует отметить, что данный вид наказания в отношении осужденного не имеет механизмов обеспечения его исполнения, поскольку ни в Уголовном кодексе, ни в Уголовно-исполнительном не предусмотрены нормы об ответственности за злостное уклонение осужденного от исполнения этого наказания, хотя в ст. 38 УИК говорится, что осужденные, нарушающие требования приговора, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

А ведь вполне возможна ситуация, при которой осужденный, лишенный права, например, заниматься торговой деятельностью, все-таки продолжает торговать, сменив один городской район на другой. Известны также случаи, когда водитель, лишенный водительских прав по приговору суда, продолжает водить машину при их отсутствии. Подобные ситуации говорят лишь о пробелах уголовного закона. На наш взгляд, в УК и УИК РФ обязательно следует ввести нормы, предусматривающие повышенную ответственность самих осужденных за злостное уклонение от исполнения данного наказания. На сегодняшний день существует лишь административная ответственность осужденных лиц за подобные деяния, а также уголовная ответственность, но не осужденных, а органов, злостно не исполняющих требования приговора суда о лишении прав.

Так, в соответствии со статьей 38 УИК РФ представители власти, государственные служащие, служащие органов местного самоуправления, служащие государственных или муниципальных учреждений, коммерческих или иных организаций, злостно не исполняющие вступившие в законную силу приговор суда, решение суда или иной судебный акт о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Данный порядок установлен в статье 315 УК РФ, в которой также речь идет лишь о должностных лицах организаций, обязанных исполнить приговор.

В связи с вышеизложенным, следует обратить внимание на некоторые положения подзаконных актов, которые, на наш взгляд, расширительно толкуют нормы Уголовно-исполнительного кодекса в части механизмов обеспечения исполнения данного наказания.

Речь идет об Инструкции о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества³⁸. Так, согласно п.35 данного подзаконного акта время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью в срок указанного наказания не засчитывается. В п.37 Инструкции уточняются действия сотрудников уголовно-исполнительной инспекции при установлении факта нарушения осужденным требований приговора суда. При этом уточняется время, в течение которого им не исполнялись требования приговора суда, инспекция проводит с ним индивидуальную беседу, отбирает объяснение и разъясняет, что время, в течение которого он занимал запрещенную для него должность либо занимался запрещенной для него деятельностью, в срок наказания не засчитывается. Справка о проведенной беседе, соответствующие документы, подтверждающие факт неисполнения осужденным приговора суда, и объяснение осужденного приобщаются к личному делу.

Далее говорится, что о продлении срока наказания инспекция информирует заинтересованные службы органов внутренних дел, военкомат, администрации организаций и органы, правомочные аннулировать разрешение на занятие определенной деятельностью, запрещенной осужденному, а также делает отметку в журнале учета и контрольно-срочковой карточке.

Однако подобной нормы о продлении срока наказания не содержит ни Уголовный кодекс РФ, ни Уголовно-исполнительный. В ч. 1 статьи 36 УИК РФ лишь отмечено, что срок наказания исчисляется «с момента вступления приговора в законную силу. В срок указанного наказания не засчитывается время, в течение которого осужденный занимал запрещенные для него должности либо занимался запрещенной для него деятельностью». Сами по себе положения Инструкции о продлении срока наказания заслуживают внимания, поскольку речь идет именно о механизмах обеспечения исполнения данного наказания, однако им необходимо придать статус Федерального закона, поскольку в них содержатся прямые ограничения правового положения осужденного.

Основными факторами, которые определяют назначение этого наказания, являются:

- характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- личность виновного.

Применение данного наказания обуславливается главным образом необходимостью предупреждения рецидива со стороны лиц, преступления которых были связаны с их должностным положением или профессиональной деятельностью. Это наказание является весьма эффективным, например, в отношении лиц, осужденных за получение взятки, транспортные преступления.

Соглашаясь с авторами одного из учебников по уголовному праву, хотелось бы отметить, что конкретизация в законе прав и видов деятельности, которые могут быть запрещены осужденному, является более предпочтительной³⁹, поскольку это сужает пределы широкого, на наш взгляд, судебного усмотрения в России.

Подводя итог, отметим, что лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью является смешанным видом наказания, то есть он может быть назначен как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания, причем в качестве дополнительного это наказание может назначаться по усмотрению суда в зависимости от характера совершенного преступления и личности виновного; это срочный вид наказания, поскольку исполняется он в течение определенного срока, причем срок этот дифференцирован в зависимости от того, назначено ли оно как основное или как дополнительное; это специальный вид наказания, поскольку он применяется только к лицам, занимающим определенные должности или осуществляющим профессиональную или иную деятельность.

³⁸ Приложение к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38 (в ред. Приказов Минюста РФ от 17.08.2005 № 134, от 13.01.2006 № 1).

³⁹ Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. проф. Ф.П. Сундурова. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003. С. 408.

Исполнение наказания в виде лишения специального, воинского звания или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Данный вид наказания в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ является в настоящее время единственным, которое может применяться только в качестве дополнительного вида наказания. УК РФ в прежней редакции предусматривал еще и конфискацию имущества, которая имела довольно широкое применение. Как уже говорилось, правоприменитель, на наш взгляд, лишился одного из мощнейших рычагов воздействия на лиц, совершивших корыстные преступления. В отличие от конфискации имущества, которая применялась судом только в случаях, специально предусмотренных санкцией статьи Особенной части, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может применяться по усмотрению суда. В этом характерная особенность данного вида наказания. Заслуживает внимания и тот факт, что это наказание не предусмотрено законодателем ни одной санкцией норм Особенной части УК, однако это не говорит о том, что в настоящее время данное наказание не применяется. В системе наказаний (ст. 44 УК) оно предусмотрено и, по лестнице наказаний, относится к одному из наиболее мягких видов наказаний. Тот факт, что лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград нет ни в одной санкции, лишь подчеркивает, что суд вправе назначать это наказание по своему усмотрению.

В соответствие со ст. 48 УК РФ при осуждении за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления суд, с учетом личности виновного, может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград. То есть возможность назначения данного вида наказания ограничена лишь случаями совершения тяжких или особо тяжких преступлений, при этом суд должен учитывать также личность виновного, в частности, его аморальное поведение, исключительный цинизм, жестокость или другие качества и особенности личности, которые дискредитируют высокое почетное звание, классный чин и пр.

Суды обычно назначают наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в случаях, когда возникает очевидная несовместимость порицаемого обществом преступления и лица его совершившего, с одной стороны, и официального признания его заслуг в прошлом, с другой⁴⁰.

Данный вид наказания можно отнести к специальным видам, поскольку применяется он к специальным субъектам – к виновным, которые имеют звания, присвоенные им связи с профессией, занимаемой должностью, были награждены орденами, медалями, почетными знаками за прежние заслуги.

К специальным относятся звания, которые присваиваются работникам правоохранительных органов, осуществляющих, как правило, властные функции: органов внутренних дел, таможенной службы, налоговой полиции, уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ, органах железнодорожного, морского, водного транспорта и др.

Воинские звания - это звания, присваиваемые лицам офицерского и армейского состава Вооруженных сил РФ на основании Федерального Закона «О воинской обязанности и военной службе» от 6 марта 1998 года. Статья 46 указанного закона содержит перечень таких званий: солдаты и матросы, сержанты и старшины, прапорщики и мичманы, младшие, старшие и высшие офицеры. Суд может применить данное наказание как к лицам, состоящим на службе, так и в отношении лиц, ушедших в запас или в отставку. Чаще всего, на практике лишение воинского звания применяется к лицам офицерского состава со званиями более высокого уровня, которые являются престижными и обеспеченными существенными льготами и преимуществами⁴¹.

⁴⁰ Уголовное право России. Общая часть/ Под редакцией д. ю. н., проф. Ф.Р. Сундурова – Казань: Изд. Каз. Ун-та., 2003. – С. 410

⁴¹ Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике: Монография. – Курск: Изд-во РОСИ, 2000. – С. 199.

К почетным относятся звания, предусмотренные Указом Президента РФ от 30 декабря 1995 г. «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положения о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» и присваиваемые за выдающиеся заслуги в области науки, культуры, образования, производственной и иной общественно-полезной деятельности (например, заслуженный врач, Герой Российской Федерации, народный артист, заслуженный деятель науки и др.).

В целях поощрения сотрудников федеральных органов государственной охраны за высокое профессиональное мастерство и многолетний добросовестный труд Президент РФ В.В. Путин постановил внести в Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 г. N 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации» дополнение.

Речь идет о дополнении перечня почетных званий еще одним званием – «Заслуженный сотрудник органов государственной охраны Российской Федерации».

Согласно Положению о почетном звании «Заслуженный сотрудник органов государственной охраны Российской Федерации», утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 23 декабря 2001 г. N 1474, данное почетное звание присваивается сотрудникам федеральных органов государственной охраны за заслуги в осуществлении государственной охраны и состоящим на военной службе 15 и более лет в календарном исчислении.

Классные чины - это особые звания (классификационные разряды), присваиваемые государственным служащим, занимающим государственные должности, в соответствии с которыми определяются должностное положение и место в служебной иерархии работников, определенные права и обязанности этих лиц. В соответствии со статьей 13 ФЗ РФ «О системе государственной службы в Российской Федерации» от 25 апреля 2003 года «гражданам, проходящим Федеральную государственную службу, присваиваются классные чины, дипломатические ранги, воинские специальные звания. В соответствии с Федеральным Законом о виде государственной службы для граждан, проходящих государственную гражданскую службу субъектов Российской Федерации, устанавливаются классные чины». Служащим органов прокуратуры в соответствии с законом РФ «О Прокуратуре РФ» присваиваются классные чины от младшего юриста до Действительного государственного советника.

Государственные награды РФ – это высшая форма поощрения за выдающиеся достижения в различных сферах общественной жизни. Перечень государственных наград установлен Положением о государственных наградах РФ, утвержденным Указом Президента РФ от 2 марта 1994 года (в редакции Указа Президента РФ от 6 января 1999 года). В соответствии с ним к государственным наградам относятся: ордена, медали, знаки отличия РФ, звания Героя Российской Федерации и др.

В соответствии со ст.48 УК РФ суд вправе сам своим приговором лишить лицо, виновное в совершении преступления любого специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды, даже если это высшее воинское звание (например, генерал, адмирал), поскольку ст.48 УК не содержит никаких исключений; причем суд выносит приговор независимо от органа или должностного лица, которые в свое время присвоили данное звание или приняли решение о награде. Представляется, что это шаг вперед по сравнению с ранее действующим законодательством, в соответствии с которым суд своим приговором мог лишить осужденного воинского или специального звания, кроме тех, которые были присвоены высшими органами государственной власти и управления. Если же воинское или специальное звание были присвоены высшими органами государственной власти или управления, то суд мог лишь внести представление в эти органы о лишении осужденного этого звания.

Окончательное же решение вопроса оставалось за этими органами власти. Таким же образом решался вопрос о лишении осужденного государственных наград⁴².

В настоящее время Государственный орган или должностное лицо, присвоившее соответствующее звание, чин или награду после получения копии приговора суда в установленном порядке вносит в свой реестр сведения о лишении осужденного звания, чина или награды и принимает меры к лишению осужденного прав и льгот, связанных с этим званием, чином или наградой. Решение суда является обязательным к исполнению всеми органами и учреждениями, в том числе высшими органами государственной власти и управления. Тем самым, несомненно, поднимается значимость судебного приговора и в целом, авторитет судебной власти.

В соответствии с ч. 4 ст.61 УИК РФ должностное лицо в течение одного месяца со дня получения копии приговора обязано сообщить в суд, вынесший приговор, о его исполнении. Распоряжения об обращении приговора к исполнению направляется судом в органы внутренних дел по месту жительства осужденного (либо командования воинской части по месту его службы). Сотрудники указанных органов изымают у осужденного ордена, медали, знаки отличия, документы о награждении, удостоверения о наличии специального, воинского звания, классного чина. Изъятые документы, награды передаются в суд, который вместе с копией приговора направляет их в службу государственных наград Президента Российской Федерации.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что данное наказание относится к несрочным видам наказаний, поскольку исполняется оно в виде разового воздействия – осужденный раз и навсегда лишается присвоенного ему ранее звания или наград.

В связи с этим хотелось бы отметить, что лишение воинского звания имеет свои особенности. Более того, можно говорить и о том, что существуют и определенные противоречия ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» положениям УК РФ и УИК РФ, поскольку ни статья 48 Уголовного кодекса, ни статья 61 Уголовно-исполнительного кодекса РФ не регламентирует восстановление осужденного в специальном, военном или почетном звании впоследствии.

Однако ч. 2 статьи 48 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» содержит положение, согласно которому гражданин, лишенный воинского звания, после снятия или погашения судимости может быть восстановлен в прежнем воинском звании должностным лицом, имеющим право присваивать это воинское звание в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы. Полагаем, что в данной части эти нормы должны быть приведены в соответствие с нормами УК РФ.

Если речь идет о снижении в воинском звании, то здесь действительно возможно последующее восстановление, о чем и говорится в ч. 3 ст. 48 указанного ФЗ: «Солдат, матрос, сержант или старшина либо гражданин, призванный на военные сборы в качестве солдата, матроса, сержанта или старшины, может быть снижен в воинском звании, а также восстановлен в прежнем воинском звании в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации.

А вот лишение воинского звания возможно только по приговору суда за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, поэтому ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» не может противоречить нормам Уголовного закона.

Данный вид наказания не связан с лишением или ограничением свободы, не связан он и с исправительно-трудовым воздействием. Карательное воздействие данного вида наказаний проявляется в первую очередь в моральном осуждении виновного, однако есть и элементы имущественного воздействия (финансового, экономического), поскольку он лишается всех прав, льгот и преимуществ, которые связаны соответствующими званиями, чинами или наградами.

⁴² Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / Под ред. проф. О.В. Филимонова. – М.: «ЮрИнфоР», 2000. – С. 106.

Следует отметить еще одну особенность этого наказания: законом не предусмотрено лишение осужденного ученых степеней и званий, таких, например как доктор наук, кандидат наук, доцент, профессор, академик и т.д.

Суд не вправе также лишить осужденного званий, чинов и наград, присвоенных соответствующими органами иностранного государства.

В настоящее время рассматриваемое наказание довольно редко применяется на практике.

Порядок и условия исполнения обязательных и исправительных работ.

Обязательные работы – это новый вид в системе наказаний действующего УК РФ. Однако для уголовного законодательства России это наказание отнюдь не ново, поскольку волостными судами осужденным назначались общественные работы. Обязательные (или общественные) работы уже длительное время существуют в уголовном законодательстве ряда зарубежных стран (например, скандинавских, Франции, Испании). В соответствии со ст.45 УК они могут быть назначены только в качестве основного вида наказания.

Обязательные работы – это уже действующее в настоящее время наказание. Первоначально введение их в действие оговаривалось ст.4 Федерального Закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», где было отмечено, что положения о наказании в виде обязательных работ будут введены в действие федеральным законом по мере создания необходимых условий для исполнения этого вида наказания, но не позднее 2001 года. Ни в 2001 году, ни позже необходимые условия созданы не были, поэтому Федеральным Законом от 10 января 2002 года было предусмотрено введение в действие норм УК РФ об обязательных работах не позднее 2004 года. Обязательные работы начали исполняться с 1 января 2005 года.

Содержание наказания в виде обязательных работ определено в ст.49 УК РФ. Согласно ч.1 данной статьи обязательные работы заключаются в выполнении осужденным в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Вид обязательных работ и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Сущность данного наказания тем самым, заключается в том, что обязательные работы – это принудительные работы, которые исполняются в течение определенного срока на строго указанных объектах, к тому же, принудительный труд является для осужденного бесплатным, т.е. не оплачивается. Однако для организации, в которой отбывает наказание осужденный, такой труд является платным, поскольку на основании ч.2 ст.28 УИК администрации организаций, в которых осужденные отбывают наказание, ежемесячно перечисляют в соответствующий бюджет финансовые средства за работу, выполненную осужденными. В связи с этим некоторые юристы делают вывод о том, что эти работы уже нельзя отнести к бесплатным⁴³, и вносят предложение, согласно которому не следует допускать отбывание наказания в виде обязательных работ в коммерческих организациях, а равно допускать использование труда осужденных в деятельности, направленной на получение прибыли от реализации продукции (работ, услуг)⁴⁴.

Как указывается в ч.1 ст.49 УК, эти бесплатные работы должны быть общественно-полезными, то есть полезными для общества, а не для какого-либо конкретного частного лица. Речь в данном случае идет о физических работах, которые не требуют специального профессионального образования и квалификации. Обычно к таким работам относят: уборку улиц, работы по благоустройству города, др. территорий, очистку дорог, погрузочно-разгрузочные работы и т.д.

Органы местного самоуправления определяют виды и объекты обязательных работ по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Отсюда следует, что муниципальные

⁴³ Г. Стеничкин. *Обязательные работы* // *Законность*. 2000. №9. С.9.

⁴⁴ И. Клепицкий. *Преступление, адм. правонарушение и наказание в России в свете Европейской Конвенции о правах человека*. // *Государство и право*, 2000. №3. С.74.

органы не вправе самостоятельно устанавливать, каким образом целесообразно использовать труд осужденных⁴⁵.

Характерной чертой обязательных работ является то, что исполняются они не в любое время, а в свободное от основной работы или учебы время.

Как уже говорилось, обязательные работы исполняются в течение определенного срока – то есть это срочный вид наказания. Это единственный вид наказания, который исчисляется в часах.

В соответствии с ч.2 ст.49 УК РФ обязательные работы назначаются на срок от 60 до 240 часов. Конкретный срок устанавливается судом и определяется в пределах санкции нормы Особенной части УК. Отбывается данный вид наказания не более 4 часов день и, как правило, не менее 12 часов в неделю. Несовершеннолетним осужденным обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, исполняются также в свободное от учебы и работы время. Согласно ст.88 УК исполнение данного наказания несовершеннолетними дифференцировано; продолжительность обязательных работ для лиц, не достигших 15 лет, не может превышать 2-х часов в день. А для лиц в возрасте от 15 до 16 лет – трех часов в день.

Обязательные работы – это частично-специальный вид наказания, поскольку они не могут быть назначены определенным категориям лиц.

В соответствии с ч.4 ст.49 обязательные работы не назначаются следующим лицам: осужденным, признанным инвалидами I группы;

- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет;
- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

В этой части ст.49 была существенно изменена Федеральным Законом от 8 декабря 2003 года. Первоначально к таким лицам закон относил и инвалидов II группы, женщин, имеющих детей в возрасте до 8 лет (а не до 3 лет), женщин, достигших 55 лет, мужчин, достигших 60 лет. Последняя из указанных выше категорий лиц (контрактники) – это нововведение.

Обязательные работы могут быть назначены и лицам, которые не работают и не учатся, но, несмотря на это, данное наказание не может исполняться в течение полного рабочего дня.

Итак, карательное воздействие данного наказания заключается в том, что:

- Эти работы являются обязательными – носят характер принуждения.
- Осужденный не получает за свой труд заработную плату.
- Выполняются эти работы в свободное от основной работы или учебы время.
- Отсутствие у осужденных возможности выбрать вид этих работ.
- Выполняется не престижная работа.
- Данные работы не приостанавливаются во время очередного отпуска по основному месту работы (ч.2 ст.26 УИК)
- Время отбывания этого наказания не засчитывается в общий, непрерывный, специальный трудовой стаж.

Обязательные работы относятся к видам наказания, которые имеют механизмы своего обеспечения. Эти механизмы отражены в ч.3 ст.49 УК. Речь идет о случаях, когда осужденный злостно уклоняется от отбывания обязательных работ. Законодатель предусмотрел возможность замены обязательных работ на более строгие виды наказания, в случаях, когда осужденный не желает отбывать наказание. Согласно ч.3 ст.49 УК в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются ограничением свободы, арестом или лишением свободы, арестом или лишением свободы. Время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока ограничения свободы, ареста или лишения свободы из расчета 1 день перечисленных

⁴⁵ Уголовное право России. / Под ред. Ф.Р. Сундурова – Казань: Изд-во казан. Ун-та, 2003. С.412.

наказаний за 8 часов обязательных работ. Как видно, в этой части также произошли изменения. Теперь, лицу, злостно уклоняющемуся от отбывания обязательных работ, они могут быть заменены и лишением свободы – одним из самых строгих видов наказания. Возникает вопрос – где осужденный будет отбывать лишение свободы в порядке замены обязательных работ? В тюрьме? В колонии? И на каком режиме? И не увеличатся ли при этом расходы государства? Ответов на эти вопросы пока нет. Следует уточнить, что такие замены возможны не при любом уклонении от отбывания наказания, а только при злостном.

Согласно ст.30 УИК злостно уклоняющимся признается лицо, которое:

- более 2-х раз в течение месяца не вышло на обязательные работы без уважительных причин;

- более 2-х раз в течение месяца нарушило трудовую дисциплину;

- скрылось в целях уклонения от отбывания наказания.

Если осужденный нарушил порядок и условия отбывания наказания впервые, то уголовно-исполнительная инспекция лишь предупреждает его об ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Администрация предприятия, на котором отбывает наказание осужденный, вправе налагать на осужденного дисциплинарные взыскания за допущенные нарушения трудовой дисциплины, при этом уголовно-исполнительная инспекция обязательно должна быть проинформирована о допущенных осужденным нарушениях трудовой дисциплины и применении к нему мер административного взыскания.

Следует отметить также, что если во время отбывания обязательных работ осужденный признается инвалидом I группы, то суд, по представлению уголовно-исполнительной инспекции досрочно освобождает его от отбывания данного наказания на основании ч.7 ст.175 УИК РФ. Часть 8 указанной статьи содержит положение, согласно которому в случае наступления беременности женщины, осужденной к обязательным работам (а также исправительным работам или ограничению свободы), начальник учреждения или органа, исполняющего наказание, вносит в суд представление об отсрочке отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам до достижения ребенком возраста 14 лет (Ст.82 УК).

Исправительные работы. Данный вид наказания не является новым для российского законодательства. Некоторые авторы относят его к поистине «традиционным» видам наказания российского уголовного права. Еще в дореволюционной России широко практиковалось применение каторжных работ без изоляции осужденных от общества. Такие работы выполнялись лицами, приговоренными к ссылке.

Исправительные работы как вид наказания появился в уголовном законодательстве с первых дней существования советской власти. Впервые они были предусмотрены Инструкцией НКЮ от 19 декабря 1917 года «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке проведения его заседаний». Первоначально предусматривалось два вида наказания – ссылка, соединенная с принудительными работами, и исправительно-трудовые работы, отбываемые по месту жительства осужденного⁴⁶. Дальнейшее свое закрепление исправительные работы получили в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР 1919 г., в УК РСФСР 1922, 1926, 1960 г. и в УК РФ 1996г.

В ст. 27 УК РСФСР 1960 г. исправительные работы подразделялись на исправительные работы, отбываемые по месту работы осужденного, и исправительные работы, отбываемые в местах, которые определялись инспекциями исправительных работ по месту жительства осужденного.

В советское время исправительные работы получили на практике широкое распространение, поскольку стали реальной альтернативой лишению свободы. В исправлении осужденного принимали участие не только органы, ведающие исполнением приговора, но и трудовой коллектив по месту его работы.

⁴⁶ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. – С. 39.

Исправительные работы являются одним из основных видов наказания и регламентированы в ст. 50 УК РФ. Уголовный кодекс 1996г. в первоначальной редакции предусматривал, что исправительные работы отбываются по основному месту работы осужденного и из его заработной платы производятся удержания в размере, установленном приговором суда – от 5 до 20 % его заработка. Если осужденный не работал, то он обязан был трудоустроиться самостоятельно или встать на учет в Службе занятости населения.

По смыслу закона, лица, осужденные к этому наказанию оставались работать на прежнем месте, в том же учреждении, где они работали до осуждения.

В настоящее время согласно ч. 1 ст. 50 УК исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказание в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного. В этом проявляется сходство исправительных работ с обязательными работами, существенная разница лишь в том, что обязательные работы – это бесплатные работы, которые выполняются осужденным в свободное от основной работы или учебы время. А лицо, осужденное к исправительным работам, получает за свой труд заработную плату за вычетами определенной суммы в доход государства.

Исправительные работы – это основной вид наказания, который можно отнести к срочным наказаниям. В этой части ст. 50 УК не претерпела изменений: исправительные работы назначаются на срок от 2-х месяцев до 2-х лет. Конкретный срок определяет суд. Причем исчисление этого срока имеет свои особенности: согласно ч. 1 ст. 42 УИК РФ срок исправительных работ исчисляется в месяцах и годах, в течение которых осужденный работал, и из его заработка производились удержания. То есть исчисляется срок данного наказания не по календарным дням, а по рабочим. В каждом месяце установленного срока наказания количество дней, отработанных осужденным, должно быть не менее количества рабочих дней, приходящихся на этот месяц. Если осужденный не отработал положенного количества дней, отбывание исправительных работ продолжается до полной их отработки. Время, в течение которого осужденный не работал по уважительным причинам, а также находился в очередном оплачиваемом отпуске, засчитывается в срок наказания. Однако, не засчитывается в срок наказания время, в течение которого осужденный не работал без уважительной причины (например, прогул); время болезни, вызванной алкогольным, наркотическим или токсическим опьянением; время отбывания административного наказания в виде ареста (ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях); время нахождения в отпуске без сохранения заработной платы, а также время содержания под стражей в порядке меры пресечения по другому уголовному делу в период отбывания рассматриваемого наказания.

Само название исправительных работ говорит о том, что данный вид наказания связан с исправительно-трудовым воздействием на осужденного, причем труд выступает одним из основных средств исправительного воздействия, поскольку осужденный, не имеющий работы, возможно, просто по причине нежелания ее иметь, направляется работать, и труд этот является по сути принудительным.

УК и УИК РФ в прежней редакции не акцентировали внимание на применении принудительного труда при отбывании исправительных работ, поскольку речь не шла о лицах, не желающих работать, уклоняющихся от труда либо не трудоустроенных по иным причинам. Тем не менее, на наш взгляд, и тогда можно было говорить о том, что труд, при отбывании исправительных работ был принудительным, но несколько в ином смысле: лицо, осужденное к исправительным работам направлялось отбывать наказание в свой родной коллектив, который, несомненно, осуждал его за совершенное преступление, – в этом заключалось одно из средств исправительного воздействия на осужденного. К тому же, осужденный не мог по собственному желанию уволиться с работы, как бы ему этого не хотелось.

В настоящее время можно прямо говорить именно о принудительном привлечении осужденного к труду. Один из элементов карательного воздействия данного вида наказания проявляется как раз в этом. К другим составляющим карательного воздействия следует отнести, во-первых, то, что осужденный, хотя и получает заработную плату за свой труд, но не

в полном объеме: согласно ч. 3 ст. 50 УК из заработка осужденного производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, а именно – от 5 до 20 % от заработной платы и иного дохода осужденного. При этом конкретный размер удержаний устанавливает суд, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, его семейное и материальное положение. Удержания производятся со всей суммы заработка, включая ее денежную и натуральную часть. Не могут быть произведены удержания из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера. Размер удержаний может быть снижен судом в случаях ухудшения материального положения осужденного по его личному ходатайству либо по ходатайству уголовно-исполнительной инспекции или администрации учреждения, где отбывает исправительные работы осужденный (ст. 44 УИК).

Во-вторых, карательное воздействие данного вида наказания проявляется в том, что на осужденного к исправительным работам в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом распространяется ряд правоограничений.

1. Осужденные к исправительным работам обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову (ч. 1 ст. 40 УИК в ред. Федерального закона от 01.02.2005 г. № 1-ФЗ).

2. В соответствии с ч.3 ст. 40 УИК осужденным запрещается увольнение с работы по собственному желанию в течение всего периода отбывания исправительных работ (данное положение было предусмотрено и прежней редакцией ст. 40 УИК). Осужденный может уволиться только с письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции, которое должно быть выдано только после тщательной проверки обоснованности причин увольнения.

3. Осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК).

4. Ежегодный оплачиваемый отпуск составляет лишь 18 рабочих дней.

5. В соответствии с прежней редакцией ч. 1 ст. 41 УИК уголовно-исполнительная инспекция вправе была налагать на осужденного определенные обязанности и запреты, учитывая характер и степень совершенного преступления, личность осужденного, его поведение в период отбывания наказания. Уголовно-исполнительная инспекция имела право запретить осужденному:

- пребывание вне дома в определенное время суток;

- покидать место жительства в выходные дни, а также в период отпуска;

- пребывание в определенных местах района (города);

- обязать осужденного до двух раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации.

В настоящее время подобные запреты уголовно-исполнительная инспекция налагать не вправе, поскольку Федеральным законом от 8. 12. 2003 года № 161-ФЗ статья 41 УИК РФ была упразднена.

Исправительные работы – это частично-специальный вид наказания, поскольку может применяться не ко всем категориям осужденных. Согласно ч. 5 ст. 50 УК РФ исправительные работы не назначаются следующим лицам:

- инвалидам первой группы;

- беременным женщинам;

- женщинам, имеющим детей в возрасте до 3 лет;

- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;

- военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Отличие от ранее действовавшего законодательства, УК в новой редакции в ст. 50 содержит конкретное указание на перечисленные категории лиц, к которым не могут быть применены исправительные работы, что, без сомнения является «шагом вперед».

Исправительные работы – это один из видов наказаний, которые имеют механизм своего обеспечения. Некоторые подобные наказания мы уже рассматривали ранее (штраф, обязательные работы). Речь идет о предусмотренной законодателем возможности замены исправительных работ при злостном уклонении от их отбывания. Норма в части замены исправительных работ более строгим наказанием была существенно изменена в 2009 г.

Так, в соответствии первоначальной редакцией с ч. 4 ст. 50 УК РФ, а также ч. 5 ст. 46 УИК РФ в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд мог заменить не отбытое наказание одним из трех, более суровых наказаний: ограничением свободы, арестом либо лишением свободы в соотношении – один день ограничения свободы засчитывается за один день исправительных работ; один день ареста – за два дня исправительных работ и один день лишения свободы – за три дня исправительных работ. В настоящее время, в соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ в случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ, суд может заменить не отбытое наказание только лишением свободы из расчета - один день лишения свободы за три дня исправительных работ. Следует заметить при этом, что законодатель употребляет формулировку «суд может заменить...», а не «суд заменяет...». Отсюда следует, что вопрос о замене исправительных работ более строгим наказанием остается на усмотрение суда даже в случаях установления факта злостного уклонения от отбывания исправительных работ, что, на наш взгляд, не совсем правильно.

Итак, из вышесказанного следует, что исправительные работы – это заменяемый вид наказания. В Уголовном кодексе предусмотрен еще один случай, когда возможна замена исправительных работ на более строгое наказание: это их замена ограничением по военной службе (ч. 1 ст. 51 УК). Данная замена не имеет ничего общего с механизмом обеспечения исправительных работ, поскольку речь не идет о злостном уклонении осужденного военнослужащего, совершившего общеуголовное преступление, от их отбывания. Представляется, что подобная замена вообще не допустима уже хотя бы потому, что ограничение по военной службе – это более строгий вид наказания, нежели исправительные работы. К тому же оно имеет больше элементов карательного воздействия, поскольку помимо удержаний из заработной платы осужденного в доход государства, осужденный военнослужащий не может быть повышен в должности и ему не может быть присвоено очередное воинское звание.

Помимо этого исправительные работы – это и замещающий вид наказания, поскольку ими при злостном уклонении могут заменяться такие наказания как, например, штраф и обязательные работы.

Понятие злостного уклонения от отбывания данного наказания содержится в ст. 46 УИК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 46 УИК злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме, а также осужденный, скрывшийся с места жительства, местонахождение которого не известно. Согласно ч. 4 ст. 46 УИК осужденный, скрывшийся с места жительства, объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок может быть продлен судом до 30 суток.

Вопросы для обсуждения:

1. Исполнение наказания в виде штрафа. Порядок исполнения наказания в виде штрафа. Злостное уклонение от уплаты штрафа
2. Исполнение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
4. Исполнение наказания в виде обязательных работ. Порядок и условия исполнения наказания в виде обязательных работ. Исчисление срока обязательных работ

5. Исполнение наказания в виде исправительных работ.
6. Исполнение наказания в виде ограничения свободы.
7. Исполнение наказания в виде ареста.

Задачи.

Задача 1. По приговору районного суда Тульской области Маклакову был назначен штраф в размере 300000 руб. (ч. 1 ст. 171 УК РФ). В связи с тяжелым материальным положением осужденного судебный пристав принял решение об отсрочке уплаты штрафа на срок до 2-х лет.

Дайте юридическую оценку действий судебного пристава.

Задача 2. Директор ООО «Соликон» Князев приговорен к штрафу в размере годового заработка за нарушение правил охраны труда, повлекшего травму на производстве. Так как сумма штрафа очень велика, Князев ходатайствовал о предоставлении ему рассрочки, но судья не рассмотрел его ходатайство, сославшись на то, что этот вопрос решит судебный пристав-исполнитель. Судебный пристав отказался принять решение о рассрочке штрафа, сославшись на то, что вопросы предоставления отсрочки или рассрочки не входят в его компетенцию.

Разрешите ситуацию. Дайте юридическую оценку действиям судьи и судебного пристава.

Задача 3. Гр-н С., осужденный за убийство двух человек был приговорен к 15 годам лишения свободы. Так как преступление было совершено с особой жестокостью, а осужденный был из «новых русских», судья решил не ограничиваться только лишением свободы, а усилил уголовную ответственность, назначив С. В качестве дополнительного наказания штраф в размере 1000000 р.

Правильно ли поступил судья. В каком случае назначается штраф в качестве дополнительного наказания? Каким образом можно было усилить уголовную ответственность в данном случае?

Задача 4. Осокин осужден к штрафу в размере 70000 рублей. Штраф был назначен в качестве основного наказания. После вынесения приговора Осокин не уплатил штраф в течение 30 дней, на вызов судебного пристава-исполнителя в суд не явился, а спустя 7 дней скрылся.

Какие меры могут быть приняты в отношении Осокина? Изменяются ли действия судебного исполнителя, если штраф будет назначен в качестве дополнительного наказания?

Задача 5. Петушковский районный суд Владимирской области направил копию приговора, которым Семенов лишен права занимать должности, связанные с материальной ответственностью, в адрес администрации АОО «Сельмаш» в котором Семенов работал зав. складом запчастей.

Поскольку руководство «Сельмаша» не торопилось подобрать кандидатуру на заведование складом, Семенов продолжал работать на прежней должности.

Дайте анализ действиям администрации АОО «Сельмаш». Каков порядок исполнения наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью и исчисление его срока? Какой орган или учреждение уголовно-исполнительной системы обязан проконтролировать исполнение приговора?

Задача 6. Носков лишен права заниматься врачебной деятельностью по приговору суда. Главврач в течение недели решил вопрос увольнения. Однако в связи с большой загруженностью работающих медиков неофициально разрешил Носкову оказывать медпомощь по вызовам больных на дом.

Каковы последствия принятого разрешения для осужденного и главного врача?

Задача 7. Петров, осужденный к ограничению свободы на срок два года, обратился в уголовно-исполнительную инспекцию с просьбой отменить обязанность постоянно носить электронный браслет, от которого у него на запястье возникла аллергическая реакция.

Какой ответ следует дать осужденному?

Задача 8. Гражданка Б. была осуждена к обязательным работам в количестве 100 часов. Приговор о ее осуждении поступил в уголовно-исполнительную инспекцию 2 февраля. Гражданка Б. работает в первую смену на заводе и учится на вечернем факультете института по понедельникам, средам, пятницам и субботам.

Как должны поступить инспектор уголовно-исполнительной инспекции и представитель администрации? Где будет работать гражданка Б. при составлении графика обязательных работ? Какого числа истечет срок обязательных работ при условии, что гражданка Б. приступила к работам во вторник, 12 февраля, и отработывала максимально возможное количество часов в день?

Задача 9. Гражданка С. была осуждена к обязательным работам в количестве 80 часов. Приговор о ее осуждении поступил в уголовно-исполнительную инспекцию 2 марта. Гражданка С. нигде не работает, находится на иждивении мужа, малолетних детей не имеет. 12 марта она приступила к обязательным работам и обратилась к администрации организации с просьбой об отработке по восемь часов в рабочие дни и по два часа в выходные.

Имеет ли право администрация организации разрешить данный график работы? Когда истечет срок обязательных работ при условии максимально возможного количества отработки часов в день?

Задача 10. Гражданин Х. был осужден к обязательным работам в количестве 160 часов. В период отбывания наказания он берет по основному месту работы очередной отпуск и приобретает туристическую путевку. Гражданин Х. обратился с заявлением в уголовно-исполнительную инспекцию о приостановлении исполнения наказания.

Какой ответ должен дать инспектор уголовно-исполнительной инспекции по существу заявления? Как должен поступить инспектор уголовно-исполнительной инспекции в случае самовольного убытия гражданина Х. по туристической путевке?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Наказание в виде обязательных работ исполняется:

- 1) По месту работы осужденного
- 2) На объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями
- 3) Уголовно - исполнительной инспекцией
- 4) По месту жительства осужденного

Вопрос 2. Сумма штрафа подлежит зачислению:

- 1) на депозитный счет суда общей юрисдикции, вынесшего приговор, вступивший в законную силу
- 2) в бюджет субъекта Российской Федерации
- 3) на депозитные счета структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов
- 4) в федеральный бюджет
- 5) на депозитный счет Верховного суда Российской Федерации

Вопрос 3. Правовыми последствиями злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, являются:

- 1) замена штрафа иным наказанием, за исключением лишения свободы
- 2) применение мер принудительного исполнения штрафа судебным приставом
- 3) замена штрафа на иной вид наказания, в котором карательным элементом наказания являются удержания из зарплаты или иных доходов осужденного
- 4) замена штрафа лишением свободы
- 5) конфискация имущества

Вопрос 4. К злостному уклонению от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, относятся следующие действия:

- 1) изменение фамилии с целью уклонения от уплаты штрафа

2) проживание по поддельным или чужим документам с целью уклонения от уплаты штрафа

3) неуплата добровольно в 60-дневный срок со дня вступления приговора в законную силу

4) неявка к судебному приставу-исполнителю по повестке по поводу уплаты штрафа

Вопрос 5. Срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве основного вида наказания, исчисляется с момента:

1) вынесения приказа руководителя предприятия об освобождении осужденного от должности (деятельности), установленной приговором суда

2) постановления на учет в уголовно-исполнительной инспекции

3) вступления в силу приговора суда

4) обращения приговора к исполнению

Вопрос 6. Если осужденный будет принят организацией на работу (на должность) в нарушение приговора суда о лишении его права занимать определенные должности, то:

1) осужденный должен быть переведен на другую работу в данной организации

2) трудовой договор с осужденным должен быть прекращен

3) осужденный может продолжить работу в данной организации, а администрация организации привлекается к дисциплинарной ответственности

4) трудовой договор с осужденным признается недействительным

Вопрос 7. В срок лишения права занимать определенные должности (заниматься определенной деятельностью) не засчитывается время, в течение которого:

1) осужденный был переведен на другие должности (осуществлял другую деятельность)

2) администрация организации не издала приказ о переводе или увольнении от должности (отстранении от деятельности) осужденного к данному виду наказания

3) осужденный занимал запрещенные должности либо занимался запрещенной для него деятельностью

4) время отбывания основных видов наказаний

Вопрос 8. В случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ они заменяются:

1) принудительными работами

2) исправительными работами

3) лишением свободы

4) ограничением свободы

5) штрафом

Вопрос 9. Злостно уклоняющимся от отбывания обязательных работ признается осужденный:

1) более двух раз в течение месяца не вышедший на обязательные работы без уважительных причин

2) более двух раз в течение месяца нарушивший трудовую дисциплину

3) более двух раз в течение месяца привлекавшийся за нарушение общественного порядка

4) скрывшийся в целях уклонения от отбывания наказания

5) отсутствовавший на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня (смены)

Вопрос 10. Наказание в виде обязательных работ исполняется:

1) По месту работы осужденного

2) На объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями

3) Уголовно - исполнительной инспекцией

4) По месту жительства осужденного

Вопрос 11. Наказание в виде исправительных работ осужденным, не имеющим основного места работы, отбывается:

- 1) в исправительных центрах по месту их нахождения
- 2) в местах, определяемых уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного
- 3) в местах, определяемых судом, но в районе места жительства осужденного
- 4) в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного

Вопрос 12. Началом срока отбывания исправительных работ осужденным, имеющим основное место работы, является:

- 1) день поступления осужденного в исправительный центр
- 2) день первого удержания в доход государства суммы из заработной платы осужденного к исправительным работам
- 3) день получения администрацией организации, в которой работает осужденный, соответствующих документов из уголовно-исполнительной инспекции
- 4) день его выхода на работу
- 5) день постановки на учет в уголовно-исполнительную инспекцию

Вопрос 13. Время, в течение которого осужденный не работал, в срок отбывания исправительных работ:

- 1) засчитывается при наличии любых уважительных причин
- 2) не засчитывается во всех случаях
- 3) засчитывается только в случае болезни осужденного
- 4) данный вопрос решается судом по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией

Вопрос 14. Ходатайствовать о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения может:

- 1) администрация исправительного центра
- 2) администрация организации, в которой работает осужденный
- 3) лица, в отношении которых у осужденного имеются алиментные обязательства
- 4) сам осужденный
- 5) уголовно-исполнительная инспекция

Вопрос 15. Нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются:

- 1) прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения
- 2) повторная неявка на работу без уважительных причин после получения предписания уголовно-исполнительной инспекции
- 3) повторное привлечение к административной ответственности за нарушение общественного порядка
- 4) неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин

Тема 5. Исполнение наказания в виде ареста.

Осужденные к аресту отбывают наказание по месту осуждения в арестных домах. Осужденный отбывает весь срок наказания, как правило, в одном арестном доме. Перевод осужденного из одного арестного дома в другой допускается в случае его болезни либо для обеспечения его личной безопасности, а также при иных исключительных обстоятельствах, препятствующих дальнейшему нахождению осужденного в данном арестном доме.

Осужденные к аресту содержатся в условиях строгой изоляции. Изолированно от иных категорий лиц, содержащихся под стражей, и отдельно размещаются: осужденные мужчины, осужденные женщины, несовершеннолетние осужденные, а также осужденные, ранее отбывавшие наказание в исправительных учреждениях и имеющие судимость. На осужденных распространяются условия содержания, установленные УИК РФ для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме.

Осужденным не предоставляются свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешается получение посылок, передач и бандеролей, за исключением содержащих предметы первой необходимости и одежду по сезону. Общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка осужденных не осуществляются; передвижение без конвоя не разрешается.

Несовершеннолетним осужденным предоставляются краткосрочные свидания один раз в месяц продолжительностью до трех часов с родителями или лицами, их заменяющими. Осужденные пользуются правом ежедневной прогулки продолжительностью не менее одного часа, а несовершеннолетние осужденные - не менее полутора часов. При исключительных личных обстоятельствах осужденным к аресту может быть разрешен телефонный разговор с близкими.

Учитывая характер уголовного наказания в виде ареста, привлечение осужденных к аресту к оплачиваемому общественно полезному труду, а также их профессиональное образование и профессиональная подготовка УИК не предусмотрены.

Вместе с тем администрация арестного дома вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты труда с учетом их пола, возраста, трудоспособности и состояния здоровья. Администрация арестного дома в связи с этим обязана организовать данную работу, обеспечить учет отработанного осужденными времени, контроль за выполнением осужденными работ по хозяйственному обслуживанию. Участие осужденных в работах по хозяйственному обслуживанию арестного дома является обязательным. Осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет, а также осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, могут привлекаться к труду по их желанию.

В отличие от ограничения свободы, арест – отнюдь не новый вид наказания для уголовного права России. Он был предусмотрен еще Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, а затем Уголовным уложением России 1903 года⁴⁷. В то время осужденные к аресту отбывали наказание в арестных домах в течение относительно непродолжительного периода времени – от одного дня до шести месяцев. Осужденные содержались в общем заключении, но по их просьбе, при наличии свободных камер могли содержаться в одиночном заключении. Приговоренные к аресту на срок свыше семи дней по определению суда могли отбывать наказание по месту жительства. При разработке первого советского Уголовного кодекса 1922г. нарком Юстиции Саврасов обосновал отказ от ареста отсутствием необходимых помещений. В

Арест является, в сущности, разновидностью лишения свободы, он предусмотрен законодателем в качестве основного вида наказания и регламентирован в ст. 54 действующего уголовного законодательства и статьях 68 – 72 УИК РФ.

Арест как уголовное наказание следует отличать от ареста как меры административного взыскания, предусмотренного Кодексом РФ об административных правонарушениях (в настоящее время в Кодексе употребляется название «административное наказание»). Арест может применяться и в качестве меры пресечения. Арест как уголовное наказание и указанные меры имеют одно и то же название, однако их правовая природа совершенно различна. Административный арест предусмотрен ст. 3.9. Кодекса РФ об административных правонарушениях, устанавливается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и назначается на срок до 15 суток. Понятие ареста как меры пресечения широко распространено среди обывателей, однако в Уголовно-процессуальном кодексе РФ данная мера пресечения называется «заключением под стражу» и согласно ст. 108 УПК РФ применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления при наличии определенных обстоятельств. Статья 107 УПК РФ предусматривает еще и домашний арест в качестве меры пресечения, который также применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении

⁴⁷ Шаргородский М.Д. *Избранные труды.* – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. С. 275.

преступления по решению суда. Арест же как вид уголовного наказания применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Введение ареста как самостоятельного вида уголовного наказания, по мнению многих ученых, вполне оправдано и необходимо, поскольку позволяет сократить применение лишения свободы на краткие сроки, которые неэффективны с точки зрения достижения целей наказания. Кроме того их применение приводит к переполнению исправительных учреждений, а именно – колоний общего режима, испытывающих значительные сложности в размещении осужденных.

Арест, хотя и располагается в системе наказаний (ст. 44 УК РФ) выше лишения свободы, что должно свидетельствовать о его меньшей строгости по сравнению с лишением свободы, однако вряд ли его можно считать таковым – жесткие условия его отбывания свидетельствуют об обратном.

Согласно ч. 1 ст. 54 УК РФ арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества в специальных учреждениях уголовно-исполнительной системы – арестных домах.

На осужденных к аресту распространяются условия содержания, установленные для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в тюрьме на общем режиме. Однако, учитывая положения ч. 2 ст. 69 УИК РФ, следует отметить, что условия эти значительно строже. Осужденным не предоставляют свидания, за исключением свиданий с адвокатами и иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи; не разрешаются получение посылок, передач и бандеролей, за исключением тех случаев, когда в них содержатся предметы первой необходимости и одежда по сезону. Осужденным, отбывающим арест, запрещено передвижение без конвоя; не осуществляется общее образование, профессиональное образование и профессиональная подготовка. И это не случайно. Данное наказание зачастую называют «шоковой терапией», поскольку достаточно жесткий режим его отбывания должен оказывать на осужденного определенное психологическое воздействие, которое заставило бы его переоценить свое поведение. Можно согласиться с мнением А.В. Наумова, который писал: «Арест есть своего рода напоминание преступнику с том, что значит уголовное наказание, что за этим видом наказания может последовать и реальное лишение свободы. Арест вполне может применяться в отношении лиц, впервые совершивших нетяжкие преступления, которых незачем лишать свободы на сравнительно длительные сроки, но которым вместе с тем необходимо дать почувствовать силу уголовного закона»⁴⁸.

Не совсем ясна позиция законодателя относительно привлечения к труду осужденных к аресту, согласно ст. 70 УИК РФ. Дело в том, что администрация арестного дома вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю. Однако, данная норма противоречит сути и содержанию данного наказания, поскольку основной его элемент – строгая изоляция осужденных при этом – сводится «на нет». В результате участия осужденного в работах по хозяйственному обслуживанию, он будет иметь возможность общения с другими осужденными, иными лицами и ни о какой «шоковой терапии» не может быть и речи.

Законодатель изначально предусматривал возможность назначения ареста несовершеннолетним, причем ответственность несовершеннолетних была дифференцирована в зависимости от их возраста. Лицам, не достигшим к моменту вынесения приговора 16 лет, согласно ч.2 ст. 54 УК арест не назначался. Лицам в возрасте от 16 до 18 лет он мог быть назначен на срок от 1 до 4 месяцев. Несовершеннолетним, отбывающим арест предоставлялись более льготные условия, по сравнению со взрослыми осужденными. Во-первых, несовершеннолетним, приговоренным к аресту, он назначался, как это видно, на меньший срок, то есть верхний предел сокращен на два месяца. Во-вторых, несовершеннолетним осужденным, в отличие от взрослых, предоставлялись краткосрочные свидания один раз в месяц продолжительностью до трех часов с родителями или лицами, их заменяющими (ч. 3 ст.

⁴⁸ Наумов А.В. *Уголовное право. Общая часть.* – М.: БЕК, 1996. С. 384-385.

69 УИК РФ). Прогулка осужденных к аресту несовершеннолетних составляла 1,5 часа, тогда как продолжительность прогулки взрослых осужденных была равна 1 часу.

Арест – это срочный вид наказания. В соответствии с ч. 1 ст. 54 УК он может быть назначен совершеннолетним на срок от одного до шести месяцев. А в случае замены обязательных и исправительных работ срок его может составить и менее одного месяца.

Можно с уверенностью сказать, что арест относится к группе частично-специальных наказаний, поскольку его применение ограничивается определенным кругом лиц. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 54 УК РФ арест не назначается:

- несовершеннолетним, не достигшим возраста 18 лет;
- беременным женщинам;
- женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет.

В соответствии с ч. 3 ст. 54 УК арест может также назначаться и военнослужащим, но отбывается он на гауптвахтах.

Как показывает анализ статей Особенной части УК РФ, арест применяется за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, например, за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ч. 1 ст. 112 УК), умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК), побои (ст. 116 УК), угрозу убийством (ст. 119 УК) и др.

Арест относится к так называемым замещающим видам наказаний, поскольку может заменять штраф, обязательные и исправительные работы в случаях злостного уклонения осужденных от их отбывания, а также арест может заменять и более строгие наказания (например, лишение свободы) в случае применения судом ст. 64 УК при назначении более мягкого наказания или при замене неотбытой части наказания более мягким в порядке ст. 80 УК.

Особенностью ареста является то обстоятельство, что арест не может быть назначен условно, кроме того, к лицам, отбывающим арест, не может применяться условно-досрочное освобождение и его замена более мягким наказанием. Эти ограничения связаны с характером применяемого наказания, его карательным воздействием и краткими сроками, за которые вряд ли удастся в достаточной мере изучить преступника.

Еще одна особенность ареста заключается в том, что осужденные к аресту, согласно ч. 1 ст. 68 УИК РФ, должны отбывать наказание только по месту осуждения виновного, тогда как, например, отбывание лишения свободы возможно и не по месту жительства в исключительных случаях. Весь срок наказания осужденный отбывает, как правило, в одном арестном доме. Однако из этого правила есть свои исключения: перевод осужденного из одного арестного дома в другой допускается при наличии определенных обстоятельств:

- в случае его болезни;
- при необходимости обеспечения личной безопасности осужденного;
- при иных исключительных обстоятельствах (стихийных бедствиях, эпидемиях, при введении чрезвычайного положения и др.).

Осужденные к аресту имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на сумму, не превышающую 400 рублей⁴⁹. Первоначальная редакция данной статьи содержала указание о сумме, не превышающей 20 % минимального размера оплаты труда.

Если обратиться к данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, можно выяснить, что в 2023 году суды не назначали данный вид наказания. Связано это с тем, что приговоренные к аресту граждане должны отбывать свое наказание в арестных домах, которые по экономическим соображениям до сих пор так и не были созданы. Хотя Федеральный закон от 13.06.1996 № 64-ФЗ предусматривал их появление до 2006 года. В 2009 году ФСИН сообщила о планах возведения первого арестного дома в Москве, однако учреждение построено не было.

⁴⁹ Данная норма в этой части была изменена ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ» от 14.02.2009 г № 23-ФЗ.

Но иногда суды все же приговаривают осужденных к аресту. Например, в 2020 году наказание в виде ареста получили 2 осужденных. В целях исполнения приговора ФСИН вынуждена искать альтернативу, в частности, размещать данных лиц в центрах временного содержания или отдельных камерах СИЗО.

В 2005 году в Госдуму РФ был внесен законопроект № 241727-4, предусматривающий исключение из УК РФ ареста как вида наказания. В 2006 году проект был принят в первом чтении, а спустя 12 лет — отклонен. В настоящее время нормы об аресте фактически не действуют.

Вопросы для обсуждения:

1. Режим исполнения наказания в виде лишения свободы.
2. Привлечения у труду осужденных к лишению свободы.
3. Воспитательная работа в исправительных учреждениях.
4. Организация общеобразовательного и профессионального –технического обучения.
5. Дифференциация исполнения лишения свободы в зависимости от вида лишения свободы и установленного в нем режима.
6. Правовое положение осужденных к лишению свободы.
7. Исполнение наказание в виде пожизненного лишения свободы.
8. Смертная казнь и особенности ее применения.

Задачи.

Задача 1. Шпак по приговору суда был направлен в колонию-поселение. Отбывая наказание, Шпак решил устроить свою личную жизнь и обратился с заявлением к начальнику колонии, в котором просил:

- а) разрешить ему жениться на Керловой, отбывающей наказание в той же колонии;
- б) разрешить после свадьбы проживать в отдельном доме;
- в) выделить средства для покупки хоз. инвентаря, животных для подсобного хозяйства;
- г) разрешить обучение в педагогическом институте, который расположен в соседней области;

Разрешите данные вопросы с точки зрения закона.

Задача 2. Белов, отбывающий наказание в колонии-поселении получил посылку, которая оказалась вскрытой работниками администрации колонии. Возмущившись этим, Белов просил начальника колонии наказать виновных. Начальник колонии издал приказ, где запрещал просмотр посылок и передач осужденных.

Рассмотрите ситуацию. Каков режим и условия отбывания наказания в колониях-поселениях?

Задача 3. Сучков был переведен в тюрьму за злостное уклонение режима в ИТК строгого режима. Отбыв в тюрьме три месяца, Сучков обратился к начальнику тюрьмы с заявлением, в котором просил:

- а) перевести его на общий режим;
- б) увеличить сумму расхода с его лицевого счета на приобретение предметов первой необходимости и продуктов питания;
- в) увеличить время прогулки до трех часов в день;
- г) разрешить работать в тюремной мастерской по изготовлению и сборке узлов часового механизма.

Рассмотрите просьбу Сучкова и помогите администрации ответить на нее с точки зрения закона. Назовите категории осужденных, которые могут отбывать наказание в тюрьме? Каков режим отбывания наказания в тюрьме?

Задача 4. Осужденный Татко, переведенный за злостное нарушение режима, в помещение камерного типа, обратился с просьбой к начальнику ИК строгого режима о

предоставлении ему права на телефонный разговор с тяжело больным отцом. Начальник ИК отказал ему в просьбе, поскольку последний злостно нарушал режим, отбывая наказание.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 5. Через неделю после приема осужденных в исправительной колонии строгого режима выяснилось, что в приговоре суда осужденному Сергееву В.С. не определен вид режима учреждения, где он должен отбывать наказание. Начальник спецчасти, проверив личное дело Сергеева, установил, что он осужден впервые по ч.2 ст. 105 УК РФ к десяти годам лишения свободы. Зная, что лица, впервые осужденные к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, должны отбывать наказание в исправительных колониях строгого режима, начальник спецчасти решил, что Сергеев правильно направлен в данную колонию, и никаких мер по уточнению режима не принял.

Правильно ли поступил начальник спец. части? Какой порядок уточнения вида режима предусмотрен в случаях, если он не указан в приговоре?

Задача 6. За совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 213 УК РФ, Сеницкий Л.К. был осужден к лишению свободы на срок пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Ранее Сеницкий был судим по ч. 1 ст. 213 УК РФ и приговорен к одному году исправительных работ. Приказом начальника СИЗО Сеницкий, как квалифицированный электрик, был оставлен в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Сам Сеницкий возражал против его оставления в СИЗО.

Является ли законным приказ начальника следственного изолятора? Каковы правила оставления осужденных для отбывания наказания в СИЗО? Как поступить, если Сеницкий ранее соглашался с оставлением в СИЗО, но в дальнейшем просил о переводе его в исправительную колонию?

Задача 7. Осужденному Ольхову П.В., отбывающему наказание в исправительной колонии общего режима, был предоставлен краткосрочный отпуск в связи с тяжелым заболеванием его отца.

На какой норме закона основано решение администрации исправительного учреждения? Возможно ли применение аналогичной меры для осужденного, содержащегося в исправительной колонии строгого, особого режима?

Задача 8. При досмотре посылки, полученной в адрес осужденного Куличка Ф.Д., были обнаружены следующие предметы: сигареты, спортивный костюм фирмы «Адидас», художественная книга, учебник по криминалистике, бутылка с минеральной водой, рыбные консервы и Библия на русском языке, отпечатанная в Англии.

Какие предметы, находящиеся в посылке, не могут быть вручены адресату?

Задача 9. При проведении приема осужденных по личным вопросам к начальнику исправительной колонии обратились осужденные: С. Д. Волков с просьбой перевести его в другую исправительную колонию, так как у него сложились конфликтные отношения с другими осужденными; В. Р. Ларев, заявивший о неоднократных угрозах физической расправы со стороны старшего дневального отряда; Л. М. Куркин, который заявил, что по решению лидера отрицательной группировки осужденных его должны убить (по оперативным данным, заявление подтверждается: Л. М. Куркин состоит в отрицательной группировке, активный участник азартных игр на интерес, а в последнее время вступил в конфликт с лидером данной группировки).

Примите решения по заявлениям осужденных.

Задача 10. Осужденному Т., содержащемуся в арестном доме, за примерное поведение и участие в ремонте помещений арестного дома в порядке поощрения был разрешен телефонный разговор. Т. обратился к администрации арестного дома разрешить телефонный разговор с семьей, проживающей в другом городе. Администрация ему отказала в связи с тем, что осужденный Т. не произвел оплату за междугородний телефонный разговор и на его личном счете отсутствуют денежные средства.

Правомерны ли действия администрации арестного дома? Как должен поступить Т. в данном случае?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Основными средствами исправления осужденных являются...

- 1) режим, воспитательная работа, принудительный труд;
- 2) режим, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие;
- 3) установленный порядок исполнения и отбывания наказания, воспитательная работа и общественное порицание;
- 4) режим, труд, получение образования, система запретов и ограничений.

Вопрос 2. Кем исполняется наказание в виде пожизненного лишения свободы?

- 1) исправительным центром;
- 2) исправительной колонией особого режима;
- 3) арестным домом;
- 4) колонией-поселением.

Вопрос 3. В течение какого времени осужденный к штрафу без рассрочки выплаты обязан уплатить штраф?

- 1) в течение 7 дней со дня вступления приговора в законную силу;
- 2) в течение 10 дней со дня вступления приговора суда в законную силу;
- 3) в течение 30 дней с момента оглашения приговора;
- 4) в течение 30 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Вопрос 4. Могут ли производиться удержания у осужденных к исправительным работам из пособий по безработице?

- 1) да;
- 2) нет.

Вопрос 5. Какие меры взыскания могут применяться в отношении осужденных к ограничению свободы, которые нарушают трудовую дисциплину?

- 1) а) выговор; б) запрещение покидать общежитие в определенное время суток на срок до одного месяца; в) водворение в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных центров в дисциплинарный изолятор на срок до 15 суток;
- 2) а) выговор; б) предупреждение; в) замена наказания на лишение свободы;
- 3) а) запрещение покидать общежитие в определенное время суток на срок до трех месяцев; б) водворение в соответствии с Правилами внутреннего распорядка исправительных центров в дисциплинарный изолятор на срок до 10 суток; в) штраф;
- 4) а) выговор; б) предупреждение; в) запрещение покидать общежитие в определенное время суток на срок до одного месяца.

Вопрос 6. В каких условиях содержатся осужденные к аресту?

- 1) содержатся в условиях строгой изоляции;
- 2) содержатся без изоляции от общества, но под контролем администрации арестного дома;
- 3) изолированно содержатся только мужчины, а женщины – без изоляции от общества.
- 4) изолированно содержатся только совершеннолетние лица, а несовершеннолетние – без изоляции от общества.

Вопрос 7. На какие виды подразделяются исправительные колонии?

- 1) исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима;
- 2) колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима;
- 3) колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии усиленного режима;
- 4) воспитательные колонии, колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

Вопрос 8. При каком условии положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания из тюрьмы в исправительную колонию?

- 1) по отбытии осужденными в тюрьме не менее одной третьей срока, назначенного по приговору суда;
- 2) по отбытии осужденными в тюрьме не менее двух третей срока, назначенного по приговору суда;
- 3) по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;
- 4) по отбытии осужденными в тюрьме не менее одного года на общем режиме.

Вопрос 9. Какие виды режима устанавливаются для осужденных, содержащихся в тюрьмах?

- 1) общий, облегченный и строгий виды режима;
- 2) общий и строгий виды режима;
- 3) строгий и усиленный виды режима;
- 4) общий, облегченный, строгий и усиленный виды режима.

Вопрос 10. Кто дает разрешение на выезд за пределы исправительного учреждения осужденному к лишению свободы?

- 1) начальник исправительного учреждения;
- 2) начальник отряда;
- 3) директор ФСИН;
- 4) начальник органа внутренних дел.

Вопрос 11. В исправительных учреждениях по общему правилу на лицевой счет работающих осужденных зачисляется независимо от всех удержаний...

- 1) не менее 25 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов;
- 2) не менее 30 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов;
- 3) не менее 40 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов;
- 4) не менее 50 процентов начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов.

Вопрос 12. Несовершеннолетний осужденный к лишению свободы Ханюков П.Г. за нарушение установленного порядка отбывания наказания 17 января 2022 года был водворен в дисциплинарный изолятор на 5 суток. Когда можно досрочно снять данное взыскание?

- 17 апреля 2022 года;
- 17 июля 2022 года;
- 22 апреля 2022года;
- 22 июля 2023 года.

Вопрос 13. Где проживают осужденные к лишению свободы, отбывающие наказание в строгих условиях в исправительных колониях особого режима?

- 1) в одиночных камерах;
- 2) в запираемых помещениях;
- 3) в помещениях камерного типа;
- 4) в общежитиях.

Вопрос 14. Несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях разрешается ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, в размере...

- 1) трех минимальных размеров оплаты труда;
- 2) пяти минимальных размеров оплаты труда;
- 3) семи минимальных размеров оплаты труда;
- 4) без ограничения.

Вопрос 15. К кому обращается осужденный к лишению свободы с ходатайством о помиловании?

- 1) к начальнику исправительного учреждения;
- 2) к Президенту Российской Федерации;
- 3) к директору Федеральной службы исполнения наказания;
- 4) к любому из перечисленных в пунктах 1, 2, 3.

Тема 6. Исполнение наказания в отношении осужденных военнослужащих.

По общему правилу наказания осужденных военнослужащих исполняются в соответствии с Уголовно-исполнительным Кодексом РФ, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также правилами отбывания уголовных наказаний, осужденными военнослужащими, утверждаемыми Министерством обороны Российской Федерации по согласованию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

УК РФ в отношении военнослужащих устанавливает специфические виды наказаний - ограничение по военной службе, арест и содержание в дисциплинарной воинской части. В зависимости от характера совершенного преступления к ним могут быть применены и другие виды наказания.

Особенностью исполнения данных видов наказаний является то, что военнослужащие не только отбывают то или иное наказание, но и проходят военную службу в соответствии с законодательством Российской Федерации (ФЗ «О военной службе и воинской обязанности» и «О статусе военнослужащих»).

Российское уголовное законодательство не знает особой системы воинских наказаний. Однако особенности применения наказаний к военнослужащим в УК РФ занимают, можно сказать, особое место. Применяемые только в отношении военнослужащих ограничение по военной службе (ст. 51 УК), содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК) в качестве полноправных и равноценных включены в общую систему наказаний. Особенности применения некоторых других видов наказаний в отношении военнослужащих специально оговорены в законе.

Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе.

Ограничение по военной службе – это новый вид наказания, не известный ранее прежнему уголовному законодательству России. Законодатель предусмотрел данное наказание в качестве основного.

Это наказание относится к группе так называемых специальных наказаний, поскольку применяется он только к специальному кругу лиц. Согласно ч. 1 ст. 51 УК РФ ограничение по военной службе назначается:

- осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту за совершение преступлений против военной службы, ответственность за которые предусмотрена соответствующими статьями главы 33 УК (например, оскорбление военнослужащего, неисполнение приказа, нарушение правил несения боевого дежурства и др.);
- осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, вместо исправительных работ, которые предусмотрены в качестве наказания за совершение общеуголовных преступлений, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ (например, за побои, умышленное причинение легкого вреда здоровью, присвоение или растрата, кража и др.).

К военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, относятся граждане Российской Федерации, достигшие 18 лет, как мужского, так и женского пола, заключившие письменный договор (контракт) с Министерством обороны РФ или федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

В юридической литературе существует мнение, согласно которому введение данного наказания в Уголовный кодекс РФ «обусловлено стремлением законодателя дать возможность военнослужащим, совершившим нетяжкие преступления, продолжать военную службу». Некоторые авторы отмечают, что данное наказание имеет сходство с исправительными работами и лишением права занимать определенные должности в отношении указанной категории лиц, другие приходят к выводу о том, что ограничение по военной службе – это, по своей сути, - аналог исправительных работ, разница лишь в субъекте отбывания наказания⁵⁰.

⁵⁰ Уголовное право России. Общая часть. / Под ред. Ф.Р. Сундурова – Казань: Изд-во Казан. Ун-та, 2003. С. 417.

Из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше 20 %. У осужденного к исправительным работам также производятся удержания в доход государства, правда, законодатель определил и нижний предел таких удержаний – 5 %, тогда как минимальный размер удержаний из денежного довольствия военнослужащего не фиксируется. Во время отбывания ограничения по военной службе осужденный не может быть повышен в должности и ему не присваивается очередное воинское звание в течение всего срока отбывания данного наказания. В этом проявляется некоторое сходство ограничения по военной службе с лишением права занимать определенные должности. И, хотя, речь не идет конкретно о лишении военнослужащего уже занимаемой должности, тем не менее, осужденный лишается возможности занимать определенную, более высокую должность.

Видно, что карательное воздействие ограничения по военной службе проявляется в гораздо большей степени, чем при отбывании исправительных работ или лишения права занимать определенную должность, взятых по отдельности, поскольку речь в данном случае идет не только о материальных и трудовых ограничениях, имеют место и другие правоограничения: помимо того, что осужденный не может быть повышен в должности и воинском звании, как было отмечено выше, срок этого наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Именно поэтому нам представляется недопустимой возможность назначения ограничения по военной службе вместо исправительных работ осужденному военнослужащему, совершившему не воинское преступление. Однако законодатель предусмотрел подобную замену, из чего следует, что ограничение по военной службе – это замещающий вид наказания.

Ограничение по военной службе – относится к срочным видам наказания. Согласно ч. 1 ст. 51 УК РФ данное наказание применяется на срок от трех месяцев до двух лет.

Как уже говорилось выше, из денежного довольствия осужденного производятся удержания в доход государства. Однако из формулировки ч. 2 ст. 51 УК РФ не понятно, что является денежным довольствием военнослужащего. Данное понятие частично раскрывается в ст. 144 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, однако в законе употребляется термин «денежное содержание». Согласно статьи 144 УИК, установленный приговором суда размер удержания из денежного содержания осужденного военнослужащего исчисляется из должностного оклада, оклада по воинскому званию, ежемесячных и иных надбавок и других дополнительных денежных выплат.

Исполнение данного наказания регламентировано статьями 143- 148 отдельной Главы 18 УИК РФ. Согласно статье 143 УИК в соответствии с приговором суда командир воинской части не позднее трех дней после получения поступивших из суда копии приговора и распоряжения о его исполнении издает приказ, в котором объявляется, на каком основании и в течение какого срока осужденный военнослужащий не представляется к повышению в должности и присвоению воинского звания, какой срок ему не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания. Кроме того, указывается, в каком размере должны производиться согласно приговору суда удержания в соответствующий бюджет из денежного содержания осужденного военнослужащего в период отбывания им ограничения по военной службе. Приказ объявляется по воинской части, доводится до сведения осужденного военнослужащего и принимается к исполнению.

О поступлении приговора, об издании соответствующего приказа и о принятии его к исполнению командир воинской части в трехдневный срок извещает суд, вынесший приговор. Копия приказа направляется в суд.

С осужденными военнослужащими командиром воинской части проводится воспитательная работа с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного военнослужащего, а также его поведения и отношения к военной службе (статья 146).

Согласно ст. 147 командир воинской части, не позднее чем за три дня до истечения установленного приговором суда и объявленного приказом по воинской части срока ограничения по военной службе, издает приказ о прекращении исполнения наказания в виде

ограничения по военной службе с указанием даты прекращения. Копия приказа направляется в суд, вынесший приговор.

В случаях, если осужденный военнослужащий уволен с военной службы до истечения установленного приговором суда срока наказания, командир воинской части направляет представление в суд о замене оставшейся не отбытой части наказания более мягким видом наказания либо об освобождении от наказания.

Порядок и условия исполнения содержания в дисциплинарной воинской части.

Данный вид наказания не является новым для российского уголовного законодательства, ныне действующий уголовный закон лишь изменил его название, ранее УК РСФСР 1960 г. предусматривал наказание, которое называлось «направление военнослужащих в дисциплинарный батальон». Применялось оно только к военнослужащим срочной службы и заключалось в том, что военнослужащий, совершивший преступление, в принудительном порядке помещался на указанный в приговоре срок в особую воинскую часть – дисциплинарный батальон. Содержание в нем было подчинено целям исправления осужденного в духе точного исполнения законов, военной присяги, воинских уставов, приказов начальников, честного отношения к службе, а также предупреждения совершения новых преступлений⁵¹.

Наказание имеет практически то же содержание и те же цели, однако несколько расширен круг лиц, к которым возможно применить данное наказание. Законодатель предусмотрел наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части в качестве основного наказания.

Содержание в дисциплинарной воинской части, как следует уже из его названия, относится к специальным видам наказаний, поскольку применяется к строго ограниченному законом кругу лиц – только к военнослужащим.

Согласно ч. 1 ст. 55 действующего УК РФ данное наказание назначается двум категориям военнослужащих:

- военнослужащим, проходящим военную службу по призыву;
- военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Данный вид наказания может быть назначен также курсантам военных учебных заведений, если они до поступления в учебное заведение не отслужили военную службу по призыву, а также военным строителям. Содержание в дисциплинарной воинской части не может назначаться офицерам, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы⁵².

Содержание этого вида наказания заключается в том, что военнослужащий содержится в дисциплинарной воинской части (дисциплинарных батальонах или ротах, структурно входящих в систему Министерства обороны Российской Федерации) в принудительном порядке. Территория дисциплинарной воинской части изолирована от внешнего мира при помощи инженерно-технических сооружений, а ее внешние границы находятся под охраной. Данную территорию осужденные могут покидать только в случаях проведения занятий или работ вне ее пределов, причем осужденные военнослужащие выводятся строем в составе отделения под охраной вооруженного караула. Исполняется данное наказание в условиях дальнейшего прохождения воинской службы.

В уголовно-правовой литературе нет единства мнений по вопросу средств исправительного воздействия, которые могут применяться к осужденным военнослужащим при отбывании данного наказания. Одни авторы утверждают, что к осужденным военнослужащим применяются основные средства исправления, закрепленные в ст. 9 УИК РФ,

⁵¹ Учебник уголовного права. Общая часть. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. – М.: «СПАРК», 1996. С.290.

⁵² Уголовное право России / Под ред. Ф.Р. Сундурова. – С. 425.

а именно: режим отбывания наказания, общественно-полезный труд, воспитательная работа, включая применение мер поощрения и взыскания. К тому же используются и дополнительные средства, поскольку наказание исполняется одновременно с прохождением военной службы: воинская подготовка, воинское обучение и воспитание в духе точного исполнения приказов, военной присяги, воинских уставов и т.д.⁵³.

Содержание в дисциплинарной воинской части – это уголовное наказание, которое преследует цели, характерные для всех видов уголовных наказаний и, в частности, исправление осужденных, а общественно полезный труд, как известно, является одним из средств исправительного воздействия на осужденных. В каждом виде наказаний доля средств исправительного воздействия различна. Поэтому привлечение осужденных военнослужащих к труду выступает не только необходимым, но и обязательным условием для их исправления. К тому же законодатель в ч. 3 ст. 155 УИК РФ прямо говорит о том, что «к осужденным военнослужащим применяются основные средства исправления, предусмотренные настоящим Кодексом, а также иные средства, обусловленные прохождением военной службы».

Порядок и условия отбывания данного наказания осужденными военнослужащими регулируется помимо УИК РФ Положением о дисциплинарной воинской части, утвержденным постановлением Правительства РФ от 4 июня 1997 года № 669.

Рассматриваемый вид наказания является срочным, то есть применяется в течении определенного срока. В соответствии с ч. 1 ст. 55 УК РФ содержание в дисциплинарной части назначается на срок от 3 месяцев до 2 лет в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за совершение преступлений против военной службы, например, за оскорбление военнослужащего, неисполнение приказа, самовольное оставление части или места службы и др. Содержание в дисциплинарной воинской части назначается также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы, назначенного на срок не свыше 2 лет, содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок. При содержании осужденного в дисциплинарной воинской части вместо лишения свободы срок содержания в дисциплинарной воинской части определяется из расчета один день лишения свободы за один день содержания в дисциплинарной воинской части.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод, что данный вид наказания является замещающим наказанием, поскольку законом предусмотрена возможность замены им лишения свободы. В этом случае содержание в дисциплинарной воинской части может применяться как за преступления против военной службы, так и за иные преступления, совершенные военнослужащим (хулиганство, кража и др.).

Применение данного вида наказания в силу статей 55 и 73 УК РФ возможно как реально, так и условно. Законом также предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения от отбывания содержания в дисциплинарной воинской части.

Исполнение рассматриваемого наказания регулируется нормами главы 20 УИК РФ. В период отбывания данного наказания все осужденные военнослужащие независимо от их воинского звания и ранее занимаемой должности находятся на положении солдат (матросов) и носят единые установленные для данной дисциплинарной воинской части форму одежды и знаки отличия (ст. 156 УИК). Осужденные обязаны соблюдать требования режима, установленные в дисциплинарной воинской части.

Режим призван обеспечить исправление осужденных военнослужащих, воспитание у них воинской дисциплины, сознательного отношения к военной службе, исполнение возложенных на них воинских обязанностей и требований по военной подготовке, реализацию их прав и законных интересов, охрану осужденных военнослужащих и надзор за ними, личную безопасность осужденных военнослужащих и персонала указанной воинской части.

Режим в дисциплинарной воинской части имеет свои особенности. Перечень и количество вещей и предметов, которые осужденным военнослужащим разрешается иметь при себе, устанавливаются правилами отбывания уголовных наказаний осужденными

⁵³ Уголовно-исполнительное право России. / Под ред. В.И. Селиверстова. – С. 280.

военнослужащими. Военнослужащим запрещается хранить при себе деньги, ценные бумаги и иные ценности, а также предметы, не указанные в перечне.

В случае обнаружения у осужденных военнослужащих запрещенных предметов, они изымаются и хранятся в соответствии с указанными правилами до отбытия срока наказания. Запрещенные предметы и вещества, изъятые у осужденных военнослужащих, передаются на хранение либо уничтожаются по приказу командира дисциплинарной воинской части, о чем составляется соответствующий акт.

При отбывании данного наказания осужденные военнослужащие имеют право на краткосрочные и длительные свидания.

Краткосрочные свидания предоставляются с родственниками и иными лицами два раза в месяц, продолжительность их составляет четыре часа.

Длительные свидания предоставляются с супругом (супругой) и близкими родственниками, а с разрешения командира дисциплинарной воинской части - с иными лицами четыре раза в течение года продолжительностью до трех суток с правом совместного проживания в специально оборудованном помещении дисциплинарной воинской части либо по усмотрению командира дисциплинарной воинской части за ее пределами.

На время длительного свидания осужденные военнослужащие освобождаются от исполнения служебных обязанностей, от работы и занятий.

По просьбе осужденного военнослужащего краткосрочное или длительное свидание может быть заменено телефонным разговором.

Для получения юридической помощи осужденным военнослужащим по их заявлению предоставляются свидания с адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи. По желанию осужденного и указанных лиц свидания могут предоставляться наедине. Количество указанных свиданий не ограничивается.

К осужденным, арестованным в дисциплинарном порядке, по их просьбе приглашаются священнослужители, принадлежащие к зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединениям, по выбору осужденных.

Осужденные военнослужащие имеют право на получение одной посылки в месяц, передач при свиданиях, бандеролей без ограничения их количества.

Посылки, передачи и бандероли вскрываются, их содержимое под контролем представителя дисциплинарной воинской части извлекается осужденными военнослужащими, которым они адресованы.

Обнаруженные в посылках, передачах и бандеролях предметы, которые осужденному военнослужащему иметь запрещено, изымаются, вносятся в опись личных вещей осужденного военнослужащего и хранятся вместе с другими его личными вещами до отбытия срока наказания. При этом предметы и вещества, изъятые из оборота, изымаются и осужденному военнослужащему не возвращаются. Об обнаружении таких предметов и веществ командир дисциплинарной воинской части немедленно сообщает прокурору.

Деньги, поступившие на имя осужденных военнослужащих, зачисляются на их лицевые счета.

Осужденные военнослужащие имеют право на переписку, причем, количество писем и телеграмм не ограничено.

Вручение поступивших писем производится представителем дисциплинарной воинской части, под контролем которого осужденные военнослужащие обязаны их вскрывать. Обнаруженные при этом запрещенные вложения изымаются.

Режим отбывания наказания в дисциплинарной воинской части мало чем отличается от режима отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима, однако что касается переписки, здесь есть существенное отличие, поскольку содержание писем и телеграмм осужденных военнослужащих не проверяется, тогда как вся переписка осужденных, отбывающих лишение свободы в ИУ подлежит цензуре, за исключением писем с жалобами, предложениями и заявлениями, которые направляются осужденными в вышестоящие органы УИС РФ, суд, прокуратуру и иные органы.

Осужденные военнослужащие имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на средства, находящиеся на их лицевых счетах, в размере, равном трем тысячам рублей, а также расходовать на эти нужды причитающееся ежемесячное денежное содержание в полном размере.

Связь осужденных военнослужащих с внешним миром достигается помимо переписки, получения посылок и передач также посредством предоставления краткосрочных выездов за пределы дисциплинарной воинской части. Отметим, что права на длительные выезды в связи с отпуском у них нет, поскольку отпуска, предусмотренные для военнослужащих, осужденным военнослужащим не предоставляются. Краткосрочные выезды за пределы дисциплинарной воинской части могут быть разрешены осужденным военнослужащим в связи с исключительными личными обстоятельствами (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая жизни больного, стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб осужденному военнослужащему или его семье). Продолжительность таких выездов предусмотрена до семи суток, не считая времени проезда туда и обратно. Время нахождения осужденного военнослужащего вне пределов дисциплинарной воинской части засчитывается в срок отбывания наказания.

В отношении военнослужащих, отбывающих содержание в дисциплинарной воинской части применяются, помимо основных средств исправления, указанных в ст. 9 УИК, также специальные средства исправления. Об этом, в частности, говорится в ч. 3 ст. 155 УИК РФ. Это положение продиктовано также целями и требованиями режима в дисциплинарной воинской части, поскольку режим призван обеспечить и воспитание воинской дисциплины, исполнение воинских обязанностей и т.д.

Поэтому к специальным средствам исправления можно отнести военную подготовку осужденных военнослужащих, их военное обучение и воспитание, которые проводятся по специальным программам, разрабатываемым Министерством обороны Российской Федерации. Для их проведения создается необходимая учебно-материальная база.

Труд осужденных военнослужащих, согласно статье 164 УИК, наряду с общими положениями, имеет некоторые особенности, которые заключаются, в частности, в том, что из заработной платы, начисленной осужденным военнослужащим, 50 процентов перечисляется на счет дисциплинарной воинской части для возмещения расходов на содержание осужденных военнослужащих, для обустройства дисциплинарной воинской части, создания и развития собственной производственной базы, образования фонда материального поощрения и решения социально-бытовых нужд осужденных военнослужащих. Остальная часть заработной платы осужденных военнослужащих зачисляется на их лицевые счета.

Осужденные военнослужащие привлекаются к труду на объектах дисциплинарной воинской части либо на других объектах, определяемых Министерством обороны Российской Федерации, а также для выполнения работ по обустройству дисциплинарной воинской части. Труд осужденных военнослужащих организуется с соблюдением правил охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии, установленных законодательством Российской Федерации о труде.

Одним из важнейших средств исправления является воспитательная работа с осужденными военнослужащими, которую проводит командование дисциплинарной воинской части. Воспитательная работа в дисциплинарной воинской части направлена на привитие осужденным чувства ответственности за выполнение своего воинского долга, основывается на сознательной дисциплине, строгом соблюдении требований воинской присяги и уставов, моральных норм и правил человеческого общежития, бережном отношении к государственной собственности, военному имуществу, технике и вооружению. При этом командиры воинских частей, из которых прибыли осужденные военнослужащие, также принимают непосредственное участие в проведении воспитательной работы, поскольку согласно с ч. 2 ст. 165 УИК они обязаны поддерживать постоянную связь с командиром дисциплинарной воинской части, интересоваться поведением бывших подчиненных и оказывать содействие в их исправлении.

Органы местного самоуправления и общественные объединения также призваны оказывать помощь командованию дисциплинарной воинской части в проведении воспитательной работы с осужденными военнослужащими.

Приемы и методы воспитательной работы разнообразны и включают в себя как массовые формы, так и индивидуальные и групповые:

- проведение информационных, бесед, тематических вечеров;
- разъяснение российского законодательства, чтение лекций, докладов;
- индивидуальная воспитательная работа, проводимая с осужденным на основе глубокого изучения его личности и с учетом степени общественной опасности совершенного им преступления;
- развитие художественной самодеятельности, библиотечной и клубной работы, демонстрация кинофильмов, способствующих исправлению осужденных военнослужащих; спортивно-массовая работа; вовлечение осужденных в общественную жизнь.

Статья 166 УИК предусматривает возможность изменения условий отбывания наказания в дисциплинарной воинской части. Данное положение по аналогии со статьей 82 УИК РФ, где говорится, что режим обеспечивает охрану, изоляцию осужденных, различные условия содержания, изменение условий отбывания наказания, можно отнести к требованиям режима дисциплинарной воинской части. Однако законодатель, раскрывая в статье 156 режим в дисциплинарной воинской части, тем не менее, не упоминает об изменении условий отбывания наказания.

Так, согласно ч. 1 ст. 166 УИК осужденные военнослужащие, характеризующиеся примерным поведением, добросовестным отношением к военной службе и труду, по отбытии не менее одной трети срока наказания приказом командира дисциплинарной воинской части могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания.

При этом им разрешается:

- а) расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, без ограничения;
- б) иметь дополнительно два длительных свидания в течение года;
- в) иметь краткосрочные и длительные свидания за пределами дисциплинарной воинской части;
- г) передвигаться без конвоя за пределами дисциплинарной воинской части, если это необходимо по характеру исполняемых служебных обязанностей.

Осужденные военнослужащие, отбывающие наказание в облегченных условиях, в порядке взыскания могут быть переведены в обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод в облегченные условия отбывания наказания производится не ранее чем через три месяца отбывания наказания в обычных условиях в порядке, предусмотренном частями первой и второй статьи.

В целях обеспечения режима и достижения целей наказания к осужденным военнослужащим применяются меры поощрения и взыскания.

В качестве мер поощрения закон называет следующие меры:

- а) благодарность;
- б) награждение подарком;
- в) денежную премию;
- г) разрешение на одно дополнительное краткосрочное или длительное свидание либо на телефонный разговор с родственниками;
- д) досрочное снятие ранее наложенного взыскания;
- е) замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания после фактического отбытия указанной в законе части срока наказания.

При этом следует отметить, что в ст. 80 Уголовного кодекса РФ указанный срок, который фактически должен отбыть осужденный при подобной замене, указывается только применительно к лишению свободы и составляет:

- а) за совершение преступления небольшой и средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;

- б) за совершение тяжкого преступления – не менее половины срока;
- в) за совершение особо тяжкого преступления – не менее двух третей срока наказания.

Что же касается ограничения свободы и содержания в дисциплинарной воинской части, в законе лишь сказано, что суд, с учетом поведения осужденного в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания, при этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного наказания.

К осужденным военнослужащим могут применяться и меры взыскания. Перечень данных мер регламентирован в статье 168 УИК РФ и включает:

- а) выговор;
- б) строгий выговор;
- в) арест в дисциплинарном порядке до 30 суток.

Осужденные военнослужащие, арестованные в дисциплинарном порядке, отбывают взыскание в одиночных камерах на гауптвахте дисциплинарной воинской части. Порядок применения и учета мер поощрения и взыскания определяются Министерством обороны Российской Федерации в соответствии с требованиями воинских уставов.

Материально-бытовое и медицинское обеспечение осужденных военнослужащих (статья 170 УИК РФ) организуется в соответствии с требованиями военного законодательства. Для осужденных военнослужащих создаются необходимые жилищно-бытовые условия в соответствии с требованиями воинских уставов. Дисциплинарная часть размещается отдельно от других воинских частей подразделения. Все служебные и жилые помещения охраны и обслуживания, квартиры офицеров и иных военнослужащих, проходящих службу по контракту, располагаются вне зоны, где размещаются осужденные. Осужденные военнослужащие содержатся в жилых помещениях казарменного типа в соответствии с требованиями Устава внутренней службы о правилах размещения военнослужащих по призыву. Окна и двери помещений имеют металлические решетки, а территория, где располагаются жилые помещения, огораживаются прочным забором с колючей проволокой и оборудуется техническими средствами охраны аналогично территории исправительного учреждения для отбывания лишения свободы.

Осужденные военнослужащие обеспечиваются продовольствием и вещевым имуществом бесплатно по нормам, установленным для военнослужащих⁵⁴.

Бесплатное медицинское обеспечение осужденных военнослужащих производится в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в частности, Устава внутренней службы. Осужденные военнослужащие, нуждающиеся в лечении в стационарных условиях, направляются в госпиталь под охраной и содержатся в специально оборудованных палатах. Охрана осужденных военнослужащих в пределах госпиталя осуществляется силами и средствами начальника гарнизона по месту дислокации госпиталя. Исключение составляют больные осужденные, которым предоставлено право передвижения без конвоя. Время нахождения осужденных на стационарном лечении в госпитале засчитывается в срок отбывания наказания.

Военнослужащие, осужденные к содержанию в дисциплинарной воинской части, имеют право на денежное содержание. Денежное содержание зачисляется осужденным военнослужащим ежемесячно на их лицевые счета в размере должностного оклада или по первому тарифному разряду, установленному для солдат (матросов) первого года службы по призыву. Денежная компенсация взамен табачного довольствия, полагающаяся военнослужащим по призыву, также зачисляется на лицевые счета осужденных.

Денежное содержание и денежные переводы, зачисленные на лицевые счета, осужденные вправе расходовать по безналичному расчету на приобретение предметов первой необходимости и продуктов питания по нормам, указанным в статье 161 УИК. Данная статья

⁵⁴ Приказ Минобороны РФ от 22 июля 2000 г. № 400 «Об утверждении Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил РФ на мирное время»// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 44, 45.

претерпела изменения в феврале 2009 г., коснувшиеся размера денежных средств, которые может потратить осужденный военнослужащий. Первоначальная редакция указанной статьи содержала положение, согласно которому осужденные военнослужащие имели право приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на средства, равные трем МРОТ, в настоящее время законодатель, отказавшись от МРОТов, установил твердую денежную сумму, равную трем тысячам рублей. Перечень предметов первой необходимости и продуктов питания, которые осужденным военнослужащим разрешается иметь, приобретать по безналичному расчету или получать в посылках, передачах и бандеролях, определяется Правилами отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими. Например, осужденным военнослужащим разрешено иметь при себе мыло и туалетные принадлежности, предметы личной гигиены, табачные изделия и спички, писчую бумагу, конверты, ручки, карандаши и другие канцелярские принадлежности, настольные игры и пр.

По общему правилу время пребывания осужденного военнослужащего в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы не засчитывается. После отбывания наказания и освобождения военнослужащих из дисциплинарной воинской части они направляются для дальнейшего прохождения военной службы чаще всего в те же воинские части, в которых они проходили службу до осуждения.

Однако статья 171 УИК определяет исключение из общего правила, при котором возможен зачет времени пребывания осужденных военнослужащих в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы.

Согласно ч. 2 ст. 171 УИК осужденным военнослужащим, овладевшим воинской специальностью, знающим и точно выполняющим требования воинских уставов и безупречно несущим службу, освобождаемым из дисциплинарной воинской части после истечения срока их призыва, время пребывания в дисциплинарной воинской части может быть зачтено в общий срок военной службы.

Порядок зачета времени пребывания осужденных военнослужащих в дисциплинарной воинской части в общий срок военной службы определяется соответствующим Положением Министерства обороны Российской Федерации. Право такого зачета распространяется как на осужденных, полностью отбывших срок в дисциплинарной воинской части, так и на осужденных, освободившихся условно-досрочно.

Лица, освобожденные из дисциплинарной воинской части и направленные для дальнейшего прохождения воинской службы, обеспечиваются проездными документами и продовольственно-путевыми деньгами или общевоинсковым сухим пайком и мылом по установленным нормам.

Судимость военнослужащих, отбывших рассматриваемое наказание, погашается в течение одного года после отбытия наказания на основании ч. 2 ст. 86 УК РФ. Содержание в дисциплинарной воинской части, хотя и имеет достаточно строгий режим отбывания наказания, во многом схожий с режимными требованиями лишения свободы, тем не менее, в «лестнице наказаний» находится выше лишения свободы на определенный срок, то есть относится к более мягким.

Вопросы для обсуждения:

1. Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград
2. Исполнение наказания в виде ограничения по военной службе. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения по военной службе.
3. Исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.
4. Исполнение наказания в виде ареста в отношении военнослужащих.
5. Перемещение осужденного военнослужащего по службе
6. Раздельное содержание осужденных военнослужащих
7. Порядок и условия отбывания ареста осужденными военнослужащими
8. Особенности правового положения осужденных военнослужащих

9. Места отбывания содержания в дисциплинарной воинской части.
10. Режим в дисциплинарной воинской части
11. Особенности режима в дисциплинарной воинской части
12. Свидания осужденных военнослужащих
13. Труд осужденных военнослужащих

Задачи.

Задача 1. Военнослужащий А., проходящий службу по контракту, был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к ограничению по военной службе. Гражданин А. не согласен с видом уголовного наказания. Он подал апелляцию на решение суда, мотивируя тем, что ст. 158 УК РФ не предусматривает данный вид уголовного наказания.

Какое решение будет принято по жалобе? Какие правоограничения предусматривает наказание в виде ограничения по военной службе?

Задача 2. Прапорщик Б. был осужден к ограничению по военной службе. При поступлении приговора командование воинской части издало приказ об исполнении данного наказания и о переводе прапорщика Б. с должности командира взвода на должность начальника склада.

С данным решением он был не согласен, так как данный перевод является понижением в должности. Прапорщик Б. подал рапорт вышестоящему командованию о неправомерных действиях командования воинской части.

Какой ответ может получить прапорщик Б.? Обоснуйте свое решение в соответствии с законодательством.

Задача 3. Капитан В. подал рапорт об увольнении из Вооруженных Сил по выслуге лет. Командование воинской части отказало ему в связи с тем, что его стаж военной службы составляет 19 лет и 8 месяцев. Капитан В. не согласился с данным решением.

В ходе проверки личного дела капитана В. было установлено, что из 6 месяцев отбывания уголовного наказания в виде ареста в качестве поощрения ему было засчитано в срок службы 2 месяца. Тот факт, что срок отбывания наказания в виде ареста не был включен в срок службы, капитану В. не был известен. Капитан В. подал прошение в суд о включении всего срока наказания в виде ареста в срок службы, в связи с тем что за период отбывания наказания он не имел взысканий и добросовестно относился к военной службе.

Какой ответ должен дать суд? Обоснуйте свое решение.

Задача 4. Рядовой С., проходящий военную службу по призыву, был осужден к аресту. При поступлении на гауптвахту он был помещен в камеру с военнослужащими, отбывающими дисциплинарное взыскание в виде содержания на гауптвахте.

Какое нарушение было допущено?

Задача 5. Сержант Л. был осужден к уголовному наказанию в виде содержания в дисциплинарной воинской части. При поступлении в дисциплинарную воинскую часть ему было присвоено воинское звание рядовой.

С данным решением он был не согласен, так как суд не предусмотрел дополнительное наказание в виде лишения воинского звания. Также он не согласился с тем, что получает денежное содержание как солдат, хотя до осуждения он был на должности командира отделения. По данным вопросам Л. написал жалобу военному прокурору.

Какой ответ должен дать военный прокурор гражданину Л.?

Задача 6. Осужденный Н., отбывающий наказание в дисциплинарной воинской части, получил телеграмму о смерти отца. Он написал рапорт на имя командира дисциплинарной воинской части о предоставлении ему отпуска на 10 суток, не включая времени на проезд к месту проведения отпуска.

Какой ответ должен дать командир дисциплинарной воинской части?

Задача 7. Осужденный Р., отбывающий наказание в дисциплинарной воинской части, обратился к командованию разрешить после свидания с матерью получить передачу. Ему в этом отказали, мотивируя тем, что он уже получил в этом месяце посылку.

Правомерны ли действия командования дисциплинарной воинской части? Каков порядок получения посылок и передач осужденными, отбывающими наказание в дисциплинарной воинской части?

Задача 8. Осужденному Д., отбывающему наказание в дисциплинарной воинской части, пришло письмо. В момент вручения письма в нем были обнаружены деньги в сумме 10000 руб.

Как необходимо поступить с деньгами, обнаруженными в письме? Имеет ли право осужденный, отбывающий наказание в дисциплинарной воинской части, получать денежные суммы? Если да, то каков порядок получения?

Задача 9. Шевцов по приговору Автозаводского районного суда г. Тольятти был осужден к штрафу в размере 200000 руб. С учетом того, что размер штрафа достаточно большой, председатель суда направил распоряжение об исполнении приговора в Уголовно-исполнительную инспекцию Автозаводского р-на.

Правильно ли поступил судья? Какие органы исполняют наказание в виде штрафа?

Задача 10. Своим постановлением начальник тюрьмы применил в отношении осужденного Захарова взыскание в виде водворения в штрафной изолятор сроком на 10 суток. Основанием для дисциплинарной ответственности послужил его отказ встретиться со священнослужителем, прибывшим в тюрьму для проведения религиозных обрядов и индивидуальных бесед.

Назовите основные средства исправления осужденных. Дайте правовую оценку действиям администрации тюрьмы.

Тестовые задания.

Вопрос 1. Какие священнослужители могут быть приглашены к осужденным к лишению свободы по их просьбе?

- 1) любые;
- 2) исповедующие только христианство;
- 3) принадлежащие к зарегистрированным в установленном порядке религиозным объединениям;
- 4) не принадлежащие ни к каким религиозным объединениям;

Вопрос 2. В какой срок администрация учреждения или органа, исполняющего наказания обязана направить уведомление одному из родственников осужденного о прибытии осужденного к месту отбывания наказания?

- 1) немедленно по прибытию осужденного;
- 2) не позднее 30 дней со дня прибытия;
- 3) не позднее 15 дней со дня прибытия;
- 4) не позднее 10 дней со дня прибытия.

Вопрос 3. На какой срок суд может рассрочить уплату штрафа?

- 1) на срок до шести месяцев;
- 2) на срок до одного года;
- 3) на срок до трех лет;
- 4) на срок до пяти лет.

Вопрос 4. Какой осужденный признается злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ?

- 1) неявившийся на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции;
- 2) неявившийся в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин;
- 3) прогулявший или пришедший на работу в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- 4) скрывшийся с места жительства осужденный, местонахождение которого неизвестно.

Вопрос 5. Что является злостным уклонением от отбывания наказания в виде ограничения свободы? (2 верных ответа)

- 1) невозвращение или несвоевременное возвращение к месту отбывания наказания;

- 2) оставление места работы или места жительства на срок не более 24 часов;
- 3) оставление места работы или места жительства на срок свыше 24 часов;
- 4) появление на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения.

Вопрос 6. На какую сумму осужденные к аресту имеют право ежемесячно приобретать продукты питания и предметы первой необходимости?

- 1) на сумму, не превышающую 1500 рублей;
- 2) на сумму, не превышающую 20 процентов минимального размера оплаты труда;
- 3) на сумму, не превышающую 3 000 рублей;
- 4) на сумму, не превышающую минимальный размер оплаты труда.

Вопрос 7. За какие преступления осужденные к лишению свободы отбывают наказание в колониях-поселениях?

1) за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления небольшой и средней тяжести, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов;

2) за преступления, совершенные по неосторожности, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов;

3) за преступления, совершенные по неосторожности, умышленные преступления средней тяжести, тяжкие преступления, а также осужденные, переведенные из исправительных колоний общего и строгого режимов;

4) за преступления небольшой и средней тяжести, совершенные умышленно, а также осужденные, переведенные из исправительной колонии общего режима.

Вопрос 8. Какие осужденные не подлежат переводу в колонию-поселение? (2 верных ответа)

1) осужденные при опасном рецидиве;

2) осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;

3) осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа;

4) осужденные, представленные к условно-досрочному освобождению.

Вопрос 9: Какова продолжительность длительного свидания у осужденного к лишению свободы?

1) одни сутки;

2) двое суток;

3) трое суток;

4) семь суток.

Вопрос 10. Какова норма жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы в тюрьмах?

1) не может быть менее двух квадратных метров;

2) не может быть менее двух с половиной квадратных метров;

3) не может быть менее трех квадратных метров;

4) не может быть менее трех с половиной квадратных метров.

Вопрос 11. Самодеятельные организации осужденных это:

1) организации, созданные администрацией исправительных учреждений (ИУ) и работающих под их контролем;

2) организации, созданные осужденными, но работающими под контролем администрации ИУ;

3) организации, созданные осужденными и работающими автономно (независимо) от администрации ИУ;

4) таких организаций в ИУ нет.

Вопрос 12. Иванов Т.И., осужденный к лишению свободы, угрожал, не подчинился представителям администрации исправительного учреждения, за что в качестве мер взыскания к нему были применены выговор и водворение в штрафной изолятор на 10 суток. Правомерно ли это?

1) да;

- 2) нет;
- 3) вопрос решается по усмотрению начальника исправительного учреждения;
- 4) разрешение данного вопроса не урегулировано нормами УИК РФ.

Вопрос 13. В какие условия отбывания наказания по прибытии в исправительную колонию особого режима помещаются все осужденные к пожизненному лишению свободы?

- 1) в облегченные;
- 2) в обычные;
- 3) в строгие;
- 4) по усмотрению администрации ИУ.

Вопрос 14. Продолжительность выхода за пределы воспитательной колонии не может превышать...

- 1) двух часов;
- 2) восьми часов;
- 3) двенадцати часов;
- 4) трех суток.

Вопрос 15. Кто присутствует при исполнении смертной казни?

- 1) прокурор, Уполномоченный по правам человека в субъекте РФ, врач и начальник ИУ;
- 2) прокурор, представитель потерпевшей стороны, судья, вынесший приговор и начальник ИУ;
- 3) прокурор, представитель учреждения, в котором исполняется смертная казнь, и врач;
- 4) прокурор, врач, начальник ИУ и Полномочный представитель Президента в данном субъекте РФ.

Тема 6. Порядок и условия в исправительных учреждениях разных видов.

Понятие средств исправления осужденных и их классификация.

Среди различных проблем, имеющих большое значение для пенитенциарной науки и практики в любом обществе, не решенной остается труднейшая: как подготовить человека, который когда-то нарушил закон, к нормальной жизни на свободе, научить подчиняться законам, уважать правила и традиции общества, быть ответственным за свои поступки.

Исправление осужденных, являясь целью уголовного наказания в соответствии со ст. 43 ч.2 УК РФ⁵⁵, достигается посредством применения к осужденным основных средств исправления при исполнении наказания, в качестве которых действующие уголовно-исполнительное законодательство определяет: «а) установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим); б) воспитательная работа; в) общественно полезный труд; г) получение общего образования; д) профессиональная подготовка; е) общественное воздействие» (ч. 2 ст. 9 УИК РФ)⁵⁶. При этом на основании положения, закрепленного в ч.3 ст. 9 УИК РФ, выбор средств исправления осужденных зависит от ряда факторов, таких как: вид наказания; характер и степень общественной опасности совершенного преступления; личность осужденного; поведение осужденного.

Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности, совершенных ими преступлений, личности осужденных и их поведения. Прежде всего, набор средств исправления зависит от вида наказания, примененного к осужденному. Однако даже в рамках одного вида наказания набор и содержательная сторона этих средств будут неодинаковы. Так, в тюрьмах и ИК особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы, а также которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, средства их исправления существенно отличаются от применяемых в других типах ИУ.

⁵⁵ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.

⁵⁶ Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ // СЗ РФ. - 1997. - N 2. - Ст. 198.

Уголовно-исполнительный кодекс РФ (ч. 2 ст. 9) к числу основных средств исправления осужденных относит: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательную работу, общественно-полезный труд, получение общего образования, профессиональную подготовку и общественное воздействие.

Средства исправления осужденных в зависимости от ряда оснований следует классифицировать на некоторые группы.

Так, например, в зависимости от характера оказываемого педагогического воздействия средства исправления, указанные в ст. 9 УИК РФ, следует классифицировать на две группы:

- средства воспитания (установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа (а точнее ее конкретные мероприятия и формы, включая меры поощрения и взыскания), общественно-полезный труд, общественное воздействие);
- средства обучения (получение общего образования и профессиональная подготовка).

Заметим, что в педагогической литературе под средствами воспитания понимается «конкретные мероприятия или формы воспитательной работы (беседы, собрания, вечера, экскурсии и т.д.), виды деятельности учащихся (учебные занятия, предметные кружки, конкурсы, олимпиады), а также наглядные пособия (кинодемонстрация, картины и т.д.), которые используются в процессе реализации того или иного метода»⁵⁷.

В зависимости от законодательной регламентации средства исправления возможно классифицировать также на две группы:

- основные, т.е. указанные в ст. 9 УИК РФ,
- и не основные (или дополнительные) как регламентированные, так и не предусмотренные в иных нормах УИК РФ, к таковым относятся получение высшего образования, меры поощрения и взыскания и др.

Средства исправления с точки зрения их обязательности применения в период исполнения того или иного вида наказания следует классифицировать на:

- обязательные и
- альтернативные (или необязательные).

Классификация средств исправления возможна также в зависимости от количества наказаний, в период исполнения которых они оказываются:

- на общие, т.е. применяемые в период исполнения всех видов уголовных наказаний (например, режим), и
- специальные, т.е. применяемые в период исполнения отдельных видов уголовных наказаний (например, получение общего образования).

Средства исправления можно также классифицировать на общие и специальные в зависимости от категорий осужденных, к которым они применяются. В данном случае к общим средствам исправления следует отнести те, которые применяются ко всем осужденным, а под специальными средствами исправления надлежит понимать средства, применяемые только к определенной группе осужденных (например, военная подготовка, которая применяется к осужденным военнослужащим).

В зависимости от продолжительности исправительного воздействия условно средства исправления можно классифицировать на срочные и бессрочные.

К срочным средствам исправления относятся те, которые применяются в течение определенного периода времени (например, при исполнении и отбывании срочных наказаний). Бессрочными являются такие средства исправления, временные границы исправительного воздействия которых четко не определены в законе.

Перечень указанных оснований, позволяющих классифицировать средства исправления, конечно же, не является исчерпывающим и в дальнейшем может быть расширен исходя из личных пристрастий исследователя или же в процессе развития уголовно-исполнительного права как науки.

В соответствии с ч. 3 ст. 9 УИК РФ средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного

⁵⁷ Харламов И. Ф. Педагогика: Учебное пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Гардарики, 2000. С. 305.

преступления, личности осужденных и их поведения. Указанная норма отражает принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и применения средств исправления.

Дифференциация (от лат. *differentia* - различие, разница) применения средств исправления к осужденным предполагает, что к различным категориям осужденных в зависимости от вида отбываемого наказания, характера совершенных ими преступлений и степени общественной опасности личности, прошлой преступной деятельности, оказываемого на них карательного воздействия следует применять различный объем средств исправления с учетом особенностей их личности, возраста, пола и иных свойств и качеств.

Так, например, объем, характер, формы и методы организации общественно полезного труда осужденных, получения осужденными общего, среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки осужденных, проведения воспитательной работы с ними в колониях общего режима значительно отличаются от организации и проведения в колонии-поселении.

Однако нельзя не отметить, что в ряде случаев в уголовно-исполнительном законодательстве порядок применения средств исправления к отдельным видам наказания дифференцируется недостаточно, что зачастую порождает ряд противоречий. Так, например, справедливо отмечает А.В. Поливцев, что, с одной стороны, статья 70 УИК РФ закрепляет право администрации арестного дома привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома без оплаты продолжительностью не более четырех часов в неделю, с другой - ссылаясь на норму о том, что на осужденных к аресту распространяются условия содержания, установленные кодексом для осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в условиях общего режима в тюрьме, создает двусмысленность в законе, поскольку в тюрьмах заключенные обязаны трудиться⁵⁸. В целях избежания подобных противоречий представляется необходимым законодательно регламентировать порядок применения (либо неприменения) всех основных средств исправления, указанных в ч. 2 ст. 9 УИК РФ, применительно не только к каждому виду уголовного наказания, но и к каждой мере уголовно-правового характера.

Индивидуализация применения основных средств исправления представляет собой целенаправленное воздействие на конкретного осужденного определенными средствами исправления с учетом особенности и качеств личности. Индивидуализация применения средств исправления базируется на учете не групповых, а индивидуальных особенностей личности осужденного, которая учитывается при отбывании им наказания.

Индивидуализация применения средств исправления основывается на учете следующих перечисленных в законе признаков:

- характере общественной опасности совершенного преступления, т.е. является ли совершенное преступление насильственным, корыстным, направлено ли оно против конкретного гражданина или общества в целом, носит ли оно антигосударственный характер;
- степени общественной опасности преступления, т.е. является ли оно преступлением небольшой или средней тяжести, тяжким или особо тяжким;
- личности осужденного, т.е. характер и степень социально-нравственной запущенности или испорченности, которая определяется продолжительностью и интенсивностью прошлой криминальной деятельности, а также рецидивом преступлений;
- поведением осужденных, т.е. степень исправления с точки зрения соблюдения установленного порядка отбывания наказания или, напротив, злостным нарушением порядка отбывания наказания, отношения к труду и т.д.

Таким образом, рассмотренный круг вопросов, касающихся исправительного воздействия на осужденных, позволяет утверждать, что порядок и условия применения средств исправления к осужденным нуждается в дополнительной законодательной регламентации.

⁵⁸ Поливцев А.В. *Правовое регулирование применения ареста как вида уголовного наказания: Автореф. дисс... к.ю.н. - Ростов-на-Дону, 2001. С. 27.*

В отличие от режима такие средства исправления, как воспитательная работа, общеобразовательное обучение, профессиональная подготовка и меры общественного воздействия, не могут содержать в себе элементы кары, в противном случае ими можно было бы наказать, а это вряд ли возможно.

При исполнении и отбывании уголовных наказаний общественно полезный труд носит двойственный характер, т.е. выступает как педагогическая и правовая категория. С одной стороны, общественно полезный труд как педагогическая категория является средством исправления (воспитания и обучения) (ч. 2 ст. 9 УИК РФ) и исправительные свойства труда ни у кого не вызывают сомнения. Но, с другой стороны, общественно полезный труд как правовая категория выступает элементом кары. Кроме того, общественно полезный труд как элемент кары и как средство исправления применяется при исполнении и отбывании фактически всех уголовных наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества, т.е. при аресте, содержании в дисциплинарной воинской части, лишении свободы на определенный срок и пожизненном лишении свободы. При этом следует отметить, что в юридической литературе нет единого мнения по вопросу о каре в труде осужденных⁵⁹.

Понятие режима отбывания наказания, его сущность, требования и функции.

Режим - это одно из основных средств исправления осужденных к лишению свободы, и это положение прямо предусмотрено уголовно-исполнительным законом (ст.9 УИК РФ). Воспитательная роль режима проявляется в двух отношениях: выражая наказание, режим непосредственно обеспечивает воспитательное воздействие самого наказания, а также, включая и себя правила повседневного поведения, воспитывает тем, что приучает к порядку, культуре быта, правильным взаимосвязям в обществе. Эти стороны содержания режима тесно взаимосвязаны.

Режим является одним из условий применения иных средств исправления осужденных. Будучи сам средством исправления и предупреждения совершения новых преступлений, режим в принудительном порядке обязывает осужденных выполнять установленные уголовно-исполнительным законом правила поведения, регламентируя жизнь лишенных свободы, т.е. их распорядок дня, труд, отдых, учебу, связь с обществом и т.п.

Способы обеспечения режима в местах лишения свободы заключаются в соблюдении всеми работниками исправительных учреждений и иными лицами, которые по тем или иным обстоятельствам вступают в контакт с осужденными, требований уголовно-исполнительного законодательства. Режим в исправительных учреждениях обеспечивается путем охраны осужденных с осуществлением за ними надзора, применением к ним мер поощрения и взыскания, а в исключительных случаях - мер безопасности.

Следует отметить, что подавляющее большинство юристов считает, что все наказания исполняются или отбываются в соответствии с режимными правилами, присущими любому наказанию. Но некоторые авторы полагают, что режим исполнения некоторых наказаний отсутствует. Так, Н.А. Стручков, определяя режим как образ жизни, утверждал, что «не существует режима исполнения штрафа, ибо жизнь человека при исполнении этого наказания не меняется»⁶⁰.

Определение режима исполнения и отбывания наказания как образа жизни ошибочно, так как противоречит законодательной дефиниции (режим - это порядок и условия исполнения наказания). Осуждение виновного лица в зависимости от назначенного ему вида наказания влияет на его правовой статус. Максимальное изменение статуса происходит при направлении осужденного в места лишения свободы. Но даже если наказание сводится к штрафу, то, помимо материальной стороны вопроса, лицо претерпевает некоторые изменения образа жизни, связанные с фактом наличия судимости. Однако не в изменении образа жизни состоит цель уголовного наказания, а в покаянии виновного, восстановлении социальной справедливости,

⁵⁹ Беляев Н.А. *Избранные труды / Предисловие Р.М. Асланова, А.И. Бойцова, Н.И. Мацнева, И.М. Рагимова.* - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. С. 376 - 379.

⁶⁰ Стручков Н.А. *Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особенной части.* М., 1985. С. 49.

исправлении осужденного, а также частной и общей превенции преступлений (ст. 43 УК РФ). Режим же призван обеспечить исполнение наказания и реализацию связанных с ним правоограничений.

Глава 12 УИК РФ регламентирует режим в исправительных учреждениях (местах лишения свободы), но ряд режимных требований лишения свободы содержится и в главе 11. Было бы целесообразно все режимные правила включить в одну главу.

В статье 82 УИК РФ определено, что режим в исправительных учреждениях - это установленный законом и соответствующими закону нормативными и правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания. В данной статье нет ссылки на конкретные законы и соответствующие им нормативные акты, которые определяют режим лишения свободы. Обычно исследователи подразумевают под ними УИК РФ и Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений⁶¹, однако, как представляется, этот перечень неполон.

Несомненно, наиболее важные режимные правила исполнения уголовных наказаний собраны в УИК РФ. Но предписания, относящиеся к режиму исполнения и отбывания наказания, имеются и в УК РФ. Так, согласно ч. 1 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение применяется к лицам, которые для своего окончательного исправления не нуждаются в полном исполнении назначенного судом наказания. В соответствии с ч. 5 ст. 79 УК РФ к лицам, приговоренным к пожизненному лишению свободы, условно-досрочное освобождение применяется по отбытии ими не менее 25-летнего срока наказания при отсутствии злостных нарушений режима в течение трех предшествующих лет. Лицо, совершившее в течение исполнения пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, не имеет права на условно-досрочное освобождение.

УК РФ в случаях злостного уклонения осужденных от уплаты штрафа (ч. 5 ст. 46), обязательных работ (ч. 3 ст. 49), исправительных работ (ч. 4 ст. 50) и ограничения свободы (ч. 3 ст. 53) предусматривает возможность замены этих наказаний другими, более тяжкими. Понятие злостного уклонения от исполнения или отбывания перечисленных наказаний раскрыто в УИК РФ. Следовательно, подобные злостные нарушения режима исполнения некоторых наказаний рассматриваются и уголовным, и уголовно-исполнительным законодательствами.

К режиму отбывания ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части и лишения свободы относится и установленная ч. 1 ст. 80 УК РФ возможность замены неотбытой части срока этих наказаний другим, более мягким, наказанием с учетом поведения осужденного.

Согласно ч. 4 ст. 58 УК РФ изменение вида места лишения свободы осуществляется судом в соответствии с УИК РФ. Следовательно, подобного рода изменения характера уголовной ответственности, смягчающие или отягчающие карательное содержание лишения свободы, имеют уголовно-правовой, судебный порядок.

Карательная функция наказания реализуется только через режим путем лишения или ограничения определенных прав осужденного. Поскольку в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ определено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены лишь федеральным законом, представляется необоснованным установленное в ч. 1 ст. 82 УИК РФ предписание, согласно которому режимные правила могут устанавливаться не только законом, но и иными нормативными актами, соответствующими закону.

Режимные правила содержания осужденных бывают материальными и процессуальными. Первые из них содержат конкретные предписания, например, запрещают

⁶¹ Приказ Минюста РФ от 3 ноября 2005 г. N 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»// Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2005. - N 12.

заключенным иметь определенные предметы (деньги и т.д.). Вместе с тем существуют режимные правила «технического» характера, которые лишены карательного содержания. Они необходимы для организации совместного проживания значительного числа осужденных и определяют, например, нормы питания осужденных, порядок их медицинского обследования и т.д. По сути, это нормы не режима, а организации и обеспечения быта осужденных. Они могут закрепляться подзаконными актами, например, Правилами внутреннего распорядка мест лишения свободы. Те же режимные нормы, которые связаны с реализацией карательной сути наказания, по нашему мнению, должны устанавливаться только УИК РФ, УК РФ и иными федеральными законами.

Перечень основных требований режима лишения свободы начинается с положений об охране осужденных, их изоляции и надзоре за ними.

Существует проблема определения места колоний-поселений в системе органов, исполняющих уголовное наказание. Статья 58 УК РФ относит их к местам лишения свободы, хотя колонии-поселения функционируют без изоляции и охраны осужденных, за которыми установлен лишь надзор. Режимные правила исполнения наказания в колониях-поселениях (ст. 129 УИК РФ) почти тождественны режимным правилам исполнения и отбывания ограничения свободы (ст. 50 УИК РФ). Как первые, так и вторые устанавливают проживание осужденных в специальных общежитиях без охраны, но под надзором, в позднее время осужденные не должны покидать эти помещения и т.д. Здесь явная недоработка законодателя, так как различные наказания не должны исполняться по одним и тем же режимным правилам.

Изоляция осужденных от общества, водворение их в места лишения свободы сопряжены с реализацией ряда правоограничений, определяющих суть наказания (ч. 1 ст. 43 УК РФ).

Охрана выполняет следующие функции: охраняет осужденных; осуществляет пропускной режим в местах лишения свободы; при чрезвычайных обстоятельствах - отражает нападение на охраняемые объекты, караулы, служебные наряды; осуществляет розыск и задержание лиц, совершивших побег; пресекает массовые беспорядки; освобождает заложников; ликвидирует пожары, последствия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; обеспечивает надзор за осужденными; при необходимости применяет физическую силу, технические средства и оружие.

Надзор является обязанностью всего персонала мест лишения свободы. Но основные задачи возложены на специальную службу, которая функционирует посменно во главе с оперативным дежурным и его помощником. В наряд входят инспектора и младшие инспектора, которые следят за жилой и производственной зонами, выдачей посылок, свиданиями осужденных с родными и др.

Согласно ст. 11 УИК РФ осужденные должны выполнять установленные законодательством Российской Федерации обязанности гражданина страны, соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования санитарии и гигиены и т.д. Однако эти декларации, предусмотренные режимом, в основном находятся вне сферы права. Многие из них регламентируются моралью общества. В силу ч. 2 ст. 11 УИК РФ осужденные обязаны соблюдать требования федеральных законов, определяющих порядок и условия отбывания наказания, а также принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов. Однако это предписание закона следовало бы дополнить указанием о том, что исполнение наказания предполагает и выполнение обязанности претерпевать те правоограничения, которые составляют суть наказания. К сожалению, в ст. 11, 82 УИК РФ, да и в иных статьях этого кодекса, определяющих режим исполнения иных наказаний, такого уточнения нет. В соответствии со ст. 82 УИК РФ режим обеспечивает реализацию прав осужденных и их законных интересов. защите прав осужденных и особенно лиц, отбывающих различные виды лишения свободы - наказания, характеризующегося существенными правоограничениями, УИК РФ обоснованно уделяет большее внимание.

Основные права осужденных перечислены в ст. 12 УИК РФ. Так, осужденные имеют право на информацию о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом наказания, могут обращаться с предложениями, заявлениями, жалобами. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство

обращению и т.д. Внушительный объем прав осужденных вытекает из ряда международных соглашений.

Обратим внимание на то, что в УИК РФ включено несколько статей, посвященных контролю над деятельностью мест лишения свободы. В статье 19 регламентирован контроль за местами лишения свободы органами государственной власти и органами местного самоуправления, в ст. 20 - судебный контроль, в ст. 21 - ведомственный контроль, в ст. 22 - прокурорский надзор. Статья 24 УИК РФ содержит длинный перечень должностных лиц, представителей средств массовой информации и иных лиц, допускаемых в места лишения свободы, что предопределяет прозрачность деятельности органов, исполняющих уголовное наказание.

В 2001 г. Министерство юстиции РФ создало непосредственно подчиненное министру юстиции РФ Управление по контролю за соблюдением законности прав человека в деятельности уголовно-исполнительной системы. О том, что это нововведение оказалось успешным, свидетельствует, например, тот факт, что число нарушений прав осужденных за первый год его существования снизилось на 25%, 150 работников мест лишения свободы были привлечены за нарушение прав осужденных к строгой дисциплинарной ответственности⁶².

В части 1 ст. 82 УИК РФ особо оговорено право осужденных на личную безопасность с одновременным установлением такого же права для представителей администрации мест лишения свободы. Это право осужденных определено и в ст. 15 УИК РФ, в ч. 2 которой указано, что при возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться к любому должностному лицу места лишения свободы с просьбой об обеспечении таковой. Администрация места лишения свободы должна незамедлительно принять необходимые меры. Вероятно, следовало бы предусмотреть в УИК РФ обеспечение безопасности и иных лиц, которые могут находиться на территории места лишения свободы, например, работников суда, прокуратуры, адвокатов, лиц, прибывающих на свидания с осужденными, и т.д.

Следующее требование ст. 82 УИК РФ: установление различных условий содержания осужденных в зависимости от вида места лишения свободы, назначенного осужденному судом. Если в начале ч. 1 ст. 82 УИК РФ было пропущено упоминание об условиях режима, то в данном случае не сказано о порядке. Вполне очевидно, что порядок и условия отбывания наказания в тюрьме, колонии общего режима для женщин и воспитательной колонии для несовершеннолетних различны.

Что же касается порядка и условий отбывания наказания для взрослых осужденных мужского пола, то он зависит и от вида режима колонии (общего, строгого или особого).

Исключение из правила о различном содержании в местах лишения свободы мужчин и женщин установлено для колоний-поселений, в которых эти категории лиц отбывают наказание и совместно, но размещаются в различных общежитиях.

Часть 1 ст. 82 УИК РФ завершается указанием на изменение условий (о порядке вновь не сказано) отбывания осужденным лишения свободы. В рассматриваемом положении не уточнено, какие изменения могут иметь место и каковы основания их реализации.

В статье 87 УИК РФ определены условия (но не порядок) отбывания наказания осужденными к лишению свободы. В одной и той же колонии, как отмечалось, существуют обычный, облегченный и строгий порядок и условия отбывания наказания. Удобнее было бы вместо словосочетания «порядок и условия» употреблять термин «режим» (именно такое решение использовано в законе применительно к тюрьмам, в которых существуют обычный и строгий режимы отбывания наказания (ч. 2 ст. 87 УИК РФ)). В воспитательных колониях для несовершеннолетних присутствует и льготный режим.

Перевод с одного вида режима на другой предопределяется положительным или отрицательным поведением осужденных. Такая практика входит в прогрессивную систему отбывания наказания.

⁶² *Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2003. N 2. С. 5.*

В части 2 ст. 82 УИК РФ определено, что режим создает условия для применения других средств исправления осужденных, например, для применения труда осужденных, организации общеобразовательного обучения и т.д. В соответствии с ч. 3 ст. 109 УИК РФ в распорядок дня мест лишения свободы могут быть включены воспитательные мероприятия, участие в которых обязательно для осужденных.

Статья 82 неоднородна и весьма громоздка. Помимо основных требований режима, установленных в ч. 1 и 2, в ее восьми частях содержатся конкретные предписания режима (например, о том, что осужденные носят форму, могут подвергаться обыску, а их вещи - досмотру и т.д.), которые следовало бы рассмотреть в отдельных статьях УИК РФ.

К сожалению, в ст. 82 УИК РФ нет упоминания о том, что режим исполнения лишения свободы (как и любого иного уголовного наказания) способствует достижению целей уголовного закона. Согласно ч. 1 ст. 1 УИК РФ целями уголовно-исполнительного законодательства при исполнении любого уголовного наказания являются исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. В рассматриваемой статье необоснованно пропущена предусмотренная ч. 2 ст. 43 УК РФ цель восстановления социальной справедливости. К тому же, как отмечалось, целью исполнения наказания является реализация карательной сути наказания. Следовательно, помимо перечисленных в ст. 82 УИК РФ целей (обеспечение изоляции осужденных, их охраны и т.д.) режим преследует и те цели, которые определены в ч. 2 ст. 43 УК РФ (восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений (частная и общая превенция)).

Кстати, в ст. 82 УИК РФ о восстановительной роли режима нет упоминаний вовсе. Вместе с тем, режимные правила, соблюдение которых осужденными обязательно, дисциплинирует их, способствует созданию динамического стереотипа надлежащего поведения. Особенно большое воспитательное воздействие оказывают поощрительные правила режима, например, перевод осужденного из колонии общего или строгого режима в колонию-поселение. Важной частью жизни осужденных является общеобразовательное и профессионально-техническое обучение, а также труд.

Согласно ч. 2 ст. 1 УИК РФ одна из задач уголовно-исполнительного законодательства - оказание осужденным помощи в социальной адаптации. Это предписание закона, относящееся только к лишению свободы, не нашло отражения в ст. 82 УИК РФ. Лишение свободы (особенно длительное) может привести осужденных к потере навыков самостоятельной жизни. Многие из них теряют связь с родными и близкими и не представляют, как решить проблемы быта и трудоустройства. Таких осужденных необходимо готовить к освобождению и по возможности способствовать организации их самостоятельной жизни вне места лишения свободы. До недавнего времени их социальная адаптация проводилась плохо. Формально этим занимались многие представители администрации мест лишения свободы, а по сути - никто.

Под режимом в исправительных учреждениях понимается уставленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания (ст. 82 УИК). В уголовно-исполнительном законодательстве впервые дано определение этого понятия, хотя в теории науки этой отрасли права оно было сформулировано достаточно давно.

Значение законодательного определения режима состоит в том, что оно четко очерчивает его правовые основы, содержание и признаки, а также основные требования, предъявляемые к его организации. Оно служит связующим звеном между такими категориями уголовно-исполнительного права, как порядок и условия исполнения и отбывания наказания, определяет его место в системе средств исправления осужденных, а также круг субъектов и участников правоотношений, связанных с исполнением данного вида наказания. Наконец, законодательное определение режима обуславливает предмет и объем правового

регулирования общественных отношений, возникающих по поводу и в связи с исполнением лишения свободы.

Режим отражает сущность и содержание наказания, поскольку в нем выражается кара, т.е. совокупность применяемых к осужденным правоограничений. Одновременно режим устанавливает правила поведения всех субъектов и участников правоотношений, их права и обязанности, возникающие по поводу исполнения и отбывания наказания. Нормы режима обеспечивают порядок реализации правоограничений, прав и обязанностей соответствующих субъектов и участников процесса исполнения и отбывания наказания.

Наконец, нормы режима создают необходимые предпосылки для применения к осужденным других средств исправления (ч. 2 ст. 82 УИК), а также для предупреждения совершения преступлений и иных правонарушений как осужденными, так и иными лицами (ч. 1 ст. 83, ч. 1 ст. 84).

Сущность режима:

- режим носит универсальный характер – он распространяется на всех лиц, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях, прежде всего в колониях;
- режим распространяется на всех осужденных и в течении всего времени, пока осужденный отбывает наказание.

Режим служит инструментом, с помощью которого обеспечивается реализация иных средств исправительно-трудового воздействия.

Режим базируется на определенных принципах:

- принцип законности - не только для осужденных, но и для органов, которые ведают исполнением наказания. Они должны поддерживать режим на законных основаниях.;
- принцип гуманизма – перевод на улучшенные условия содержания (неприменение жестоких видов наказания);
- принцип сочетания мер принуждения и убеждения – политика «кнута и пряника» - меры поощрения и взыскания;
- принцип индивидуализации наказания – носит ступенчатый характер.

Говоря об условиях содержания, можно определить перечень требований режима:

1. Любой режим характеризуется строгой изоляцией осужденных (обязательное требование применительно к лишению свободы).
2. Надзор и контроль за осужденными.
3. Неуклонительное соблюдение возложенных на них обязанностей (т.е. осужденным запрещено иметь при себе наличные денежные средства, драгоценности; они не имеют право держать при себе спиртные напитки, игральные средства (карты).
4. Раздельное содержание осужденных, что не всегда выполняется (к колониям-поселениям, например, данное требование не относится, однако известны случаи и незаконного содержания в одной камере больных и здоровых осужденных, опасных рецидивистов и лиц, впервые совершивших особо тяжкое преступление и др.).
5. Обеспечение личной безопасности осужденных.
6. Различные условия содержания.
7. Обеспечение и реализация прав и законных интересов осужденных.
8. Изменение условий содержания осужденных.

Осужденные отбывают лишение свободы, как известно в условиях режима, однако различные категории осужденных отбывают данное наказание в разных условиях. Количество видов условий режима и их содержание зависят от вида исправительного учреждения, например, в тюрьме существует только два вида условий, а в воспитательных колониях – четыре.

В исправительных колониях осужденные отбывают лишение свободы первоначально на обычных условиях (за исключением колоний особого режима для лиц, осужденных пожизненно, либо приговоренных к смертной казни, которая заменена на пожизненное лишение свободы), затем они могут быть переведены в облегченные либо в строгие условия отбывания наказания.

Итак, в исправительных колониях существуют три вида условий режима, в которых осужденные отбывают наказание:

- а) обычные условия содержания;
- б) облегченные условия содержания;
- в) строгие условия содержания.

В воспитательных колониях предусмотрены следующие виды условий режима:

- а) обычные;
- б) облегченные;
- в) льготные;
- г) строгие.

Нормы режима лишения свободы (с точки зрения их содержания) направлены на обеспечение реализации следующих его функций: карательной, воспитательной, обеспечивающей, социального контроля профилактической).

Карательная функция реализуется путем установления различных правоограничений осужденным в процессе отбывания наказания. Они охватывают сферу их субъективных гражданских прав и свобод, определяемую изоляцией от общества. Это прежде всего касается социальных связей осужденных (свидания, получения посылок, передач, бандеролей, телефонных разговоров и т.д.). Однако эти правоограничения не всеохватывающие, так как не вторгаются во все субъективные права (например, имущественные, семейные, трудовые), о вместе с тем определяют специфику их реализации (например, права, обеспечивающие свободу совести осужденных, право на информацию).

Карательная функция реализуется путем изоляции осужденных от общества, которая состоит в том, что они находятся под охраной, передвигаются под конвоем. Не допускается общение осужденных вне установленных правил с лицами, находящимися на свободе. Поэтому им запрещено нарушать границы жилых и производственных объектов, выходить без разрешения администрации за пределы изолированных участков. Однако физическая изоляция осужденных носит относительный характер. Осужденным предоставляются свидания и телефонные переговоры, краткосрочные выезды за пределы мест лишения свободы, они ведут переписку. Степень изоляции осужденных существенно снижается в связи с использованием ими средств массовой информации, что обеспечивает постоянное духовное воздействие общества на осужденных с целью возвращения их к полезной деятельности.

Воспитательная функция режима осуществляется несколькими способами. Во-первых, путем реализации кары, поскольку принуждение воспитывает человека, приучает его к дисциплине, соблюдению правил отбывания наказания. Комплекс правоограничительных и правоустанавливающих мер, в которых выражается кара, формирует дисциплину воздержания или торможения. Таким образом, режим понуждает осужденных к общественно полезному поведению, к правопослушанию.

Во-вторых, воспитательная функция осуществляется путем установления и реализации правил поведения, не являющихся по своей природе карательными. Так, в Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений устанавливаются правила поведения осужденных во время работы и отдыха, которые, в частности, включают требование бережно относиться к имуществу, добросовестно - к труду и учебе, быть вежливыми между собой и в обращении с сотрудниками исправительных учреждений, содержать в чистоте жилые и служебные помещения, рабочие места, одежду, соблюдать правила личной гигиены и т.д. В-третьих, воспитательная функция реализуется путем создания необходимых правовых предпосылок, содействующих успешному применению средств исправительного воздействия.

Обеспечивающая функция режима - правовая опора для реализации всего комплекса средств воспитательного и профилактического воздействия на осужденных, поскольку процесс исправления имеет принудительный характер. Режимные требования определяют порядок привлечения осужденных к труду и его организацию, специфику проведения общеобразовательного обучения и профессиональной подготовки, культурно-массовой и физкультурно-спортивной работы. Нормы режима устанавливают порядок материально-

бытового обеспечения осужденных (порядок размещения в общежитии), медико-санитарного обслуживания (порядок оказания осужденным медицинской помощи).

Если карательная и воспитательная функции режима касаются только осужденных, то обеспечивающая функция направлена и на других субъектов, в частности граждан, находящихся на территории и объектах исправительных учреждений, а также территориях, прилегающих к ним.

Функция социального контроля (профилактическая) направлена на предупреждение совершения преступлений и иных правонарушений как осужденными, так и иными лицами, находящимися на территории и объектах исправительных учреждений и прилегающих к ним территориях. Она сложна и многообразна.

Применительно к осужденным функция социального контроля распространяется на трудовую сферу деятельности осужденного, его образ жизни в быту и на поведение в общественных местах. Основные нормы такого контроля - государственный надзор за осужденными, становление специальных правил в период отбывания наказания. Реализация социально-контрольной функции режима неразрывно связана с его воздействием на правовой статус осужденных. Прежде всего становление контроля неизбежно влечет за собой определенное ограничение их субъективных прав и установление дополнительных обязанностей. Социальный контроль включает оценку поведения осужденных на основе применения позитивных (мер поощрения) или негативных (мер взыскания) санкций. Чем строже режим отбывания ми наказания, тем интенсивнее реализуется социально-контрольная функция.

Функции режима лишения свободы реализуются комплексно, но они дополняют друг друга, взаимосвязаны между собой. Каждая из них, осуществляясь самостоятельно, создает одновременно условия для успешной реализации всей совокупности функций.

Цели режима обеспечения связи с внешним миром достигается посредством предоставления осужденным свиданий, права выезда за пределы колонии, регламентации переписки, телефонных разговоров, получения печатной продукции, посылок, бандеролей, передач и др.

Поддержание (сохранение) у осужденного социально полезных связей при исполнении наказания в виде лишения свободы является не только специфической целью режима, но и одним из направлений деятельности исправительных учреждений. Это создает благоприятные предпосылки для ресоциализации лица, отбывшего наказание. Поэтому законодатель не мог не предусмотреть возможности общения осужденного с представителями той социальной среды, от которой он изолирован. Такое общение может быть вербальным и невербальным.

Свидания. Возможность вербального общения предоставляется осужденному, в частности, во время краткосрочных и длительных свиданий. Краткосрочные свидания продолжительностью четыре часа предоставляются для встреч с родственниками или иными лицами в присутствии представителя администрации исправительного учреждения.

Длительные свидания продолжительностью трое суток предоставляются на территории исправительного учреждения с правом совместного проживания с супругом (супругой), родителями, детьми, усыновителями, усыновленными, родными братьями и сестрами, дедушками, бабушками, внуками. С разрешения начальника исправительного учреждения может предоставляться длительное свидание и с иными лицами (ч. 2 ст. 89 УИК РФ). В предусмотренных законом случаях длительные свидания могут предоставляться сроком до пяти суток с проживанием вне пределов исправительного учреждения. Количество свиданий, предоставляемых осужденному, зависит от вида исправительного учреждения, в котором отбывается наказание и условий режима.

Телефонные разговоры. Помимо свиданий вербальное общение осужденные могут осуществлять путем телефонных разговоров, право на которые в настоящее время предоставляется осужденным без ограничения (в отношении их количества). Телефонные разговоры осужденных регламентированы ст. 92 УИК РФ, претерпевшей существенные изменения в 2003 г. До внесения изменений ФЗ от 8.12.2003 г. № 161-ФЗ осужденные имели право только на четыре телефонных разговора в год и продолжительностью до 15 минут,

независимо от вида исправительного учреждения, в котором исполнялось наказание. Действующий УИК РФ ограничивает количество телефонных разговоров до 6 в год лишь при отсутствии технических возможностей исправительного учреждения. Продолжительность разговоров осталась прежней – 15 минут. Телефонные разговоры осужденных могут контролироваться администрацией ИУ. Следует отметить также, что телефонные разговоры между осужденными, отбывающими лишение свободы в разных исправительных учреждениях, запрещены (в исключительных случаях разрешается телефонный разговор между осужденными-родственниками). Не предоставляется право на телефонные разговоры осужденным, находящимся в строгих условиях режима, а также отбывающим меру взыскания в штрафных или дисциплинарных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах.

Выезды за пределы колонии. Кроме свиданий и телефонных разговоров осужденным могут быть разрешены краткосрочные и длительные выезды за пределы исправительных учреждений. Такие выезды не предоставляются лишь осужденным при особо опасном рецидиве преступлений; осужденным к пожизненному лишению свободы; осужденным, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок; осужденным, больным открытой формой туберкулеза; осужденным, не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании; ВИЧ - инфицированным осужденным (ст. 97 УИК РФ).

Краткосрочные выезды продолжительностью до 7 суток (не считая времени на проезд) предоставляются по следующим основаниям:

- в связи с исключительными личными обстоятельствами (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб семье осужденного);

- для предварительного решения вопросов трудового или бытового устройства осужденного после освобождения;

- осужденным женщинам, имеющим детей в домах ребенка при колонии – для устройства детей, достигших 3-хлетнего возраста у родственников либо в детском доме; продолжительность такого выезда составляет 15 суток (не считая времени проезда);

- осужденным женщинам, имеющим «на свободе» несовершеннолетних детей-инвалидов, предоставляется право на выезд для встречи с детьми один раз в год на тот же срок (до 15 суток).

Длительные выезды предоставляются осужденным на время ежегодного оплачиваемого отпуска; лицам нетрудоспособным либо не обеспеченным работой по независящим от них причинам, длительный выезд предоставляется на срок, равный времени оплачиваемого отпуска.

Лица, страдающие психическим расстройством, не исключающим вменяемости, а также инвалидам 1 и 2 группы и несовершеннолетним осужденным выезд за пределы исправительного учреждения разрешается только в сопровождении родственника или иного сопровождающего лица.

Разрешение на выезд за пределы колонии дается начальником ИУ с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, отбытого срока, личности и поведения осужденного.

Необходимо отметить также, что расходы в связи с выездом за пределы исправительного учреждения оплачиваются осужденным из его собственных средств (либо средств иных лиц). Время нахождения осужденного в отпуске за пределами колонии засчитывается в срок отбывания наказания.

Посылки, передачи. Невербальные контакты осужденных с прежней социальной средой осуществляются посредством получения посылок (передач) и бандеролей, а также их отправления с разрешения администрации (ст. 90 УИК РФ). Количество посылок, передач и бандеролей определено для каждого вида исправительного учреждения и зависит от условий режима, в которых осужденный отбывает наказание. Так, например, в колонии общего режима на обычных условиях предусмотрено получение 6 посылок (или передач) и 6 бандеролей в год;

а на облегченных условиях их количество удваивается – соответственно – 12 посылок или передач и 12 бандеролей в год.

При этом следует отметить некоторые категории осужденных лиц, получаемых посылки, передачи и бандероли без ограничения – это:

- женщины;
- несовершеннолетние.

Особо выделены законодателем больные осужденные, инвалиды 1 и 2 группы, которые могут получать дополнительные посылки и передачи в соответствии с медицинскими показаниями.

Все посылки, передачи и бандероли (как получаемые, так и отправляемые) подлежат досмотру.

Переписка. Цель обеспечения связи с внешним миром достигается и путем получения и отправления за счет собственных средств писем и телеграмм без ограничения их количества (ст. 91 УИК РФ).

Получаемая и отправляемая осужденными корреспонденция подвергается цензуре за исключением писем с жалобами и предложениями, направляемым в вышестоящие органы Уголовно-исполнительной системы РФ, прокуратуру, суд, Уполномоченному по правам человека в РФ и уполномоченным по правам человека в субъектах РФ, общественную наблюдательную комиссию, Европейский суд по правам человека.

Переписка осужденного с адвокатом либо иным лицом, оказывающим юридическую помощь, также не подлежит цензуре, однако здесь законодатель делает некую оговорку: если у администрации ИУ появятся сведения о том, что в данных почтовых отправлениях содержится информация о готовящемся преступлении, массовых беспорядках и пр., то содержание таких писем будет изучено на основании мотивированного постановления начальника ИУ либо его заместителя.

Переписка между осужденными, отбывающими наказание в различных исправительных учреждениях, не допускается. Исключение составляют осужденные, являющиеся родственниками, им переписка разрешается, но только с разрешения руководителя учреждения.

Обеспечение доступа к средствам массовой информации. Большую роль в достижении рассматриваемой цели имеет право осужденных на приобретение литературных изданий, журналов, газет; просмотр кинофильмов и видеофильмов, телепередач

Осужденным разрешается подписываться на газеты и журналы без ограничения за счет собственных средств (ст. 95 УИК РФ), однако хранить в камере или общежитии разрешается не более десяти экземпляров. Получение, приобретение, хранение и распространение изданий, пропагандирующих войну, разжигание национальной и религиозной ненависти, культ насилия и жестокости, изданий порнографического характера осужденным запрещено, как и подписка на них.

Немаловажное значение имеет предоставляемая осужденным возможность просматривать кинофильмы и видеофильмы, телепередачи, а также прослушивать радиопередачи (ст. 94 УИК РФ). Просмотр телепередач и прослушивание радиопередач разрешается в свободное от работы время, кроме часов, отведенных для ночного отдыха. Федеральным законом от 9.03. 2001 г. № 25-ФЗ в данную статью были внесены изменения, согласно которым осужденные (группы осужденных) могут приобретать теле- и радиоприемники за счет собственных средств через торговую сеть либо получать их от родственников или иных лиц.

Как уже отмечалось, согласно ч. 2 ст. 95 УИК РФ осужденным запрещаются получение, приобретение, хранение и распространение изданий, пропагандирующих войну, разжигание национальной и религиозной вражды, культ насилия или жестокости, изданий порнографического характера, а также подписка на них. Такое решение законодателя, безусловно, заслуживает одобрения. Однако, в связи с этим можно отметить один весьма существенный недостаток положений, регламентирующих просмотр кинофильмов, видеофильмов, поскольку в ст. 95 УИК речь идет лишь об «изданиях», т.е. о книгах, газетах,

журналах и т.п. В настоящее время осужденным разрешается иметь телевизоры, в статье 94 УИК говорится и о видеофильмах, следовательно, есть возможность приобрести и видеомэгагнитофоны, то есть, осужденные могут пользоваться и видеокассетами. Известно, что видеокассеты в своем большинстве содержат фильмы, пропагандирующие культ насилия и жестокости, разжигающие национальную и религиозную ненависть и др., то есть все то, что указано и запрещено в ч. 2 ст.95 УИК РФ. Однако в ст. 94 УИК такого запрета не содержит, поэтому формально запретить осужденным приобретать видеокассеты нельзя, так как они к изданиям не относятся.

Следующая цель режима - обеспечение материального содержания осужденных - достигается путем регламентации права на полное расходование заработанных денежных средств получения денежных переводов и расходование, правда с некоторыми ограничениями, средств полученных от родственников, супругов и иных лиц. Данные ограничения регламентированы статьями 121, 123, 125, 131 и 133 УИК, суть их заключается в том, что в зависимости от вида колонии и условий режима, в которых отбывают наказание осужденные, им разрешается расходовать средства (помимо заработанных) в определенном объеме. Как правило, на облегченных условиях режима эта сумма значительно больше, нежели на строгих условиях. Например, осужденный, отбывающий лишение свободы в колонии общего режима на облегченных условиях, имеет право тратить денежные средства (кроме тех, которые заработал) вообще без ограничения. В обычных условиях – в размере трех МРОТ, а на строгих условиях - в размере двух МРОТ в течение месяца (ч. 4 ст. 121 УИК).

В случае, когда разрешенные средства не израсходованы в текущем месяце, осужденные имеют право приобретать продукты питания и предметы первой необходимости на неизрасходованную сумму в последующие месяцы.

Согласно ч. 1 ст. 88 УИК РФ, осужденные к лишению свободы могут приобретать продукты питания и предметы первой необходимости по безналичному расчету за счет средств, заработанных в период отбывания наказания, а также за счет получаемых пенсий, социальных пособий и денежных переводов. Указанные средства зачисляются им на лицевые счета.

Законодатель особо выделяет некоторые категории осужденных, имеющих право расходовать денежные средства, имеющиеся на лицевых счетах, без ограничения:

- осужденные беременные женщины;
- осужденные женщины, имеющие детей в домах ребенка исправительной колонии;
- инвалиды I и II группы;
- осужденные, отбывающие лишение свободы в лечебных исправительных учреждениях.

До 2007 г. осужденным предоставлялась возможность заниматься индивидуальной трудовой деятельностью и получать прибыль от нее, однако в настоящее время, данное право упразднено (ч. 1 ст. 103 УИК РФ в ред. Федерального закона от 06.06. 2007г. № 91-ФЗ).

Режим обеспечивает передвижение без конвоя некоторых категорий осужденных. В статье 96 УИК перечислены категории лиц, имеющих право передвигаться без конвоя или сопровождения.

Согласно ч. 1 ст. 96 УИК РФ такое право предоставляется, если это необходимо по характеру выполняемой работы, во-первых, положительно характеризующимся осужденным, отбывающим наказание в исправительных и воспитательных колониях; во-вторых, осужденным, оставленным в следственных изоляторах и тюрьмах для ведения работ по хозяйственному обслуживанию.

Право передвигаться без конвоя или сопровождения предоставляется осужденным по постановлению начальника исправительного учреждения. Осужденные, пользующиеся данным правом, должны размещаться отдельно от остальных лиц, отбывающих лишение свободы; им может быть разрешено проживание в общежитии за пределами колонии, но в границах, установленных администрацией исправительного учреждения по согласованию с органами местного самоуправления.

Право безконвойного передвижения можно отнести к «условным» правам, поскольку, с одной стороны, предоставляется оно при определенных условиях, указанных выше, с другой,

- может быть отменено постановлением начальника ИУ в случаях нарушения осужденным Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений либо в случае изменения характера выполняемой работы.

В ч. 2 ст. 96 УИК законодатель перечисляет категории осужденных, которым данное право не может быть предоставлено, к ним относятся:

- осужденные при особо опасном рецидиве;
- осужденные, которым смертная казнь заменена лишением свободы в порядке помилования;
- лица, осужденные к пожизненному лишению свободы;
- вновь прибывшие в ИУ осужденные, отбывшие менее шести месяцев лишения свободы;
- лица, имеющие неснятые или непогашенные взыскания;
- осужденные за совершение особо тяжких преступлений и за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания;
- лица, отбывающие лишение свободы в строгих условиях режима;
- больные открытой формой туберкулеза;
- осужденные, не прошедшие полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании;
- ВИЧ-инфицированные осужденные;
- осужденные, страдающие психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

Обеспечение бытового устройства осужденных также достигается с помощью режима и зависит от конкретных условий, в которых отбывает наказание осужденный. Однако в ч. 4 ст. 82 УИК содержится общее правило, согласно которому администрация исправительного учреждения обязана обеспечить осужденных одеждой установленного образца. Наиболее полно данная цель раскрывается в ст. 99 УИК «Материально-бытовое обеспечение осужденных к лишению свободы».

В самом общем виде данную цель можно сформулировать как – создание необходимых условий содержания осужденных, призванных удовлетворить их потребности в пище, одежде, жилище, с тем, чтобы обеспечить нормальное существование в местах лишения свободы. Достижение данной цели существенно влияет на процесс исполнения наказания и возможность исправления осужденных к лишению свободы лиц.

УИК содержит целый ряд положений, определяющих материально-бытовое обеспечение осужденных, которое подчас весьма далеко как от принципов соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, лежащих в основе Конституции РФ, так и от рекомендаций и требований международных актов, регламентирующих обращение с осужденными. Это, прежде всего, крайне низкие нормы жилой площади на одного осужденного. В исправительных колониях предусмотрено не менее двух квадратных метров; в тюрьмах - двух с половиной; в исправительных колониях для женщин – не менее трех метров квадратных. В воспитательных колониях на одного несовершеннолетнего осужденного предусмотрено не менее трех с половиной метров; в лечебных исправительных учреждениях – также не менее трех. Больше «повезло» осужденным, отбывающим лишение свободы в лечебно-профилактических учреждениях – для них норма жилой площади не может быть менее пяти квадратных метров.

Осужденным предоставляются индивидуальные спальные места и постельные принадлежности. Они обеспечиваются одеждой по сезону с учетом пола и климатических условий, индивидуальными средствами гигиены – мылом, зубной щеткой, зубной пастой, туалетной бумагой. Мужчинам выделяются одноразовые бритвы, женщинам – средства личной гигиены.

Однако можно отметить, что нормы обеспечения личной гигиены и санитарии не всегда соблюдаются в исправительных учреждениях, известны случаи возникновения массовых беспорядков в тюрьмах, причиной которых послужило элементарное отсутствие у осужденных указанных предметов первой необходимости в течение длительного времени. Осужденные неоднократно требовали выдать им мыло, зубную пасту и другие принадлежности, однако администрация на данные требования не реагировала.

В ч. 1 ст. 99 УИК говорится о нормах жилой площади в расчете на одного осужденного к лишению свободы в исправительных колониях, тюрьмах и т.п., однако ничего не сказано о колониях-поселениях. Как правило, законодатель выделяет отдельно колонии-поселения и исправительные учреждения. Так, в ч. 1 ст. 56 УК РФ сказано: «Лишение свободы заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в колонию-поселение, помещения в воспитательную колонию, лечебное исправительное учреждение, исправительную колонию общего, строгого или особого режима либо в тюрьму». Так же обособленно называются колонии-поселения и в ст. 58 УК РФ.

В ч. 1 ст. 74 УИК РФ законодатель вообще не называет колонии-поселения в числе исправительных учреждений: «Исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия».

В связи с этим можно сделать вывод о том, что колонии-поселения к исправительным учреждениям не относятся. Хотя, на наш взгляд, такой вывод представляется ошибочным, поскольку уже в ч. 2 ст. 74 содержится несколько иное положение, а именно: «Исправительные колонии предназначены для отбывания осужденными, достигшими совершеннолетия, лишения свободы. Они подразделяются на колонии-поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима. В одной исправительной колонии могут создаваться изолированные участки с различными видами режима».

Колонии-поселения, безусловно, являются исправительными учреждениями, возможно, они специально выделены в законе самостоятельно, чтобы подчеркнуть их особенности, в частности, особенности режима. А для того, чтобы не возникали подобного рода вопросы, необходимо изменить нормы УК РФ и УИК РФ, например, прямо назвав колонии поселения исправительными колониями. Безусловно, колонии-поселения призваны выполнять цели уголовного наказания, то есть исправлять осужденных и предупреждать совершение ими новых преступлений.

Согласно ч. 2 ст. 82 УИК режим создает условия для применения других средств исправления осужденных. С этих позиций необходимо выделять нормы, определяющие условия и порядок применения к осужденным таких средств исправления, как привлечение их к труду, воспитательным мероприятиям, общеобразовательному обучению и профессиональной подготовке. В правилах режима содержатся также нормы, определяющие порядок материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных.

В соответствии с ч. 1 ст. 116 УИК, отказ от работы или прекращение работы осужденными без уважительной причины признается злостным нарушением режима и влечет за собой применение меры взыскания (объявление выговора, наложение дисциплинарного штрафа, перевод осужденных в помещения камерного типа, единые помещения камерного типа или одиночные камеры и др.).

Напротив, добросовестное отношение к труду расценивается администрацией исправительного учреждения как желание осужденного исправиться и влечет применение мер поощрения, к примеру, награждение подарком, объявление благодарности, выдача денежной премии и др. Осужденным, перевыполняющим нормы выработки или образцово выполняющим установленные задания на тяжелых работах, в качестве поощрения может быть увеличена продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска с 12 до 18 дней, а несовершеннолетним осужденным – до 24 дней (ч. 5 ст. 104 УИК).

Такая же ситуация складывается и при применении к осужденным других мер исправительного воздействия. Так, на основании ч. 2 ст. 109 УИК участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях учитывается при определении степени их исправления. При этом в данной статье содержится положение, согласно которому распорядком дня исправительного учреждения могут быть предусмотрены воспитательные

мероприятия, участие в которых для осужденного обязательно. Следовательно, если осужденный не участвует в подобных мероприятиях без уважительной причины, это будет расцениваться как нарушение режима с последующим наложением взыскания.

Участие осужденных в работе самодеятельных организаций также поощряется и учитывается при определении степени их исправления.

Что касается такой меры исправительного воздействия как общеобразовательная и профессионально-техническая подготовка, то закон прямо говорит об обязанности осужденных, не достигших возраста 30 лет и не имеющих общего образования получить его в средней школе при колонии. Согласно ч. 4 ст. 112 УИК получение осужденными основного общего и среднего (полного) образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления.

От позитивного отношения осужденного к требованиям режима, добросовестного выполнения своих обязанностей напрямую зависит его дальнейшая судьба, поскольку закон в ч. 4 ст. 113 УИК гласит: «В целях дальнейшего исправления положительно характеризующийся осужденный может быть представлен к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в отношении осужденного может быть возбуждено ходатайство о помиловании.

В сферу воздействия режима лишения свободы включены осужденные, отбывающие указанный вид наказания, администрация исправительных учреждений, администрация предприятий и организаций, где работают осужденные, представители общественных объединений, участвующие в исправлении осужденных и осуществляющие контроль за исправительными учреждениями; должностные лица государственных органов, посещающие эти учреждения и участвующие в уголовно-исполнительном производстве; граждане, находящиеся на объектах исправительных учреждений и территориях, прилегающих к ним.

Согласно ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», администрация этих учреждений имеет право требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей, установленных законодательством и Правилами внутреннего распорядка.

Говоря о целях режима, представляется, что отдельную группу составляют цели режима особых условий, поскольку они существенно отличаются от всех остальных индивидуально определенных целей. Специфика этих целей зависит от содержания самого режима особых условий. Исходя из положений ч. 1 ст. 85 УИК РФ, в которой говорится, что в случаях стихийного бедствия, введения в районе расположения исправительного учреждения чрезвычайного или военного положения, при массовых беспорядках, а также при групповых неповиновениях осужденных в исправительном учреждении может быть введен режим особых условий.

Из вышеизложенного видно, что режим особых условий может быть введен как в силу внешних обстоятельств, так и в силу внутренних, следовательно, и цели будут несколько отличаться друг от друга.

Отсюда, цели режима особых условий, вводимого в силу внутренних обстоятельств, можно обозначить следующим образом.

Данный режим призван:

- 1) прекратить массовые беспорядки или групповые неповиновения;
- 2) выявить и устранить причины их возникновения;
- 3) восстановить порядок отбывания наказания в исправительном учреждении.

Режим особых условий, введенный в силу внешних обстоятельств, вводится в целях:

- 1) предупредить массовые нарушения порядка со стороны осужденных, отбывающих наказание в данном исправительном учреждении,
- 2) принять меры для эвакуации осужденных в безопасные зоны, если в этом возникнет необходимость;
- 3) восстановить в последствии нарушенный внешними обстоятельствами порядок отбывания наказания в исправительном учреждении.

Порядок и условия отбывания лишения свободы в различных исправительных учреждениях.

Как уже отмечалось ранее, лишение свободы это единственное наказание, которое может применяться ко всем осужденным независимо от пола, возраста, должностного положения, физиологического состояния и других признаков. Можно с уверенностью сказать, что оно является универсальным наказанием. В силу этого в Уголовно-исполнительной системе России предусмотрены различные учреждения для отбывания лишения свободы с различными условиями режима, здесь в полной мере проявляются принципы дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, раздельного содержания осужденных. Исполнение наказания в исправительных и воспитательных колониях, тюрьмах, лечебно-профилактических и лечебных исправительных учреждениях имеет свои особенности, на которых мы и остановимся.

Отбывание наказания в колониях общего режима регламентировано статьями 120-121 УИК РФ. Осужденные, прибывшие в колонию, попадают первоначально на режим обычных условий и остаются на данном режиме в течение 6 месяцев. По истечении данного срока положительно характеризующиеся осужденные (не имеющие взысканий, добросовестно относящиеся к труду, учебе) могут быть переведены на облегченные условия режима. Осужденные, признанные злостными нарушителями режима, напротив, переводятся в строгие условия отбывания наказания; обратный перевод возможен не ранее чем через 6 месяцев – на обычные, и еще через 6 месяцев – на облегченные.

Положения статьи 121 УИК РФ были существенно изменены Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ» от 14.02.2009г. № 23-ФЗ. Сумма денежных средств, разрешенных к расходованию дополнительно осужденными, отбывающими наказание на обычных, облегченных и строгих условиях в колониях общего режима дается уже с учетом указанных изменений. Первоначальная редакция статьи 123 УИК РФ содержала положение, согласно которому осужденным, отбывающим наказание в колонии общего режима на обычных условиях, разрешалось ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо заработанных средств и иные средства, имеющиеся на лицевых счетах, в размере 3 МРОТ, на облегченных – без ограничения, а на строгих – в размере 2 МРОТ.

Осужденные, прибывшие в исправительную колонию строгого режима, также первоначально попадают на обычные условия режима, которые однако по своим характеристикам существенно отличаются от обычных условий в колонии общего режима. Перевод положительно характеризующихся осужденных на облегченные условия режима возможен лишь по истечении 9 месяцев (напомним, что в колониях общего режима подобный перевод разрешается по истечении 6 месяцев). Осужденные, признанные злостными нарушителями режима, переводятся из обычных - в строгие условия отбывания наказания, из облегченных – в обычные или строгие. Обратный перевод возможен при отсутствии взысканий за нарушение режима лишь по истечении 9 месяцев.

В случае поступления осужденного из другой колонии строгого режима для продолжения отбывания наказания он помещается в те же условия, которые были ему определены по прежнему месту отбывания лишения свободы.

Сумма денежных средств, разрешенных к расходованию дополнительно осужденными, отбывающими наказание на обычных, облегченных и строгих условиях в колониях строгого режима также дается в редакции ФЗ от 14.02.2009 г. № 23-ФЗ. Первоначальная редакция статьи 123 УИК РФ содержала положение, согласно которому осужденным, отбывающим наказание в указанной колонии на обычных условиях режима, разрешалось ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо заработанных средств и иные средства, имеющиеся на лицевых счетах в размере 2 МРОТ, на облегченных – 3 МРОТ, а на строгих – в размере 1 МРОТ.

В исправительных колониях особого режима также предусмотрены три вида условий режима – обычные, облегченные и строгие, которые, однако, по сравнению с колониями общего и строгого режима отличаются наибольшей суровостью.

Раскрывая особенности режима в колониях особого режима необходимо, прежде всего, отметить тот факт, что на самом деле существуют три вида колоний особого режима:

- колонии особого режима для особо опасных рецидивистов;
- колонии особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы;
- колонии особого режима для лиц, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

Порядок и условия отбывания наказания в колониях особого режима регламентированы статьями 124-127 УИК РФ. Условия режима в трех видах перечисленных выше колоний особого режима имеют много общего, тем не менее, есть и весьма существенные различия, поэтому и рассматривать их следует отдельно.

В колонии особого режима для особо опасных рецидивистов осужденные также первоначально поступают на обычные условия отбывания наказания, в которых находятся в течение одного года. Только по истечении данного срока возможен перевод положительно характеризующихся осужденных на облегченные условия режима в порядке поощрения.

Осужденные, признанные злостными нарушителями режима, переводятся на строгие условия отбывания наказания. Необходимо отметить, что на строгих условиях режима отбывают наказание лица, прибывшие в колонию данного вида, осужденные за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания.

Первичный и повторный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные может быть произведен не ранее, чем через один год при отсутствии взысканий за нарушение режима. По этим же основаниям осуществляется и обратный перевод из обычных условий режима – в облегченные.

Сумма денежных средств, разрешенных к расходованию дополнительно осужденными, отбывающими наказание на обычных, облегченных и строгих условиях в колониях особого режима дается в редакции ФЗ от 14.02.2009 г. № 23-ФЗ. Первоначальная редакция статьи 125 УИК РФ содержала положение, согласно которому осужденным, отбывающим наказание в указанной колонии на обычных условиях режима, разрешалось ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо заработанных средств иные средства, имеющиеся на лицевых счетах в размере 1 МРОТ, на облегченных – 2 МРОТ, а на строгих – в размере 70 % МРОТ.

Осужденные к пожизненному лишению свободы и лица, которым смертная казнь заменена пожизненным лишением свободы в порядке помилования отбывают наказание отдельно от других осужденных в специальных колониях особого режима. Однако, как показывает практика, такие колонии есть не во всех субъектах федерации, в некоторых случаях на территории колонии особого режима для особо опасных рецидивистов выделяется особая зона для перечисленных категорий осужденных. Понятно, что выделение подобных зон происходит, как говорится, «не от хорошей жизни», а, как правило, в силу отсутствия должного финансирования. Закон при этом не нарушается, поскольку сам законодатель оговорил возможность выделения самостоятельных зон в рамках одной колонии.

Осужденные к пожизненному лишению свободы, поступившие в колонию особого режима, отбывают наказание в отличие от других осужденных сразу же на строгих условиях режима, а не на обычных. Размещаются они в камерах, как правило, по два человека, но могут содержаться и в одиночных камерах.

Труд осужденных организуется покамерно, в целях сохранения режима изоляции и обеспечения безопасности в процессе выполнения определенных заданий для осужденных и персонала исправительного учреждения.

Также как и в других исправительных колониях, в колониях особого режима для осужденных к пожизненному лишению свободы предусмотрены три вида условий режима: обычные, облегченные и строгие. Существенная разница заключается лишь в длительности периода нахождения осужденных на тех или иных условиях. Как уже говорилось, осужденные при поступлении в колонию данного вида отбывают наказание в строгих условиях режима в течение 10 лет. Только отбыв срок не менее 10 лет, осужденный, не имеющий взысканий за

нарушение режима и добросовестно относящийся к труду, получает возможность перевода на обычные условия отбывания наказания, а еще через 10 лет – на облегченные.

Осужденные, признанные злостными нарушителями режима переводятся с обычных условий – обратно в строгие, а с облегченных – в обычные либо строгие. Повторный перевод в более благоприятные условия возможен лишь по истечении 10 лет.

При этом возникает вопрос – как поступают с осужденными, отбывающими наказание в строгих условиях и признанными злостными нарушителями режима? Ответ на данный вопрос содержится в ст. 130 УИК РФ. Так, в части 1 указанной статьи говорится, что в тюрьмах также содержатся мужчины, переведенные в тюрьму из исправительных колоний общего, строгого и особого режима.

На самом деле данное положение вызывает недоумение, поскольку вряд ли целесообразно переводить осужденного из колонии особого режима в тюрьму, если условия отбывания наказания в них (на строгих условиях) практически идентичны и относятся к самым суровым. Разница лишь в продолжительности прогулки – в тюрьме продолжительность прогулки составляет 1 час, а в колонии особого режима – 1,5 часа; в расходовании денежных средств помимо заработанных также можно отметить совсем незначительные отличия: в тюрьме разрешается ежемесячно расходовать средства, имеющиеся на лицевых счетах в размере 600 рублей (в первоначальной редакции - 60 % МРОТ), а в колонии – 700 рублей (в первоначальной редакции ст. 125 УИК - 70% МРОТ). Количество свиданий, посылок и передач идентично.

Поэтому можно констатировать, что подобные переводы из колоний особого режима в тюрьму вряд ли приведут к позитивным результатам. Видимо, в данном случае необходимо делать упор на применение к злостным нарушителям режима суровых взысканий, таких как помещение осужденных в ШИЗО (штрафной изолятор), ПКТ (помещение камерного типа), ДИЗО (дисциплинарный изолятор), ЕПКТ (единое помещение камерного типа).

Порядок отбывания пожизненного лишения свободы осужденными в колониях особого режима в части, касающейся расходования денежных средств, количества и видов свиданий, количества посылок, бандеролей и передач установлен такой же, как и для осужденных к срочному лишению свободы, отбывающих наказание в колониях особого режима для особо опасных рецидивистов.

В тюрьмах, согласно ч.1 ст. 130 УИК РФ отбывают наказание три категории осужденных:

- мужчины, осужденные к лишению свободы на срок свыше 5 лет с отбыванием части наказания в тюрьме;

- лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие данный вид наказания, которым отбывание наказания назначено в колонии общего режима, оставленные в тюрьме (или следственном изоляторе) для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию с их согласия (указанные лица содержатся в незапираемых помещениях отдельно от других осужденных и пользуются правом прогулки продолжительностью 2 часа);

- осужденные, переведенные в тюрьму на срок до трех лет из колоний общего, строгого или особого режима за злостное нарушение режима.

Помимо указанных категорий законодатель в ч. 7 ст. 74 УИК (общая норма) называет еще одну – это лица (мужчины), осужденные при особо опасном рецидиве. Однако данная категория осужденных почему-то не фигурирует в специальной норме – ст. 130 УИК. Представляется, что это упущение законодателя, которое должно быть устранено.

Осужденные, поступившие в тюрьму, отбывают наказание сразу на строгих условиях режима, или как дословно говорится в законе – «на строгом режиме». Не совсем понятна позиция законодателя относительно используемых понятий – вместо формулировки «В тюрьмах устанавливаются обычные и строгие условия режима» (а именно об условиях режима идет речь), законодатель пользуется формулировкой – «В тюрьмах устанавливаются общий и строгий режимы». Как видно термин «условия отсутствует вообще, более того, появляется какой-то «общий режим». Подобная «игра» понятиями, на наш взгляд, лишь вносит путаницу в нормы закона, при этом отсутствует единообразный подход.

Осужденные в тюрьмах содержатся в запираемых общих камерах, при этом осужденные на общем и строгом режиме содержатся отдельно. Прогулки осужденных проводятся покамерно в дневное время на специально оборудованной на открытом воздухе площадке. Прогулка может быть прекращена досрочно в случае нарушения осужденным (осужденными) правил внутреннего распорядка.

Сумма денежных средств, разрешенных к расходованию дополнительно осужденными, отбывающими наказание на общем и строгом режиме в тюрьмах дается в редакции ФЗ от 14.02.2009 г. № 23-ФЗ. Первоначальная редакция ст. 131 УИК РФ содержала положение, согласно которому осужденным, отбывающим наказание в тюрьме на общем режиме разрешалось ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо заработанных средств иные средства, имеющиеся на лицевых счетах в размере 1 МРОТ, а на строгом режиме – в размере 60 % МРОТ.

Исполнение и отбывание лишения свободы в воспитательных колониях имеет свои особенности, которые объясняются в первую очередь, спецификой контингента, поскольку в воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние лица: юноши и девушки в возрасте от 14 до 18 лет. Однако, как говорилось ранее, в целях закрепления результатов исправления, завершения среднего (полного) общего образования или профессиональной подготовки осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока отбывания наказания, но не более чем до достижения ими возраста 19 лет. Следует отметить, что статьи 139 и 140 УИК в декабре 2008 г. претерпели некоторые изменения, касающиеся возраста осужденных, имеющих возможность продолжать отбывать наказание в воспитательной колонии⁶³. Первоначальная редакция ст. 139 разрешала оставлять в воспитательной колонии осужденных до достижения ими возраста 21 года. Для этого в колониях должны создаваться изолированные участки, функционирующие как исправительные колонии общего режима, поскольку именно в эти колонии переводятся несовершеннолетние, достигшие возраста 18 лет (или 19 лет). Порядок создания и функционирования указанных участков определен Правилами внутреннего распорядка воспитательных колоний⁶⁴.

Изменения указанных статей УИК РФ, на наш взгляд, вряд ли можно считать позитивными, поскольку затронули они как раз тех осужденных, которые, отбывая наказание в воспитательной колонии, показали себя с положительной стороны, и процесс исправления которых успешно реализуется. Как показывает практика, именно эти осужденные, являясь активистами, создают «костяк», на который опираются в своей работе сотрудники воспитательной колонии. А в настоящее время, учитывая изменения в ч. 3 ст. 140 УИК, эти осужденные, достигнув возраста 19 лет, будут переведены для дальнейшего отбывания лишения свободы в исправительные колонии общего режима, даже если им осталось отбыть всего один год, а может быть и меньше.

Порядок и условия отбывания наказания в воспитательных колониях регламентируются в самостоятельной главе 17 УИК РФ.

Как говорилось ранее, действующее уголовно-исполнительное законодательство не разделяет воспитательные колонии на виды (ранее выделялись воспитательные колонии общего и усиленного режима). А вот условия режима существенно отличаются от режимных условий, предусмотренных в исправительных колониях, во-первых, количеством видов, во-вторых, качественными характеристиками, а именно – меньшей суровостью.

Так, в воспитательных колониях предусмотрено не три, а четыре вида условий режима: обычные, облегченные, строгие и льготные.

На обычных условиях отбывают наказание несовершеннолетние, поступившие в воспитательную колонию (кроме ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за

⁶³ ФЗ от 22.12. 2008 г. № 261 – ФЗ.

⁶⁴ Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 29 июля 2002 г. № 210) // Российская газета. 2002. 7 августа.

умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания), и лица, переведенные из облегченных, льготных, строгих условий отбывания наказания.

Льготные условия предусмотрены для подготовки к освобождению осужденных, содержащихся в облегченных условиях режима.

Необходимо отметить дифференцированный подход законодателя к периоду, по истечении которого возможен перевод в более мягкие условия отбывания наказания.

Так, согласно ч. 4 ст. 132 УИК положительно характеризующиеся несовершеннолетние могут быть переведены из обычных условий режима в облегченные:

а) по отбытии трех месяцев – мужчины, впервые отбывающие лишение свободы и все категории осужденных женщин;

б) по отбытии шести месяцев – осужденные мужчины, ранее отбывавшие лишение свободы.

Несовершеннолетние, признанные злостными нарушителями режима, переводятся из облегченных в обычные или строгие условия отбывания наказания. Обратный перевод возможен только по истечении 6 месяцев.

Не совсем ясна позиция законодателя относительно количества длительных свиданий, а вернее, их полное отсутствие, предоставляемых ранее несовершеннолетним, отбывающим наказание в строгих условиях режима. УИК РФ в ред. ФЗ от 8.12.2003 г. № 161-ФЗ не содержит указанного положения.

Возникает вопрос – либо законодатель целенаправленно ужесточил условия отбывания лишения свободы в отношении несовершеннолетних, находящихся в строгих условиях режима, либо это его упущение, возможно чисто техническое. Однако если ошибки здесь нет, то непонятно, почему взрослые осужденные, отбывающие наказание в строгих условиях режима, имеют длительные свидания (одно – в колониях строгого режима и два – в колониях общего режима), а несовершеннолетние осужденные лишены этого права.

Помимо этого, следует отметить, что при отбывании лишения свободы в Воспитательных колониях, зачастую нарушается территориальный признак отбывания наказания, закрепленный, в частности, в ч. 1 ст. 73 УИК, согласно которому осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. Речь идет о несовершеннолетних девушках, которые направляются для отбывания лишения свободы в воспитательные колонии. Дело в том, что воспитательных колоний для девушек в России всего три – в Томске, куда направляются жительницы Зауралья и восточных областей и округов, Рязани и Воронеже, где отбывают наказание девушки из центральных и западных районов РФ. Необходимо срочно исправлять создавшуюся ситуацию, поскольку в условиях экономического кризиса, роста цен на ж/д и авиабилеты, родственные связи могут быть разорваны.

Правила режима должны быть постоянно действующими, а не функционирующими время от времени. Недопустима организация «недель», «декад» соблюдения предписаний режима.

Проблем при отбывании лишения свободы множество, однако основная проблема, как представляется, заключается в невозможности достижения цели исправления в «исправительных» учреждениях.

Россияне, находящиеся в местах принудительного содержания, жалуются на переполненность СИЗО и колоний, необходимость ремонтных работ, медицинское обслуживание и недостаток рабочих мест.

Режим, являясь средством обеспечения реализации мер исправительно-трудового воздействия, сам нуждается в обеспечении режимных предписаний, видимо, поэтому глава 12 УИК РФ называется «Режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения». Интересно, что сами средства обеспечения режима прямо в законе не называются, однако исходя из содержащихся в указанной главе статей, можно прийти к выводу, что к средствам обеспечения режима относятся:

- технические средства надзора и контроля (ст. 83 УИК);

- оперативно-розыскная деятельность (ст. 84);
- режим особых условий (ст. 85);
- меры безопасности (ст. 86).

Представляется, что изоляцию, охрану и надзор следует рассматривать в качестве требований режима, а не средств его обеспечения. Хотя данный вопрос, конечно, относится к числу дискуссионных.

К средствам обеспечения режима следует отнести следующие обстоятельства, объединив их в группы:

1. Меры поощрения и взыскания (ст. 113 и 115 УИК).
2. Технические средства надзора и контроля (ст. 83 УИК).
3. Оперативно-розыскная деятельность (ст. 84).
4. Режим особых условий (ст. 85).
5. Меры безопасности (ст. 86).
6. Меры уголовной ответственности за вновь совершенные преступления.

Обеспечение режима осуществляется в первую очередь, в процессе воспитательной работы с осужденными. По нашему мнению, соответствующее воспитательное воздействие на сознание и волевые качества осужденных должно постоянно возрастать. В этом заинтересована основная масса осужденных, ибо надлежащее обеспечение режима создает в местах лишения свободы надлежащее обеспечение их прав, более благоприятные условия пребывания в местах лишения свободы.

Именно поэтому меры поощрения и взыскания, применяемые к осужденным, также следует признать средствами обеспечения режима.

Такие меры, применяемые к осужденным, отбывающим различные виды наказаний, можно классифицировать, взяв за основу какой-либо признак, в частности, условно меры поощрения и взыскания можно классифицировать на две группы: 1) материального характера и 2) нематериального характера.

К мерам взыскания материального характера относится, например, дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей (ч. 1 ст. 115 УИК РФ).

К взысканиям, нематериального характера, следует отнести:

- выговор (ч. 1 ст. 115 УИК РФ);
- лишение права просмотра кинофильмов в течение одного месяца (ст. 136 УИК РФ);
- водворение в дисциплинарный изолятор на срок до семи суток с выводом на учебу (ст. 136 УИК РФ);
- водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток (ч. 1 ст. 115 УИК РФ);
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев (ч. 1 ст. 115 УИК РФ);
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года (ч. 1 ст. 115 УИК РФ);
- перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев (ч. 1 ст. 115 УИК РФ).

Мерами поощрения материального характера, то есть связанными с материальным вознаграждением, являются:

- награждение подарком (ч. 1 ст. 113 УИК РФ);
- разрешение на получение дополнительной посылки или передачи (ч. 1 ст. 113 УИК РФ);
- разрешение дополнительно расходовать деньги (первоначальная редакция п. «ж» ч. 1 ст. 113 УИК содержала указание на сумму равную одной четверти минимального размера месячной оплаты труда) на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;
- денежная премия (ч. 1 ст. 113 УИК РФ).

К мерам поощрения, не связанным с материальным вознаграждением, или нематериального характера, относятся следующие:

- благодарность (ч. 1 ст. 113 УИК РФ);
- предоставление права посещения культурно-зрелищных и спортивных мероприятий за пределами воспитательной колонии в сопровождении сотрудника данной колонии (ст. 134 УИК РФ);
- предоставление права выхода за пределы воспитательной колонии в сопровождении родителей лиц, их заменяющих, или других близких родственников (ст. 134 УИК РФ);
- предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания (ч. 1 ст. 113 УИК РФ);
- увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и тюрьмах, до двух часов в день на срок до одного месяца (ч. 1 ст. 113 УИК РФ);
- разрешение на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней (ч. 2 ст. 113 УИК РФ);
- досрочное освобождение из дисциплинарного изолятора (ст. 134 УИК РФ);
- досрочный перевод из строгих условий отбывания наказания в обычные (ст. 134 УИК РФ);
- досрочное снятие ранее наложенного взыскания (ч. 1 ст. 113 УИК РФ).

Меры поощрения, связанные и не связанные с материальным вознаграждением, находятся в тесном единстве.

Поощрения и взыскания составляют основное содержание дисциплинарной практики при отбывании уголовных наказаний.

Следует заметить, что законодатель, определяя меры поощрения и взыскания, зачастую не указывает какое поведение осужденного заслуживает поощрения, а какое - взыскания. Как правило, в юридической литературе уделяется внимание соблюдению либо несоблюдению осужденным установленного порядка и условий отбывания наказания.

Вместе с тем, при применении к осужденным мер поощрения и взыскания следует обращать внимание не только на соблюдение (несоблюдение) осужденным установленного в уголовно-исполнительном законодательстве порядка и условий отбывания наказания, но и необходимо проявлять заинтересованность в том, как соблюдаются либо нарушаются осужденным порядок и условия испытывания исправительного воздействия.

Следующая классификация мер поощрения и взыскания основана на их длительности.

В связи с этим признаком можно выделить две группы мер поощрения.

1) Меры, носящие разовый характер, например, объявление благодарности; награждение подарком; премирование; разрешение на получение дополнительной посылки или передачи; разрешение на дополнительный разговор по телефону; предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания; разрешение дополнительно расходовать деньги в сумме ...рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;

К осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии выходных и праздничных дней.

Эти меры поощрения применяются к осужденным за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в работе самодеятельных организаций и воспитательных мероприятиях. Меры этой группы носят, как правило, разовый характер и не связаны с переводом осужденного в другое исправительное учреждение с иным видом режима.

2) Меры длительного характера, например: перевод осужденного из тюрьмы в исправительную колонию; перевод осужденных из исправительных колоний общего и строгого режимов в колонию-поселение.

Помимо этого, меры поощрения и взыскания можно классифицировать на связанные и не связанные с переводом из одного исправительного учреждения в другое с иным видом режима.

Отдельно рассматривают, как правило, такие меры поощрения как представление к условно-досрочному освобождению; возбуждение ходатайства о помиловании⁶⁵.

Это самая высокая форма поощрения и применяется она только к осужденным, которые для своего исправления не нуждаются в полном отбывании наказания, назначенного судом. Для применения этих мер нужна высокая степень исправления осужденного. В отношении такого осужденного у администрации исправительного учреждения не должно быть ни малейшего сомнения в том, что процесс исправления завершен, и потому дальнейшего пребывания осужденного в исправительном учреждении не вызывается необходимостью.

Следующая классификация мер поощрения связана с субъектом, правомочным их применять. Согласно данной классификации все меры поощрения можно разделить на три группы:

1) меры поощрения, применяемые должностными лицами в пределах исправительного учреждения (например, награждение подарком, разрешение на дополнительное расходование денежных средств, дополнительную посылку или передачу, перевод с обычных условий режима на облегченные и др.);

2) меры, применяемые судом (данная группа связана с изменением вида исправительного учреждения по судебному решению и с освобождением от наказания, включая условно-досрочное освобождение, замену наказания на более мягкое, перевод из колонии одного вида режима (например, общего режима) в колонию другого, более мягкого вида режима (колонию-поселение);

3) меры поощрения, применяемые Президентом РФ (речь идет о помиловании, которое может выражаться как в полном так и частичном освобождении от наказания, замене не отбытой части наказания, освобождении от наказания со снятием судимости).

Основанием применения к осужденному меры поощрения может быть как разовый положительный поступок, например предотвращение пожара, нападения на сотрудника исправительного учреждения, так и система его поведения при отбывании наказания.

В ст. 114 УИК сформулированы процедурные нормы, определяющие порядок применения мер поощрения к осужденным. Благодарность объявляется в устной форме, остальные меры поощрения — только письменно. Кроме того, законом устанавливаются определенные правовые рамки применения этих мер. Так, в порядке поощрения осужденным в течение года может быть разрешено получение дополнительно до четырех посылок или передач и предоставлено до четырех краткосрочных или длительных свиданий.

Соблюдение режима лишения свободы реализуется и путем применения мер взыскания, перечисленных в ст. 115 УИК РФ. Этот перечень начинается с выговора и заканчивается переводом в помещения камерного типа на срок до одного года для мужчин и до трех месяцев для женщин.

Принуждение осужденных к исполнению режимных правил допустимо и в форме изменения вида условий (режима) отбывания наказания от облегченных к строгим. В тюрьме возможен перевод с общего режима на строгий. В воспитательных колониях ужесточение условий режима происходит за счет отмены существующих льготных условий отбывания наказания. Необходимо подчеркнуть, что данные меры не входят в перечень мер дисциплинарного воздействия.

Дальнейшее усиление карательного содержания отбывания наказания в виде лишения свободы сопряжено с переводом осужденного за совершение им злостных нарушений режима из одного места лишения свободы в другое, с более строгим режимом. Соответствующий порядок регламентирован ст. 78 УИК РФ, в соответствии с которой злостные нарушители режима лишения свободы по ходатайству администрации места лишения свободы переводятся судом из колонии-поселения для лиц, осужденных за умышленные и неосторожные преступления, в колонию общего режима, а из колонии-поселения, в которой отбывают наказание лица, переведенные за примерное поведение из колоний общего и строгого режима

⁶⁵ Горобцов В.И. *Теоретические проблемы реализации мер постепенного воздействия*. Орел: Орловская высшая школа МВД России, 2005. С129.

в случаях совершения ими злостного нарушения, в ту колонию, из которой они переводились в колонию-поселение. Рассматриваемые переводы также являются элементами прогрессивной системы отбывания наказания.

Меры взыскания также можно классифицировать в зависимости от различных факторов. Например, в зависимости от срока применения (их длительности) меры взыскания можно разделить на группы.

1. Меры, носящие разовый характер (либо непродолжительный):

- выговор;
- дисциплинарный штраф;
- водворение в штрафной изолятор до 15 суток;
- перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями режима, в помещения камерного типа или в одиночные камеры на срок от 6 месяцев до 1 года;
- перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями режима, в помещения камерного типа на срок до 3 месяцев.

В колонии-поселении применяется еще одна мера взыскания, характерная только для колоний данного вида, - лишение права выхода за пределы общежития в свободное время (на срок до 1 месяца). Следует отметить, что данная мера взыскания зачастую оказывается довольно эффективной, поскольку многие осужденные проживают с семьями за пределами общежития.

2. Меры взыскания, носящие длительный характер:

- перевод из колонии-поселения в колонию общего или строгого режима;
- перевод из колоний общего и строгого режима в тюрьму.

Применение к осужденным физической силы, специальных средств и оружия, т.е. мер безопасности, также направлено на обеспечение предусмотренного законом порядка исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, на восстановление нормальной деятельности ИУ.

Закон устанавливает перечень случаев, при которых по отношению к осужденным могут быть применены меры безопасности. К таким ситуациям относятся:

- оказание осужденными сопротивления персоналу исправительного учреждения;
- злостное неповиновение осужденных законным требованиям персонала;
- проявление осужденными буйств;
- участие осужденных в массовых беспорядках;
- захват осужденными заложников;
- нападение осужденных на граждан;
- совершение осужденными иных общественно опасных действий;
- побег осужденного (осужденных);
- задержание осужденных, бежавших из ИУ⁶⁶.

Применение мер безопасности в ИУ должно строго соответствовать установленному порядку использования физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Вред, причиняемый лицам, в отношении которых они применяются, должен быть минимальным, а лицам, пострадавшим от применения этих средств, должна быть немедленно оказана соответствующая медицинская помощь.

Кроме того, о каждом применении мер безопасности должно быть немедленно сообщено непосредственному начальнику. На начальника ИУ возлагается обязанность оповестить соответствующего прокурора о каждом факте ранения (смерти) осужденного или иного лица в результате применения в данном учреждении по отношению к правонарушителям физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия.

В части 1 ст. 1 УИК РФ в качестве одной из целей исполнения и отбывания наказания названо предупреждение совершения осужденным новых преступлений. Совершение осужденным преступления в местах лишения свободы является самым опасным нарушением режима. Установление более суровой уголовной ответственности за эти общественно опасные

⁶⁶ Юрченко И.А. Уголовно-исполнительное право: Учебник М.: 2006. С. 210.

деяния, совершаемые в местах отбывания лишения свободы, несомненно, можно рассматривать в качестве эффективного средства обеспечения режима.

Вопросы для обсуждения:

1. Режим в исправительных учреждениях и его основные требования
2. Технические средства надзора и контроля
3. Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях
4. Режим особых условий в исправительных учреждениях
5. Меры безопасности и основания их применения
6. Условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы
7. Приобретение осужденными к лишению свободы продуктов питания и предметов первой необходимости
8. Свидания осужденных к лишению свободы
9. Получение осужденными к лишению свободы посылок, передач и бандеролей
10. Свидания осужденных к лишению свободы
11. Переписка осужденных к лишению свободы, получение и отправление денежных переводов
12. Порядок и условия в исправительных учреждениях разных видов. Исправительные колонии общего режима. Исправительные колонии строгого режима. Исправительные колонии особого режима. Исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Колонии-поселения. Тюрьмы.
13. Привлечение к труду осужденных к лишению свободы и условия труда
14. Условия отбывания лишения свободы в воспитательных колониях. Воспитательные колонии. Условия отбывания лишения свободы в воспитательных колониях. Меры поощрения, применяемые к осужденным к лишению свободы в воспитательных колониях. Оставление в воспитательных колониях осужденных к лишению свободы, достигших совершеннолетия

Задачи.

Задача 1. У осужденного К., отбывающего наказание в колонии строгого режима на обычных условиях содержания, при обыске спального места была обнаружена 1 тыс. руб. Осужденный признался, что это его деньги, которые он вынес из комнаты свидания во время длительного свидания с матерью и женой.

Какое решение в данном случае должна принять администрация исправительной колонии? Как поступить с изъятыми деньгами?

Задача 2. Сучков был переведен в тюрьму за злостное уклонение режима в ИТК строгого режима. Отбыв в тюрьме три месяца, Сучков обратился к начальнику тюрьмы с заявлением, в котором просил:

- а) перевести его на общий режим;
- б) увеличить сумму расхода с его лицевого счета на приобретение предметов первой необходимости и продуктов питания;
- в) увеличить время прогулки до трех часов в день;
- г) разрешить работать в тюремной мастерской по изготовлению и сборке узлов часового механизма.

Рассмотрите просьбу Сучкова и помогите администрации ответить на нее с точки зрения закона. Назовите категории осужденных, которые могут отбывать наказание в тюрьме? Каков режим отбывания наказания в тюрьме?

Задача 3. Осужденный Ульянов, отбывающий наказание в исправительной колонии общего режима в облегченных условиях отбывания, являющийся заведующим клубом в колонии, обратился с просьбой к заместителю начальника по воспитательной работе разрешить ему спать на диване в одной из комнат клуба, а не в общежитии с другими осужденными. Свою просьбу Ульянов мотивировал тем, что это даст ему возможность все

время находиться в клубе и лучше исполнять свои обязанности. Заместитель начальника колонии разрешил перенести постель в клуб.

Дайте правовую оценку решению должностного лица.

Задача 4. Осужденный Матросов в жалобе на имя прокурора указал, что администрация колонии во время обыска необоснованно изъяла у него кроссовки, брюки гражданского образца, фотокарточку его семьи, перочинный нож, 50 рублей, флакон одеколона и одну дозу наркотического средства, переданные ему женой во время длительного свидания.

Правомерны ли действия администрации? Как следует поступить с изъятыми предметами?

Задача 5. Осужденный Сурнин, являясь активным членом самодеятельной организации колонии, обратился с просьбой к начальнику исправительной колонии разрешить дополнительно расходовать деньги на приобретение продуктов питания. Начальник, учитывая личные заслуги осужденного, разрешил дополнительно израсходовать деньги в размере 2000 рублей.

Дайте правовую оценку действиям начальника исправительного учреждения.

Задача 6. Администрация исправительной колонии особого режима предоставила осужденному Перевошикову право передвижения без конвоя за пределами исправительного учреждения. В постановлении начальника исправительной колонии указано, что хотя Перевошиков и страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, однако приобрел он это заболевание во время отбывания наказания.

Основано ли на законе решение администрации исправительной колонии? Назовите основания и условия предоставления осужденным возможности бесконвойного передвижения.

Задача 7. В арестный дом осужденному С. поступило извещение на получение посылки с описью содержания последней. В описи указывалось, что в посылке содержатся мясные и рыбные консервы, чай, сигареты, мыло, зубная паста, носки и нательное белье, папаха, свитер, купальные плавки.

Как должна поступить администрация арестного дома с посылкой?

Задача 8. Осужденному Т., содержащемуся в арестном доме, за примерное поведение и участие в ремонте помещений арестного дома в порядке поощрения был разрешен телефонный разговор. Т. обратился к администрации арестного дома разрешить телефонный разговор с семьей, проживающей в другом городе. Администрация ему отказала в связи с тем, что осужденный Т. не произвел оплату за междугородний телефонный разговор и на его личном счете отсутствуют денежные средства.

Правомерны ли действия администрации арестного дома? Как должен поступить Т. в данном случае?

Задача 9. Осужденный Д., отбывающий наказание в колонии-поселении, в которую он был направлен по приговору суда, неоднократно нарушал распорядок дня, дважды был задержан сотрудниками колонии в состоянии алкогольного опьянения. За данные нарушения режима содержания имеет дисциплинарные взыскания.

Имеются ли основания для изменения вида исправительной колонии в отношении осужденного Д.? Каков порядок изменения вида исправительной колонии?

Задача 10. Осужденный К., содержащийся в исправительной колонии строгого режима, 13 января 2017 г. за злостное нарушение режима был переведен в помещение камерного типа на срок 6 месяцев. 18 июня 2017 г. за добросовестное отношение к труду и примерное поведение постановлением начальника колонии осужденный К. был переведен в обычные жилые помещения, а 4 июля – из обычных на облегченные условия содержания.

Какие нарушения допущены администрацией исправительной колонии?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Срок, назначенный по приговору суда для отбывания в тюрьме, исчисляется:

1) со дня прибытия осужденного в тюрьму;

- 2) с момента вынесения приговора;
- 3) со дня вступления приговора в законную силу.

Вопрос 2. По отбытии какого срока на строгом режиме в тюрьме осужденные могут быть переведены на общий режим по отбытии:

- 1) не менее полутора лет;
- 2) одного года;
- 3) двух лет.

Вопрос 3. На строгом режиме в тюрьме не могут содержаться:

- 1) осужденные, являющиеся инвалидами второй группы;
- 2) осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй групп;
- 3) осужденные, являющиеся инвалидами первой группы.

Вопрос 4 В необходимых случаях осужденные могут содержаться в одиночных камерах:

- 1) по мотивированному постановлению начальника тюрьмы;
- 2) с согласия прокурора;
- 3) по мотивированному постановлению начальника тюрьмы с согласия прокурора.

Вопрос 5. В колонию-поселение могут быть переведены положительно характеризующиеся осужденные из ...

- 1) ИК особого режима и тюрьмы
- 2) дисциплинарной воинской части и воспитательной колонии
- 3) ИК общего и строгого режима
- 4) исправительного центра и гарнизонной гауптвахты

Вопрос 6. В ИУ осуждённый к лишению свободы за умышленное преступление средней тяжести, если ранее он отбывал наказание в виде лишения свободы за умышленное преступление небольшой тяжести должен отбывать наказание в ...

- 1) ИК строгого режима
- 2) колонии поселения или в ИК общего режима по усмотрению суда, выносящего обвинительный приговор
- 3) ИК общего режима
- 4) ИК общего режима или в колонии-поселении по решению органа управления исполнением наказания

Вопрос 7. Вид ИК, не предусмотренный действующим уголовным и уголовно-исполнительным законодательством

- 1) ИК общего режима
- 2) ИК усиленного режима
- 3) ИК особого режима
- 4) ИК строгого режима

Вопрос 8. Виды условий отбывания наказания в ИК

- 1) Простые, строгие, льготные
- 2) Обычные, строгие, облегченные
- 3) Обычные, строгие, льготные
- 4) Общие, усиленные

Вопрос 9. Количество свиданий, предоставляемых в течение года отбывающему лишение свободы на определённый срок осуждённому, который содержится в обычных условиях в ИК особого режима

- 1) 2 краткосрочных и 2 длительных свидания
- 2) 2 краткосрочных и 1 длительных свидания
- 3) 3 краткосрочных и 2 длительных свидания
- 4) 4 краткосрочных и 2 длительных свидания

Вопрос 10. Осуждённые, являющиеся злостными нарушителями порядка отбывания наказания могут быть переведены из ...

- 1) колонии-поселения в ИК общего режима или в ИК, вид которой был ранее определён судом для отбытия осуждённым наказания

2) ИК общего режима в ИК строгого режима, а из ИК строгого режима – в колонию особого режима или в тюрьму

3) колонии-поселения – в ИК общего или строгого режима, из ИК общего или строгого режима – в ИК особого режима, а из ИК особого режима – в тюрьму

4) колонии-поселения – в ИК общего режима, из ИК строгого режима – в ИК особого режима, а из ИК строгого или особого режима – в тюрьму

Вопрос 11. Корреспонденция осуждённых, подвергающаяся

1) Вся корреспонденция (письма осуждённых подвергаются цензуре

2) Цензура запрещена ст.19 Конституцией РФ

3) Цензура проводится выборочно, как мера, направленная на обеспечение безопасности в ИУ

4) Вся корреспонденция (письма осуждённых подвергаются цензуре кроме писем, направляемых в суд, в прокуратуру, в другие государственные и общественные контрольно-надзорные инстанции

Вопрос 12. Для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в СИЗО по своему письменному согласию могут быть оставлены лица, осуждённые к отбыванию наказания в виде лишения свободы в ИК ...

1) общего режима и строгого режима, если осуждённый ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы

2) общего режима, если осуждённый ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы

3) общего режима, если осуждённый ранее не отбывал наказание в виде лишения свободы, а также в колонии-поселении

4) любого вида, кроме колонии особого режима

Вопрос 13. Осужденные могут быть лишены свидания.

1) Нет, не могут

2) Да, в качестве меры взыскания

3) Только в случае злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в качестве меры взыскания

4) Лишаются при водворении в СИЗО

Вопрос 14. Инстанция, принимающая решение об изменении вида исправительного учреждения

1) Вид ИК меняется по решению вышестоящего органа управления исполнением наказаний, а перевод из исправительной колонии в тюрьму производится судом

2) Перевод из тюрьмы в ИК, а также из ИК в тюрьму производится судом, а вид ИК изменяется по решению вышестоящего органа управления исполнением наказаний

3) Изменение вида исправительного учреждения осуществляется только судом

4) Перевод осуждённого в колонию-поселение из ИК, а также в ИК из тюрьмы производится по решению вышестоящего органа управления исполнением наказаний, а перевод из исправительной колонии в тюрьму и из колонии поселения в ИК производится судом

Вопрос 15. Количество свиданий, предоставляемых осуждённому, который содержится на строгом режиме в тюрьме, в течение года

Варианты ответа:

1) 1 краткосрочное и 1 длительное свидание

2) 2 краткосрочных свидания и 1 длительное свидание

3) 2 краткосрочных свидания

4) 1 длительное свидание

Тема 7. Освобождение осужденных от отбывания наказания. Виды досрочного освобождения от отбывания различных уголовных наказаний. Помощь, контроль и надзор за освобожденными лицами.

Освобождение от отбывания наказания.

Трактовка освобождения от наказания может звучать следующим образом: освобождение от уголовного наказания есть освобождение лица, признанного виновным в совершении преступления, предусмотренного уголовным законом, от обязанности претерпевать конкретные меры государственно-правового воздействия, выраженные в обвинительном приговоре суда.

В отличие от освобождения от уголовной ответственности освобождение от наказания осуществляет только суд и никакой другой орган. Однако, из этого общего правила есть исключение. Освободить от уголовного наказания в исключительных случаях может Государственная Дума на основании акта амнистии и Президент на основании акта помилования.

Из анализа главы 12 УК вытекает то обстоятельство, что виды освобождения от уголовного наказания различны как по своим основаниям и условиям, так и по своей природе. С учетом этого в уголовно-правовой литературе выделяют различное количество видов оснований освобождения, например: а) безусловное освобождение, б) условное освобождение, в) сквозные виды освобождения. Существуют и другие классификации видов освобождения от наказания, например: общие и специальные; предусмотренные в главе 12 виды освобождения и не предусмотренные (например, амнистия, помилование); связанные с истечением сроков давности или не связанные. Конечно же, все эти виды классификаций освобождения от уголовного наказания интересны. Представляется, что каждую из них можно использовать, решая ту или иную практическую задачу. На наш взгляд, с учетом наличия либо отсутствия определенных условий освобождения от наказания, можно говорить о существовании условных и безусловных видов освобождения от наказания, однако выделение общих и специальных видов освобождения от наказания также не лишено смысла. Представляется, что с учетом стадий уголовного преследования можно выделять освобождение от реального отбывания назначенного судом наказания при вынесении приговора и освобождение от дальнейшего отбывания наказания. При этом не стоит забывать и о том, что до недавнего времени самым распространенным видом освобождения от отбывания наказания являлось отбытие назначенного срока.

Можно, говорить и об освобождении от наказания по реабилитирующим основаниям и по не реабилитирующим основаниям.

Основаниями освобождения от отбывания наказания согласно ст. 172 УИК РФ являются:

- а) отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда;
- б) отмена приговора суда с прекращением дела производством;
- в) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания;
- г) замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания;
- д) помилование или амнистия;
- е) тяжелая болезнь или инвалидность;
- ж) иные основания, предусмотренные законом.

К иным основаниям относятся: 1) освобождение вследствие изменения приговора со снижением срока наказания до пределов отбытого; 2) издание закона, устраняющего преступность деяния или смягчающего наказание. Эти виды освобождения применяются, как правило, в разовом порядке.

Итак, согласно ст. 172 УИК первым основанием для освобождения от наказания названо отбытие срока наказания. Представляется, что в данном случае можно говорить и об отдельном виде освобождения от наказания, предусмотренном в УИК РФ, связанным с полным отбытием срока.

Осужденный, отбывший весь срок наказания, освобождается от наказания, при этом порядок освобождения регламентирован статьей 173 УИК РФ.

Согласно части первой указанной статьи отбывание срочных наказаний, таких как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, арест, лишение свободы на определенный срок, а также отбывание ограничения на военной службе

и содержания в дисциплинарной воинской части прекращаются в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

При этом особо оговаривается, что осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания в предвыходной или предпраздничный день. При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа - в последний день этого месяца.

Данное положение представляется исключительно важным, поскольку речь идет о наиболее суровых наказаниях, связанных с изоляцией осужденного от привычной среды и любая задержка в исправительном учреждении может психологически «давить» на осужденного.

При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи и ценности, средства, хранящиеся на его лицевом счете, личные документы и ценные бумаги, а также документы об освобождении осужденного от наказания и документы о его трудовой деятельности.

Паспорт освобождаемого от ограничения свободы, ареста или лишения свободы, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении. При отсутствии паспорта, трудовой книжки и пенсионного удостоверения в личном деле осужденного, а также в случае, если срок действия паспорта истек, администрация исправительного учреждения заблаговременно принимает меры по их получению. В случае необходимости получения нового паспорта расходы, связанные с его выдачей, удерживаются из средств, находящихся на лицевом счете осужденного. Если у осужденного отсутствуют средства на лицевом счете, расходы, связанные с выдачей нового паспорта, оплачиваются за счет государства.

Досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня – утром следующего дня.

Уголовно-исполнительная инспекция в день окончания срока исправительных работ, а при освобождении от этого наказания по другим основаниям - не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов обязана предложить администрации организации, в которой осужденный отбывал исправительные работы, прекратить удержания из его заработной платы. Освобожденному выдается документ об отбытии наказания или освобождении от него.

Следующее основание для освобождения от наказания, отмеченное в ст. 172 УИК – отмена приговора суда с прекращением дела производством.

Осужденному, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела, начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных на время отбывания наказания прав. В документе об освобождении указанному осужденному приносятся официальные извинения от имени государства.

Следующий вид освобождения от наказания, зачастую именуемый в науке условным освобождением от наказания предусмотрен ст. 79 УК «Условно-досрочное освобождение от наказания» (УДО), а также ст. 172 УИК РФ «Основания освобождения от отбывания наказания» и ст. 175 УИК «Порядок обращения с ходатайством об освобождении от отбывания наказания и представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Представляется, что Уголовно-исполнительный кодекс имеет более точную формулировку данного вида освобождения от наказания, нежели уголовный, поскольку УДО возможно лишь на стадии отбывания наказания, но никак не в процессе его назначения судом – речь может идти именно об освобождении от отбывания наказания.

Следует отметить, что институт УДО на протяжении всего времени своего существования претерпевал и до сих пор претерпевает существенные изменения.

21 апреля 2009 г было принято постановление Пленума Верховного Суда РФ от. N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания». В данном постановлении конкретизируются положения о применении условно-досрочного освобождения на практике.

Федеральным законом от 3 ноября 2009 г. N 245-ФЗ подпункт «г» части третьей статьи 79 настоящего Кодекса изложен в новой редакции, в остальном норма осталась неизменной. Изменения коснулись сроков, по отбытии которых осужденный получает право на условно-досрочное освобождение. Изначально в статье было предусмотрено три различных срока:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи.

Указанным ФЗ статья 79 УК была дополнена п. «г», где законодатель предусмотрел еще один срок, по истечении которого осужденный имеет право на условно-досрочное осуждение - не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также за преступления, предусмотренные статьей 210 настоящего Кодекса (с изменениями).

Условно-досрочному освобождению подлежит лицо, отбывающее один из двух видов наказаний: содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

В законе предусмотрена возможность условно-досрочного освобождения и для лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. При этом говорится, что лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы.

Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

Если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению органов, указанных в части шестой настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил умышленное преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Суть данного вида освобождения от уголовного наказания заключается в том, что это условный вид освобождения, который применяется сейчас к лицам, отбывающим два вида наказания – содержание в дисциплинарной воинской части и лишение свободы. Условность эта проявляется в том, что, во-первых, лицо освобождается от дальнейшего отбывания наказания при условии, что оно соблюдает предъявляемые ему требования, не нарушает требования режима и, в силу этого, не нуждается в полном отбытии наказания. Главным, определяющим основанием применения этого вида освобождения от наказания является факт признания судом того обстоятельства, что лицо для исправления не нуждается в полном отбытии наказания. При этом лицо может быть освобождено полностью или частично от дополнительных видов наказаний. Во-вторых, условность заключается в том, что в соответствии с ч. 2 ст. 79 УК на лицо могут быть возложены обязанности, предусмотренные в ч. 5 ст. 73, а именно: не менять постоянного места жительства, работы, учебы (без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного), не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи. Суд может возложить на условно освобождаемого исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению, то есть данный перечень не является исчерпывающим. В-третьих, условность данного вида освобождения от наказания определяется и тем, что он может быть применен только после отбытия соответствующих сроков. Ч. 3 ст. 79 УК РФ подчеркивает, что условно - досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также 2/3 срока наказания, назначенного лицу, ранее условно - досрочно освобождавшемуся, если условно - досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

На основании ч. 5 ст. 79 УДО в настоящее время можно применять и в отношении лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Это возможно в том случае, если судом будет признано, что данное лицо не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и, фактически, отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Заметим, что законодатель не упоминает об исправлении лиц, осужденных пожизненно, а лишь отмечает, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, то есть возможность применения УДО к пожизненно осужденным не связывается с достижением цели исправления. Видимо, с позиции законодателя ставить подобную цель нецелесообразно, поскольку она в отношении данной категории лиц, она вряд ли достижима. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предшествующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочному освобождению не подлежит.

Следует отметить, что условно-досрочное освобождение, как и иные виды освобождения от уголовного наказания, имеет механизмы своего обеспечения: в ч. 6 ст. 79 предусмотрен организационно-правовой механизм. Суть его заключается в том, что контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то

специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений⁶⁷. Мы отмечали также, что условно-досрочное освобождение применяется в отношении двух видов наказаний (содержания в дисциплинарной воинской части и лишения свободы). Ранее, до изменений 2003 г., УДО применялось в отношении 5 видов наказаний.

УДО может быть отменено, если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно - досрочного освобождения. В этом случае суд по представлению органов, указанных в ч. 6 ст. 79 УК, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения, решается в этом случае судом;

в) осужденный совершил умышленное преступление; суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Порядок применения условно-досрочного освобождения от наказания предусмотрен статьей 175 УИК РФ, которая также претерпела существенные изменения в декабре 2003 г.⁶⁸ вслед за статьей 79 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 175 УИК осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В этой части норма была существенно изменена Федеральным законом от 08.12.2003 N 161-ФЗ, изменения заключаются в том, что в настоящее время сам осужденный либо его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Данное положение согласуется с принятым в ряде европейских государств правилом о согласии осужденного на применение подобной меры.

Следует особо отметить, что в ч. 1 ст. 175 УИК заложено очень важное положение, согласно которому «в ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного». Значение данного положения заключается в том, что в нем конкретизируется неопределенная, нечеткая, на наш взгляд, законодательная формулировка ч. 1 статьи 79 УК РФ, согласно которой для применения УДО суд должен признать, что лицо для своего исправления не нуждается больше в дальнейшем отбывании назначенного наказания. Однако никаких четких критериев, на которых должен основываться суд, принимая подобное решение, закон не оговаривает. А на практике, как правило, все сводится к обязательному фактически отбытому сроку наказания, который должен отбыть осужденный, согласно ч. 3 ст. 79 УК РФ.

Отсутствие достаточно определенных критериев поведения, с достижением которых уголовный закон связывает применение условно-досрочного освобождения, затрудняет его реализацию правоприменителем в точном соответствии с целями наказания, его социально-правовым назначением⁶⁹. Поскольку вполне определенные критерии заложены в ст. 175 УИК, видимо необходимо предусмотреть их и в ст. 79 Уголовного кодекса.

⁶⁷ Якушин В.А., Тюшнякова О.В. *Наказание и его применение: Учебное пособие.* – Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2006. С.241.

⁶⁸ Изменения были внесены Федеральным законом от 08.12.2003 N 161-ФЗ.

⁶⁹ *Уголовное право России / Под ред. Ф.Р. Сундурова.* – Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2007. С.545.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию, а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения.

Положение части третьей статьи 175 в ее конституционно-правовом истолковании, вытекающем из сохраняющего свою силу Постановления Конституционного Суда РФ от 26.11.2002 N 16-П, не препятствует осужденному обращаться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и предполагают обязанность суда рассмотреть такое ходатайство по существу в установленном законом порядке⁷⁰.

В отношении положительно характеризующегося осужденного, которому неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания, учреждение или орган, исполняющие наказание, вносят в суд представление о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В представлении о замене более мягким видом наказания должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию.

В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания повторное внесение в суд соответствующего ходатайства или представления может иметь место не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вынесения постановления суда об отказе. В случае отказа суда в условно-досрочном освобождении осужденного к пожизненному лишению свободы повторное обращение с ходатайством может иметь место не ранее чем по истечении трех лет со дня вынесения постановления суда об отказе.

Отказ суда в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания не препятствует внесению в суд представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Условно-досрочно освобожденные и осужденные к ограничению свободы в порядке замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, если они были направлены в исправительные учреждения в случаях, предусмотренных законом, могут вновь обращаться с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо быть представлены к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания не ранее чем по истечении одного года со дня вынесения определения об отмене условно-досрочного освобождения либо о замене более мягкого вида наказания лишением свободы.

Статья 174 УИК и ч. 3 ст. 81 УК РФ отдельно регламентируют освобождение от отбывания наказания осужденных военнослужащих. Осужденные военнослужащие, отбывающие ограничение по военной службе, арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, делающего их негодными к военной службе. Неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания.

При этом наличие у военнослужащего заболевания, делающего его негодным к военной службе определяется заключением военно-врачебной экспертизы на основании утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «Положения о военно-врачебной экспертизе»⁷¹.

Военно-врачебная экспертиза проводится в мирное и военное время в Вооруженных Силах Российской Федерации, во внутренних войсках Министерства внутренних дел

⁷⁰ Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 N 388-О.

⁷¹ Положение о военно-врачебной экспертизе. Утв. Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. № 123.

Российской Федерации, учреждениях и органах Федеральной службы исполнения наказаний, войсках гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти, Службе внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службе безопасности Российской Федерации и других службах, воинских формированиях и органах в целях определения категории годности граждан Российской Федерации по состоянию здоровья к военной службе, службе в органах, а также в целях определения причинной связи полученных гражданами увечий (ранений, травм и контузий), заболеваний с прохождением ими военной службы (военных сборов), службы в органах.

Для проведения военно-врачебной экспертизы и медицинского освидетельствования в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах создаются военно-врачебные комиссии и врачебно-летные комиссии.

На военно-врачебные комиссии, в частности, возлагаются:

а) организация и проведение медицинского освидетельствования военнослужащих, граждан, поступающих на военную службу по контракту и др.;

б) методическое руководство военно-врачебной экспертизой и контроль в части, касающейся военно-врачебной экспертизы, за организацией, проведением и результатами лечебно-диагностической работы в военно-медицинских учреждениях, соединениях, воинских частях и организациях Вооруженных Сил Российской Федерации;

в) определение причинной связи увечий, заболеваний у военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава (должностных лиц) органов, граждан, проходящих военные сборы, граждан, проходивших военную службу и др.;

г) определение категории годности граждан по состоянию здоровья к военной службе (службе в органах) на момент их увольнения с военной службы (из органов);

д) организация и проведение контрольного обследования и повторного медицинского освидетельствования (в том числе в целях проведения военно-врачебной экспертизы по результатам независимой военно-врачебной экспертизы) в порядке, определяемом соответствующим федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба (служба в органах) и пр.

Согласно указанному Положению под медицинским освидетельствованием понимаются изучение и оценка состояния здоровья и физического развития граждан на момент освидетельствования в целях определения их годности к военной службе (службе в органах), обучению (службе) по отдельным военно-учетным специальностям (специальностям), решение других предусмотренных настоящим Положением вопросов с вынесением письменного заключения.

Медицинское освидетельствование военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава (должностных лиц) органов, получивших в период военной службы (службы в органах) увечье, заболевание, проводится для определения категории годности их к военной службе (службе в органах) при определившемся врачебно-экспертном исходе.

Под определившимся врачебно-экспертным исходом понимается такое состояние здоровья, когда результаты обследования и лечения дают основание военно-врачебной комиссии (врачебно-летней комиссии) вынести заключение о категории годности к военной службе (службе в органах) и когда дальнейшее лечение не приведет к изменению этой категории годности.

Методическое руководство военно-врачебной экспертизой в Российской Федерации возлагается на Центральную военно-врачебную комиссию Министерства обороны Российской Федерации.

Гражданин может обжаловать вынесенное военно-врачебной комиссией (врачебно-летней комиссией) в отношении его заключение в вышестоящую военно-врачебную комиссию (врачебно-летную комиссию) или в суд.

По решению вышестоящей военно-врачебной комиссии (врачебно-летной комиссии) гражданин может быть направлен на контрольное обследование и повторное медицинское освидетельствование.

Заключение военно-врачебной комиссии (врачебно-летной комиссии) о категории годности к военной службе (летней работе), службе в органах, за исключением заключений о причинной связи увечий, заболеваний, действительно в течение года с даты медицинского освидетельствования, если иное не определено в этом заключении.

Медицинское освидетельствование проводят врачи-специалисты: хирург, терапевт, невропатолог, окулист, оториноларинголог, а в случае необходимости - врачи других специальностей.

При наличии у офицеров, прапорщиков, мичманов заболеваний, по которым расписанием болезней предусматривается индивидуальная оценка категории годности к военной службе, годности к службе по военно-учетной специальности, заключение о категории годности к военной службе, годности к службе по военно-учетной специальности выносится с учетом специальности, опыта службы по военно-учетной специальности и воинской должности, которую занимают или на которую предназначаются освидетельствуемые, с учетом их состояния здоровья, мнений командования и врача части о способности указанных военнослужащих исполнять обязанности военной службы, службы по военно-учетной специальности, изложенных в служебной и медицинской характеристиках.

При наличии у солдат, матросов, сержантов, старшин, проходящих военную службу по контракту, и курсантов военно-учебных заведений, кроме обучающихся на выпускном курсе, заболеваний, по которым расписанием болезней предусматривается индивидуальная оценка категории годности к военной службе, выносится заключение о годности к военной службе по категории В - ограниченно годен к военной службе.

Офицеры, прапорщики, мичманы, признанные годными к военной службе с незначительными ограничениями или ограниченно годными к военной службе, признаются не годными к службе в воздушно-десантных войсках, плавающем составе Военно-Морского Флота и пограничных войск Федеральной службы безопасности Российской Федерации, морской пехоте, в специальных сооружениях, если иное не определено расписанием болезней.

Солдаты, матросы, сержанты, старшины, проходящие военную службу по контракту, и курсанты военно-учебных заведений, признанные годными к военной службе с незначительными ограничениями, признаются не годными к службе в воздушно-десантных войсках, плавсоставе, морской пехоте, специальных сооружениях, если иное не определено расписанием болезней.

В мирное время военно-врачебная комиссия выносит заключение о необходимости предоставления военнослужащему отпуска по болезни на срок от 30 до 60 суток в зависимости от характера, тяжести увечья, заболевания. А в случае если имеются основания полагать, что возможность исполнять обязанности военной службы не восстановится, заключение военно-врачебной комиссии о необходимости предоставления военнослужащему отпуска по болезни не выносится, а решается вопрос о его годности к военной службе.

По истечении срока непрерывного нахождения на лечении и в отпуске по болезни, который не должен превышать 4 месяцев (для больных туберкулезом - 12 месяцев), военнослужащий подлежит медицинскому освидетельствованию для решения вопроса о его годности к военной службе.

Срок непрерывного нахождения на лечении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, может быть продлен в соответствии с Положением о порядке прохождения военной службы в случае, если по завершении лечения он возвратится к исполнению обязанностей военной службы.

В случае если военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, признан не годным к военной службе, военно-врачебная комиссия одновременно с заключением о его негодности к военной службе выносит заключение о необходимости предоставления освобождения на срок до дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Осужденные военнослужащие, отбывающие наказание во время прохождения военной службы, в случае возникновения иных предусмотренных законодательством Российской Федерации оснований для увольнения с военной службы могут быть в установленном порядке досрочно освобождены судом от наказания с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания или без таковой.

Следующим видом освобождения от уголовного наказания является замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания, предусмотренная ст. 80 УК РФ и п. «г» ст. 172 УИК РФ. Данный институт применяется в настоящее время по отношению к тем лицам, которые отбывают наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части или в местах лишения свободы. То есть, замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания сейчас осуществляется по отношению к двум категориям лиц. Суд может заменить не отбытую часть содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы более мягким видом наказания, при этом лицо может быть полностью или частично освобождено от дополнительных видов наказания. В 2001 г. существенно изменена ч. 2 ст. 80 УК. Сроки отбытия наказания, после которых возможна замена более мягким видом наказания, в настоящее время стали точно такими же, как и при УДО, но при одном существенном уточнении: эти сроки в ст. 80 УК РФ оговорены, лишь применительно к лишению свободы. Не отбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение: а) преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания; б) тяжкого преступления - не менее половины срока наказания; в) особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания. Как отмечалось, эти сроки оговорены в данном случае только для лишения свободы. Что же касается ограничения свободы и содержания в дисциплинарной воинской части, то здесь законодатель не требует такой градации. Видимо, срок отбытия в каждом конкретном случае решает суд.

При замене не отбытой части наказания, суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в ст. 44 УК, в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом для каждого вида наказания.

При замене наказаний форму «любой более мягкий вид наказания» мы трактуем ограничительно. Нельзя эту норму трактовать буквально, прямолинейно. Отсюда, в плане замены, вряд ли обоснованно и законно применять любой вид наказания, который предусмотрен в системе наказаний. Например, недопустимо основной вид наказания «содержание в дисциплинарной воинской части», заменить на такой дополнительный вид наказания, как лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Данный институт предусматривает лишь замену одного основного наказания (более строгого) на другой основной вид наказания – менее строгий. Но даже здесь можно столкнуться с определенными проблемами, исходя из специфики наказаний и ограниченного круга лиц, к которым возможно их применение. Например, если лишение свободы не запрещается применять к инвалидам и лицам пенсионного возраста, то ни обязательные, ни исправительные работы к этим категориям вообще не применимы, об этом говорит сам закон.

В 2009 году статья 80 - Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания – также претерпела существенные изменения, которые коснулись, во-первых, видов наказаний, при отбывании которых возможна подобная замена. Их осталось только два – лишение свободы и содержание в дисциплинарной воинской части (ранее было предусмотрено и ограничение свободы).

Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. N 377-ФЗ в часть первую статьи 80 настоящего Кодекса внесены изменения, вступившие в силу с 1 января 2010 г., касающиеся как раз именно видов наказаний.

Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд с учетом его поведения в период отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

Во-вторых, Федеральным законом от 3 ноября 2009 г. N 245-ФЗ внесены изменения в часть вторую статьи 80 настоящего Кодекса. Данные изменения коснулись сроков лишения свободы, после фактического отбытия которых возможна замена неотбытой части наказания на более мягкое.

Итак, в соответствии с новой частью 2 ст. 80 УК РФ неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение:

- преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;
- тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;
- особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания;
- преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса, - не менее трех четвертей срока наказания.

Следующий вид освобождения от наказания предусмотрен ст. 80.1 УК «Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки». Данный вид освобождения от наказания появился в УК РФ относительно недавно в связи с решением законодателя от 8 декабря 2003 года об исключении ст. 77 УК и дополнении главы 12 УК РФ новой статьей 80.1. Статья 77 УК предусматривала освобождение от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки. То есть сам по себе данный институт отнюдь не нов для российского уголовного законодательства, более того – имеет достаточно давнюю историю. В различные периоды и в различных уголовно-правовых актах утрата общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего, (а именно с этим обстоятельством связывается изменение обстановки), по-разному оценивалось и формулировалось законодателем. Так, например, Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г. имели следующую трактовку: «...с исчезновением условий, в которых определенное деяние или лицо, его совершившее, представлялись опасными для данного строя, совершивший его не подвергается наказанию» (ст. 16)⁷².

Основы начал уголовного законодательства СССР и Союзных республик 1924 г. (ч. 2 ст. 34) и УК РСФСР 1926 г. (ст. 8) указывали на неприменение мер социальной защиты к лицу, утратившему общественную опасность.

Особо можно отметить положение ч. 1 ст. 43 указанных Основ, согласно которому «Лицо, совершившее деяние, содержащее признаки преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет признано, что ко времени расследования или рассмотрения дела в суде, вследствие изменения обстановки, совершенное им деяние потеряло характер общественно опасного, или это лицо перестало быть общественно опасным». В части 2 указанной статьи говорилось и о возможности освобождения от наказания, однако, не вследствие изменения обстановки, а в силу «безупречного поведения и честного отношения к труду» после совершения преступления.

Статья 77 УК РФ в первоначальной редакции практически воспроизводила норму, закрепленную в ч. 1 ст. 43 Основ уголовного законодательства и Союзных республик 1958 г.: «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными». По мнению Ю.Д. Денисова, оригинальность данной нормы заключалась в том, что впервые в отечественной законодательной практике произошло сужение сферы применения рассматриваемого института путем исключения возможности его применения к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, а также требованием совершения преступлений двух категорий – небольшой и средней тяжести.

Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, предусмотренное в ст. 80.1 УК РФ интересно тем, что применять его может только суд, причем прежняя формулировка «может быть освобождено» заменена положением «освобождается судом от наказания».

⁷² Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1952 г.г. С. 59.

Этот вид освобождения наказания является условным. Первым условием является то, что он применяется по отношению к тем лицам, которые впервые совершили преступление. Второе условие состоит в том, что это преступление должно относиться к категориям небольшой или средней тяжести. И третьим условием является то, что наличествует факт изменения обстановки и что от этого факта изменения обстановки лицо или совершенное им преступление, перестают быть общественно опасными. Следует отметить, что эти два основания – отпадение опасности деяния или лица, его совершившего – при факте изменения обстановки, трактуются неоднозначно. По отношению к такому основанию как отпадение общественной опасности преступления необходимы изменения масштабного характера, например, изменения социально-экономической ситуации в стране или регионе. Что касается второго основания (лицо перестает быть общественно опасным), то здесь необходим такой факт изменения обстановки, который носит локальный, личностный характер, например, призыв лица на военную службу, либо погашение лицом задолженности по алиментным обязательствам. Для освобождения от уголовного наказания по ст. 80.1 УК РФ достаточно того, чтобы имело место одно из двух указанных в законе оснований.

Известно, что трактовка и самого факта изменения обстановки, и его возможных форм, особенно фактов, связанных с утратой лицом общественной опасности, носит, как правило, оценочный характер и зависит от усмотрения суда. Как отмечает Ю.Д. Денисов, даже в начале 90-х годов прошлого столетия, когда в стране начались коренные преобразования, ориентированные на рыночную экономику, в рамках которой скупка и перепродажа товаров с целью получения прибыли перестали быть преступными, а воспринимались как нормальный элемент рыночных отношений, уголовные дела по ст. 154 УК РСФСР 1960 г. прекращались в связи с изменением обстановки отнюдь не всегда.

Можно отметить, что произошедшие изменения уголовного законодательства не повлекли за собой кардинальных изменений в судебной практике применения данного института. Так, например, применяя ст. 77 УК РФ, освобождали от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки за совершение преступления по ч. 3 ст. 327 УК РФ (обвиняемая использовала заведомо подложную медицинскую книжку при работе в должности продавца), поскольку подсудимая впервые совершила преступление небольшой тяжести, вину признала, в содеянном раскаялась, характеризуется положительно. В настоящее время за аналогичное преступление суды освобождают подсудимых от наказания, применяя ст. 80.1 УК.

На долю анализируемого института в настоящее время приходится не более 10 % всех освобождений от наказания.

Следующий вид освобождения от уголовного наказания предусмотрен ст. 81 УК «Освобождение от наказания в связи с болезнью» и п. е) ст. 172 УИК РФ, где в качестве основания освобождения от отбывания наказания называется тяжелая болезнь или инвалидность.

На наш взгляд, редакция ст. 81 УК РФ не лишена недостатков, поскольку разные по своему содержанию виды освобождения от наказания оказались в одной статье.

Статья 81 УК РФ фактически предусматривает три вида освобождения от наказания:

1. Освобождение от наказания лица, совершившего преступление в связи с наступлением у него психического расстройства, лишаящего его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

2. Освобождение от наказания лица, совершившего преступление, в связи с заболеванием иной тяжелой болезнью.

3. Освобождение от дальнейшего наказания военнослужащего, отбывающего арест либо содержание в дисциплинарной воинской части, в случае заболевания, делающего его негодным к военной службе.

Первый из указанных видов (ч. 1 ст. 81 УК РФ) предусматривает по сути не только освобождение от наказания (оно имеет место в случае, когда психическое расстройство возникает после вынесения приговора), но и невозможность назначения наказания такому лицу, если психическое расстройство, исключаящее вменяемость, возникло у лица после совершения преступления, но до вынесения обвинительного приговора (например, на стадии

расследования уголовного дела или на стадии предания дела суду). Здесь возможно лишь назначение судом принудительных мер медицинского характера, и вопрос об освобождении от наказания ставиться не должен, поскольку наказание в данном случае не применимо. Если же психическое расстройство возникло после вынесения приговора, то освобождение от наказания действительно имеет место, к тому же данный вид освобождения от уголовного наказания является обязательным для суда, то есть освобождение осужденного от наказания – не право, а обязанность суда.

В ч. 2 ст. 81 УК РФ в качестве основания освобождения от наказания выступает иное тяжкое заболевание (то есть заболевание, не являющееся психическим расстройством).

При освобождении от наказания в этом случае судам необходимо руководствоваться не только характером заболевания, но и иными обстоятельствами, которые могут препятствовать исполнению наказания. Данный вид освобождения от наказания, в отличие от первого (вышеуказанного), не является обязанностью суда, поскольку, решая вопрос об освобождении от наказания, суд учитывает и тяжесть совершенного преступления, и посткриминальное поведение осужденного, и степень его исправления, и характер болезни осужденного.

И, наконец, в ч. 3 ст. 81 УК речь идет фактически о специальном виде освобождения от уголовного наказания – освобождении от дальнейшего отбывания наказания военнослужащих в случае заболевания, делающего их не пригодными к военной службе. Причем данное положение касается не всех военнослужащих, а только тех, которые отбывают наказание в виде ареста или содержания в дисциплинарной воинской части. Исполнение этих видов наказания становится невозможным из-за характера заболевания, которое является «настолько серьезным, что больной признается полностью негодным к военной службе»⁷³. Однако если суд сочтет нецелесообразным полностью освободить военнослужащего от наказания (с учетом состояния здоровья, тяжести совершенного преступления, посткриминального поведения лица), то его неотбытая часть может быть заменена более мягким видом наказания.

Анализ части 3 ст. 81 УК РФ показывает, что фактически здесь содержится не один, а два самостоятельных вида освобождения от наказания: классическое освобождение от указанных наказаний и их замена на более мягкое. При этом предусмотрено единое основание их применения. Мы полагаем, что подобное слияние недопустимо, поскольку фактически возвращаемся к практике ст. 53 УК РСФСР 1960 года, когда в одной статье было предусмотрено УДО и замена наказания, что в свое время подвергалось критике.

Вряд ли правильно, данный вид освобождения от наказания является обязательным (закон обязывает суд освободить осужденного военнослужащего от наказания), а также безусловным и окончательным, поскольку не может быть впоследствии отменен судом. Представляется, что было бы более правильным возобновление этого наказания при выздоровлении военнослужащего.

Итак, статья 81 УК фактически предусматривает три самостоятельных вида освобождения от наказания. Рассмотрим порядок освобождения от наказания в каждом из вариантов.

Порядок освобождения от наказания по первому основанию регламентирован в ч. 5 ст. 175 УИК РФ. Осужденный, у которого наступило психическое расстройство, препятствующее отбыванию наказания, либо его законный представитель вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства осужденный либо его законный представитель подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. При невозможности самостоятельного обращения осужденного либо его законного представителя в суд представление об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с наступлением психического расстройства вносится в суд начальником учреждения или органа,

⁷³ *Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под общ. ред. В.М. Лебедева и Ю.И. Скуратова – М.: Изд-во НОРМА, 2002. – С. 188.*

исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством или представлением в суд направляются заключение медицинской комиссии и личное дело осужденного.

В часть пятую ст. 175 УИК Федеральным законом от 09.01.2006 N 12-ФЗ были внесены существенные изменения, коснувшиеся порядка обращения в суд. Первоначальная редакция указанной статьи содержала лишь положение, согласно которому представление в суд об освобождении от наказания в связи с наступлением психического расстройства вносилось начальником учреждения или органа, исполняющего наказание. Действующая редакция предоставляет право самому осужденному либо его законному представителю обратиться в суд с ходатайством об освобождении от наказания и лишь в случае, невозможности самостоятельного обращения осужденного, это делает начальник учреждения, исполняющего наказание. Данное положение полностью соответствует международным стандартам в сфере отбывания наказания и обращения с осужденными.

Вторая разновидность лиц, освобождаемых от наказания, это лица, заболевшие после совершения преступления иной тяжелой болезнью, которая препятствует отбыванию наказания. Данное лицо может быть освобождено судом от отбывания наказания. Иная тяжелая болезнь выражается, например, в том, что это лицо может быть парализовано, оно может оказаться нетрудоспособным, заболеть туберкулезом, страдать сердечной недостаточностью, перенести инфаркт и т.д. В случае выздоровления таких лиц, они могут подлежать дальнейшему отбыванию наказания на общих началах, если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора⁷⁴.

Порядок освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием предусмотрен ч. 6 ст. 175 УИК, согласно которой «Осужденный, заболевший иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении его от дальнейшего отбывания наказания в соответствии со статьей 81 Уголовного кодекса Российской Федерации. Ходатайство об освобождении от дальнейшего отбывания наказания в связи с тяжелой болезнью осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Одновременно с указанным ходатайством в суд направляются заключение медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы и личное дело осужденного».

В случаях признания осужденного к обязательным работам или исправительным работам инвалидом первой группы, а осужденного к ограничению свободы инвалидом первой или второй группы они вправе обратиться в суд с ходатайством о досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания.

Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, а также порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Так, Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. N 54 утверждены Правила медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью⁷⁵, которые определяют порядок медицинского освидетельствования осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с возникновением (обострением) психического расстройства или иной тяжелой болезнью.

Согласно указанным Правилам, медицинскому освидетельствованию подлежат осужденные, страдающие болезнями, включенными в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Освидетельствование осужденных осуществляется медицинскими комиссиями лечебно-профилактических учреждений уголовно-исполнительной системы.

⁷⁴ [Перечень](#) заболеваний, который может быть использован в качестве основания для представления к освобождению от отбывания наказания осужденных к лишению свободы, утвержденный [приказом Минздрава РФ и Минюста РФ от 9 августа 2001 г. N 311/24](#).

⁷⁵ Правила указаны в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2005 г. № 847.

В специализированных (психиатрических и туберкулезных) лечебно-профилактических учреждениях создаются специализированные медицинские комиссии. Медицинская комиссия состоит не менее чем из трех врачей. К работе комиссии могут привлекаться в качестве консультантов специалисты других учреждений здравоохранения.

Осужденные направляются на медицинское освидетельствование лечебно-профилактическими учреждениями и медицинскими частями уголовно-исполнительной системы, а также лечебно-профилактическими учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения при наличии у них заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, подтвержденного клиническими данными обследования его здоровья в условиях стационара лечебно-профилактического учреждения.

В направлении на медицинское освидетельствование указываются сведения о состоянии здоровья осужденного, отражающие степень нарушения функций органов и (или) систем организма в связи с заболеванием, а также результаты проведенных лечебных мероприятий.

Форма направления на медицинское освидетельствование утверждается Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Осужденный должен быть в доступной форме ознакомлен с порядком и условиями проведения медицинского освидетельствования и заблаговременно уведомлен о дате проведения освидетельствования. Если осужденному отказано в направлении на освидетельствование, то осужденный или его законный представитель может обжаловать отказ в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Медицинское освидетельствование осужденного проводится не позднее 10 дней со дня поступления в медицинскую комиссию медицинских документов.

При необходимости медицинская комиссия может запросить дополнительные сведения о состоянии здоровья освидетельствуемого из учреждений здравоохранения, в которых он наблюдался, или направить его на дополнительное обследование.

Медицинская комиссия при проведении медицинского освидетельствования проводит осмотр осужденного, изучает результаты его обследования, представленную медицинскую документацию и оценивает степень нарушения функций органов и (или) систем его организма.

По результатам освидетельствования комиссия большинством голосов ее членов выносит медицинское заключение о наличии или отсутствии у осужденного заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания.

Форма заключения медицинской комиссии об освидетельствовании осужденного утверждается Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Медицинское заключение (с соответствующими разъяснениями) объявляется под расписку осужденному или его законному представителю.

Копия медицинского заключения направляется осужденному не позднее 3 дней со дня вынесения заключения, о чем делается отметка в журнале регистрации медицинских освидетельствований осужденных, форма которого утверждается Министерством юстиции Российской Федерации.

При ухудшении состояния здоровья осужденного повторное медицинское освидетельствование его медицинской комиссией проводится независимо от времени, прошедшего со дня предыдущего освидетельствования.

Третья разновидность освобождения от наказания в связи с болезнью касается военнослужащих. В УИК РФ заложена специальная норма об освобождении от отбывания наказания военнослужащих, поэтому здесь она была рассмотрена также самостоятельно. Отметим лишь, что согласно ч. 3 ст. 81 УК РФ военнослужащие, отбывающие арест или содержание в дисциплинарной воинской части освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в случае заболевания, которое делает их негодными к несению военной службы. Не отбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания, если такое возможно. По сути дела, в ч. 3 ст. 81 УК заложено две нормы: норма собственного

классического освобождения от отбывания наказания и норма, касающаяся замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания. В ч. 4 ст. 81 подчеркивается, что лица, указанные в частях первой и второй настоящей статьи, в случае их выздоровления могут подлежать уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности, предусмотренные ст. 78 и 83 УК РФ.

Следующий вид освобождения от наказания предусмотрен ст. 82 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания». С учетом того, что этот вид освобождения от наказания является, с нашей точки зрения, самостоятельной мерой уголовно-правового воздействия, он был рассмотрен в данной работе отдельно. Единственное, хотелось бы отметить, что в соответствии с ч. 9 ст. 175 УИК РФ, предусматривающей порядок обращения с ходатайством об освобождении от наказания, в случае наступления беременности женщина, осужденная к обязательным работам, исправительным работам или ограничению свободы, вправе обратиться в суд с ходатайством об отсрочке ей отбывания наказания со дня предоставления отпуска по беременности и родам.

Следующий вид освобождения от уголовного наказания предусмотрен ст. 83 УК «Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда». Этот вид освобождения от наказания является условным. Суть его заключается в том, что если в отношении лица, осужденного за совершение преступления, обвинительный приговор не исполняется в сроки, указанные в законе, то он освобождается от отбывания наказания. Лицо освобождается от уголовного наказания, если не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу:

- а) 2 года при осуждении за преступление небольшой тяжести;
- б) 6 лет при осуждении за преступление средней тяжести;
- в) 10 лет при осуждении за тяжкое преступление;
- г) 15 лет при осуждении за особо тяжкое преступление.

Следует отметить, что течение сроков давности может быть приостановлено, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. Фактически ч. 1 ст. 83 срабатывает в идеале в двух случаях: когда после оглашения обвинительного приговора осужденному просто забыли, что приговор надо исполнять, или когда человек, которому вынесен обвинительный приговор, заболел. В большинстве случаев, когда известно, что лицо уклоняется, течение сроков приостанавливается. Течение сроков давности возобновляется с момента задержания осужденного или явки его с повинной. И еще очень важное положение - сроки давности, истекшие к моменту уклонения осужденного от отбывания наказания, подлежат зачету. Интересно решается вопрос в отношении лиц, осужденных к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Если суд не сочтет возможным применить сроки давности, эти виды наказаний заменяются лишением на определенный срок. В ч. 4 ст. 83 УК подчеркивается, что к лицам, осужденным за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, предусмотренных статьями 353, 356, 357, 358 УК РФ, сроки давности не применяются.

Амнистия или помилование, согласно ст. 172 УИК РФ также являются основаниями освобождения от отбывания наказания.

Амнистия. Согласно Конституции РФ (п. «е» ст. 103) объявление амнистии относится к ведению Государственной Думы. Это общее конституционное положение нашло свое отражение и развитие в Уголовном кодексе РФ, впервые в него была включена отдельная статья (ст. 84), посвященная амнистии. Она гласит:

«1. Амнистия объявляется Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в отношении индивидуально не определенного круга лиц.

2. Актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Лица, осужденные за совершение преступлений, могут быть освобождены от наказания либо назначенное им наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания, либо такие лица могут быть освобождены от дополнительных видов наказания. С лиц, отбывших наказание, актом об амнистии может быть снята судимость».

Таким образом, из закона следует, что акты амнистии издает только Государственная Дума. Это акт высшего законодательного органа государственной власти России. Амнистия объявляется в отношении индивидуально не определенного круга лиц. В постановлении об амнистии не дается указание на то, к каким конкретным физическим лицам она применяется. Акты амнистии обезличены, не персонифицированы и распространяются в отношении категорий преступлений или групп лиц, совершивших преступления. Например, амнистия касается лиц, совершивших преступления небольшой тяжести, инвалидов I, II или III групп, лиц, достигших пенсионного возраста, или несовершеннолетних и т.д.

Эти два обстоятельства (ч. 1 ст. 84 УК), прежде всего, подчеркивают отличие амнистии от помилования (ч. 1 ст. 85 УК).

Далее, из положений ст. 84 УК следует, что амнистия есть нормативный акт, имеющий свое функциональное назначение, которое может быть различным. Это:

- а) освобождение от уголовной ответственности;
- б) освобождение от наказания на стадии его назначения;
- в) освобождение от наказания при его исполнении;
- г) сокращение срока наказания при его назначении или исполнении;
- д) замена назначенного наказания более мягким видом наказания;
- е) освобождение от дополнительного вида наказания;
- ж) снятие судимости.

По своему уголовно-правовому предназначению амнистия двойственна. Она является как разновидностью освобождения от уголовной ответственности, так и видом освобождения от уголовного наказания.

Амнистия распространяется только на те преступления, которые были совершены до вступления ее в законную силу. Поэтому сохраняет свое действие постановление Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. «Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям» с последующими изменениями и дополнениями. В нем отмечено, «...что амнистия применяется к тем длящимся преступлениям, которые окончились до ее издания. К длящимся же преступлениям, продолжающимся после издания амнистии, таковая не применяется»⁷⁶.

Это относится и к продолжаемым преступлениям: «...амнистия применяется к продолжаемым деяниям, вполне закончившимся до издания амнистии, и не применяется, если хотя бы одно из преступных действий, образующих продолжаемое деяние, совершено было после издания амнистии».

Акты амнистии не предрешают вопрос о преступности или не преступности деяния подобного рода и не «поправляют» в этой части уголовный закон, не вносят в него какие-либо изменения. Из этих положений закона следует, что акты амнистии не ставят под сомнение вынесенный приговор, т.е. его справедливость, законность и обоснованность.

Таким образом, амнистия — это нормативный акт высшего законодательного органа государственной власти, который, не отменяя преступность и наказуемость тех или иных действий, предусмотренных уголовным законом, и не колебля законности вынесенного приговора, разрешает освободить какую-то категорию лиц, совершивших преступления, от претерпевания или дальнейшего претерпевания мер уголовной ответственности и наказания⁷⁷.

Амнистия имеет многоцелевой характер. Порой издание актов амнистии преследует определенные цели. Чаще всего они оправданы и необходимы из соображений гуманности, которую проявляет государство, а через него и все общество к тем, кто «оступился» в жизни и совершил преступление. Так, например, в постановлении Государственной Думы от 24 декабря 1997 г. подчеркивалось: «Руководствуясь принципом гуманизма, Государственная Дума... постановляет».

⁷⁶ Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. — М.: Спарк, 1996. С. 6.

⁷⁷ Якушин В.А., Тюшнякова О.В. Наказание и его применение. — Тольятти: ВУиТ, 2006. С. 247.

Достаточно часто акты амнистии были обусловлены социально-политическими целями. Прежде всего, по образному выражению Ю.М. Ткачевского, это «юбилейные» амнистии. Они издавались, как правило, в ознаменование революционных или иных праздников (например, «круглая» дата — 10 лет Октябрьской революции, и 2 ноября 1927 г. была издана амнистия «Об амнистии в ознаменование 10-летия Октябрьской революции»). Таких амнистий было много (общесоюзных и республиканских).

В качестве социально-политической цели при издании акта амнистии может быть стремление к национальному примирению. Так, в преамбуле к амнистии от 23 февраля 1994 г. Государственная Дума отмечала, что она принимается «...в целях национального примирения, достижения гражданского мира и согласия». В акте амнистии могут отражаться и иные, например, социально-экономические, цели. Так, в амнистии от 23 февраля 1994 г. это было подчеркнуто в самом ее названии: «Об объявлении политической и экономической амнистии».

Амнистии могут приниматься с целью направления той или иной ситуации в желаемое для законодателя и общества русло. Наглядным примером служит постановление Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 г. «Об амнистии совершивших преступление бывших военнослужащих контингента советских войск в Афганистане».

Одной из причин издания актов амнистии является «перенаселение» мест лишения свободы осужденными.

Издание актов амнистии может быть обусловлено и иными целями.

В юридической литературе выделяют виды амнистии: общие и частичные (специальные). Чаще объявляется общая амнистия, применяемая ко всем осужденным, например, за те или иные виды преступлений. Но встречаются и частичные (специальные) амнистии, они распространяются лишь на какую-то определенную группу преступников. Например, постановление Государственной Думы от 13 декабря 1994 г. «Об объявлении амнистии в отношении лиц, участвующих в противоправных деяниях, связанных с вооруженными конфликтами на Северном Кавказе». Эта частичная амнистия была направлена на стабилизацию обстановки в Кавказском регионе.

Амнистии можно классифицировать и по иным основаниям. Например, на амнистии с погашением судимости и без ее погашения.

При амнистии можно освобождать виновных от дополнительных наказаний лишь в том случае, когда об этом говорит сама амнистия. Это является общим правилом.

Конкретное содержание льгот, которые предусматриваются той или иной амнистией, определяется рядом обстоятельств: характером и степенью общественной опасности преступления; видом и размером назначенного наказания; местом отбытия наказания в виде лишения свободы; наличием прошлых судимостей; физиологическим и возрастным состоянием; отношением к режиму; заслугами перед Родиной и т.п.

В тех случаях, когда лицо совершило одновременно несколько преступлений, акты амнистии распространяются на преступления, подпадающие под нее. За те преступления, которые не подпадают под амнистию, лицо подлежит уголовной ответственности или продолжает нести уголовное наказание.

Если преступление совершено несколькими лицами, то акт об амнистии следует применять к тем из них, на кого она распространяется.

Акты амнистии нельзя отнести лишь к области уголовного или государственного права. В связи с тем, что амнистия возможна не только в отношении преступлений и лиц, их совершивших, например, она может освобождать и от административной ответственности, правильнее говорить о ее комплексном, межотраслевом характере. В одних случаях амнистия в большей мере выступает, например, как уголовно-правовой, а в других — как административно-правовой институт, где наличествуют предписания процессуального и административного характера.

Порядок применения амнистии определяется органом, издавшим акт об амнистии.

Помилование. В соответствии с Конституцией РФ (п. «в» ст. 89) Президент России наделен правом осуществлять помилование. В Конституции РФ не раскрывается понятие «помилование». Оно определяется Уголовным кодексом РФ (ст. 85 УК):

«1. Помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица.

2. Актом помилования лицо, осужденное за преступление, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания либо назначенное ему наказание может быть сокращено или заменено более мягким видом наказания. С лица, отбывшего наказание, может быть снята судимость».

Из этих положений уголовного закона вытекает следующее. Акты помилования, в отличие от актов амнистии, не являются нормативными актами. Действительно, согласно Конституции РФ (п. «е» ст. 103), Государственная Дума объявляет амнистию, т.е. дает предписание соответствующим органам, например, исполняющим уголовные наказания, либо освободить от наказания, либо снизить его размер, либо заменить его более мягким и т.п. в отношении какой-то категории осужденных, но индивидуально не определенных лиц. Для применения амнистии не имеют значения личностные качества осужденного. Главное, чтобы он подпадал под эту нормативно-определенную категорию осужденных, подлежащих, например, освобождению от наказания. При помиловании же Президент осуществляет помилование, т.е. выносит акт применения права в каждом конкретном случае.

Акт помилования всегда выносится в отношении индивидуально определенного лица. Это акт в отношении конкретного, персонифицированного человека. Даже в тех случаях, когда акт помилования касается многих лиц, они все указываются персонально.

Из этих положений закона (ч. 2 ст. 85 УК) вытекает, что помилование по своей сути является лишь видом освобождения лица от уголовного наказания. Помилование, исходя из редакции ст. 85 УК, не может распространяться на тех лиц, которые не признаны судом виновными в совершении преступлений, т.е. помилование не может рассматриваться как вид освобождения от уголовной ответственности, хотя некоторые считают иначе.

Поскольку в самой Конституции России не определена сфера проявления полномочий Президента при осуществлении помилования, а это сделано в Федеральном законе – Уголовном кодексе РФ, то его положения обязательны для Президента Российской Федерации. Он не может применять акты помилования к лицам, которые не признаны судом виновными в совершении преступления. Такая позиция законодателя является не отходом от принципа гуманизма, а торжеством законности. Это позволяет не допустить необоснованного освобождения от уголовной ответственности тех лиц, которые должны ее понести в силу очевидности своих преступных действий. История России уже знает такие примеры, когда Президент необоснованно применял помилование на стадии возбуждения уголовных дел в отношении крупных чиновников – взяточников. Поэтому уголовный закон вполне обоснованно ограничил сферу проявления помилования как внесудебного акта: помиловать можно лишь после признания лица виновным в установленном законом порядке⁷⁸.

Однако, даже при этом функциональное назначение помилования остается достаточно широким. На основании акта помилования можно:

- а) освободить лицо от дальнейшего отбывания наказания;
- б) сократить лицу срок назначенного судом наказания;
- в) заменить лицу назначенное судом наказание более мягким (в том числе заменить смертную казнь пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет);
- г) снять с лица, отбывшего наказание, судимость. Границы актов помилования как вида освобождения от уголовного наказания определены уголовным законом. Вместе с тем, закон не определяет иных границ применения помилования. Так, помилование может применяться к лицам, осужденным за любые преступления независимо от их характера и степени общественной опасности вплоть до квалифицированного убийства. Помилованным может быть любое лицо, например, лицо при особо опасном рецидиве или осужденное к смертной казни.

С ходатайством о помиловании к Президенту РФ обращаются сами осужденные либо их родственники. В отношении иностранных граждан – посольства, консульства. Ходатайство о

⁷⁸ Якушин В.А., Тюшнякова О.В. Наказание и его применение. – Тольятти: ВУиТ, 2006. С. 251.

помиловании может возбудить и администрация исправительного учреждения. В субъектах федерации созданы комиссии по помилованию, которые готовят материалы на предмет помилования для Президента.

Право осужденного на обращение к Президенту РФ с ходатайством о помиловании закреплено также в ст. 176 УИК РФ. Ходатайство о помиловании осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 установлен специальный порядок рассмотрения ходатайств о помиловании, предусмотренный Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации.

Положение определяет порядок рассмотрения ходатайств о помиловании лиц, осужденных за совершение преступлений, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость.

Согласно данному Положению помилование осуществляется путем издания указа Президента Российской Федерации о помиловании на основании соответствующего ходатайства осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость.

В Российской Федерации помилование применяется:

а) в отношении лиц, осужденных судами в Российской Федерации к наказаниям, предусмотренным уголовным законом, и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) в отношении лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

в) в отношении лиц, отбывших назначенное судами наказание и имеющих неснятую судимость.

При этом помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

а) совершивших умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;

д) ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;

е) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием.

При обращении с ходатайством о помиловании соблюдается следующий порядок.

Осужденный обращается с ходатайством о помиловании к Президенту Российской Федерации в письменной форме, при этом ходатайство регистрируется администрацией учреждения или органа, исполняющих наказание, в специальном журнале учета ходатайств о помиловании в день его подачи.

Ходатайство о помиловании направляется администрацией учреждения в территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через 20 дней со дня его подачи.

К ходатайству о помиловании администрацией учреждения прилагаются следующие документы:

а) копия приговора, в соответствии с которым осужденный отбывает наказание, и копии решений вышестоящих судебных инстанций относительно указанного приговора (приговоров);

б) извещение о вступлении приговора суда в законную силу;

в) справка о состоянии здоровья осужденного;

г) сведения о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением (если имеются);

д) анкета с указанием биографических данных осужденного и сведений о его семейном положении;

е) сведения о результатах рассмотрения предыдущих ходатайств о помиловании, если они подавались ранее и об этом имеется информация;

ж) справка о применении в отношении осужденного акта амнистии или помилования либо о применении условно-досрочного освобождения от наказания в отношении лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности;

з) представление администрации учреждения с характеристикой осужденного, содержащей сведения о его поведении, отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, отношении к совершенному деянию.

Копия представления администрации учреждения направляется прокурору, осуществляющему надзор за соблюдением законов администрацией учреждения, в котором исполняется наказание.

К ходатайству о помиловании по просьбе осужденного могут прилагаться иные материалы, имеющие существенное значение для решения вопроса о помиловании.

Далее администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет осужденного о направлении ходатайства о помиловании в территориальный орган уголовно-исполнительной системы под расписку на копии соответствующего сопроводительного письма. Отказ в направлении ходатайства о помиловании не допускается.

Ходатайство о помиловании в виде снятия судимости направляется заявителем самостоятельно в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации по месту жительства заявителя.

Территориальный орган уголовно-исполнительной системы не позднее чем через семь дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет его в комиссию, а также информирует о ходатайстве Федеральную службу исполнения наказаний.

Федеральная служба исполнения наказаний ежемесячно, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным, представляет в Администрацию Президента Российской Федерации сведения о ходатайствах о помиловании, поступивших в территориальные органы уголовно-исполнительной системы и направленных в соответствующие комиссии.

Администрация Президента Российской Федерации не реже одного раза в квартал представляет Президенту Российской Федерации обобщенные сведения о ходатайствах о помиловании.

Комиссия не позднее чем через 30 дней со дня получения ходатайства о помиловании представляет заключение о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

Указанное лицо не позднее чем через 15 дней со дня получения ходатайства о помиловании и заключения комиссии вносит Президенту Российской Федерации представление о целесообразности применения акта помилования в отношении осужденного или лица, отбывшего назначенное судом наказание и имеющего неснятую судимость. К данному представлению прилагаются ходатайство о помиловании, заключение комиссии, а также вышеуказанные документы.

Список лиц, рекомендованных высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) к помилованию, подлежит опубликованию в средствах массовой информации соответствующего субъекта Российской Федерации в месячный срок со дня принятия такого решения. Опубликованию подлежит информация, содержащая фамилию и инициалы каждого осужденного, рекомендованного к помилованию, а также указание на статью уголовного закона, по которой он осужден. При этом высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) может также обнародовать мотивы, которыми он руководствовался при принятии соответствующего решения.

В случае перевода осужденного, подавшего ходатайство о помиловании, в другое учреждение, исполняющее наказание, освобождения его от отбывания наказания, а также изменения иных обстоятельств, имеющих существенное значение для решения вопроса о

помиловании, администрация учреждения обязана уведомить об этом территориальный орган уголовно-исполнительной системы, комиссию, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также Администрацию Президента Российской Федерации.

При рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание следующие обстоятельства:

- а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;
- в) срок отбытого (исполненного) наказания;
- г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
- д) применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания;
- е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;
- ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст;
- з) другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайства.

Указ Президента Российской Федерации о помиловании в течение двух дней после его издания направляется высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), в Министерство внутренних дел Российской Федерации, территориальный орган уголовно-исполнительной системы, администрацию учреждения.

Об отклонении Президентом Российской Федерации ходатайства о помиловании осужденный уведомляется письменно.

В случае если осужденному или иным лицам, обратившимся за них о помиловании, отказано в помиловании, то повторно они могут обратиться с ходатайством лишь по истечении одного года, за исключением случаев возникновения новых обстоятельств, имеющих существенное значение для применения акта помилования⁷⁹.

Несмотря на то, что согласно Конституции РФ (ст. 103) право на осуществление помилования принадлежит только Президенту России, в действительности эти конституционные полномочия делегируются порой и иным лицам, например президентам республик как главам субъектов Федерации. Так, в соответствии с договором «О разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти республики Татарстан» от 15 февраля 1994 г. правом помилования наделяется Президент республики Татарстан в отношении тех лиц, которые совершили преступление на территории Татарстана.

Амнистию и помилование нельзя смешивать с реабилитацией. Реабилитация есть восстановление в правах, восстановление доброго имени, прежней репутации⁸⁰. В уголовном праве реабилитация означает провозглашение невиновности, оправдания лиц, необоснованно репрессированных.

Применением актов амнистии или помилования лица, совершившие преступления, освобождаются от определенного воздействия лишь уголовно-правового характера, но они не освобождаются от материальной ответственности.

Порядок освобождения осужденных

⁷⁹ Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации. // Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500.

⁸⁰ Словарь иностранных слов. — М: Русский язык, 1981. С. 428.

Отбывание лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательных работ, исправительных работ, ограничения свободы, ареста, лишения свободы на определенный срок, а также отбывание ограничения по военной службе и содержания в дисциплинарной воинской части прекращаются в последний день срока наказания с учетом тех изменений, которые могут быть внесены в срок наказания в соответствии с законом.

Осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы на определенный срок освобождаются в первой половине последнего дня срока наказания. Если срок наказания оканчивается в выходной или праздничный день, осужденный освобождается от отбывания наказания в предвыходной или предпраздничный день.

При исчислении срока наказания в месяцах он истекает в соответствующее число последнего месяца, а если данный месяц не имеет соответствующего числа - в последний день этого месяца.

При освобождении осужденному выдаются принадлежащие ему вещи и ценности, средства, хранящиеся на его лицевом счете, личные документы и ценные бумаги, а также документы об освобождении осужденного от наказания и документы о его трудовой деятельности. Паспорт освобожденного от ограничения свободы, ареста или лишения свободы, его трудовая книжка и пенсионное удостоверение, хранящиеся в личном деле осужденного, выдаются ему на руки при освобождении.

Досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня - утром следующего дня.

Уголовно-исполнительная инспекция в день окончания срока исправительных работ, а при освобождении от этого наказания по другим основаниям - не позднее следующего рабочего дня после получения соответствующих документов обязана предложить администрации организации, в которой осужденный отбывал исправительные работы, прекратить удержания из его заработной платы.

Освобожденному выдается документ об отбытии наказания или освобождении от него. Осужденному, освобожденному от отбывания наказания вследствие отмены приговора в связи с прекращением уголовного дела, начальником учреждения или органа, исполняющего наказание, разъясняются его права на восстановление имущественных, трудовых, жилищных и иных утраченных на время отбывания наказания прав. В документе об освобождении указанному осужденному приносятся официальные извинения от имени государства.

Лица, отбывшие наказание, несут обязанности и пользуются правами, которые установлены для граждан Российской Федерации, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость.

Помощь осужденным, освобождаемым от отбывания наказания, и контроль за ними

Не позднее чем за два месяца до истечения срока ареста либо за шесть месяцев до истечения срока ограничения свободы или лишения свободы, а в отношении осужденных к лишению свободы на срок до шести месяцев - после вступления приговора в законную силу администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному осужденным месту жительства о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

С осужденным проводится воспитательная работа в целях подготовки его к освобождению, осужденному разъясняются его права и обязанности.

Осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, а также осужденные мужчины старше 60 лет и осужденные женщины старше 55 лет по их просьбе и представлению администрации учреждения, исполняющего наказание, направляются органами социальной защиты в дома инвалидов и престарелых.

Осужденным, освобождаемым от ограничения свободы, ареста или лишения свободы на определенный срок, обеспечивается бесплатный проезд к месту жительства, они

обеспечиваются продуктами питания или деньгами на время проезда в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

При отсутствии необходимой по сезону одежды или средств на ее приобретение осужденные, освобождаемые из мест лишения свободы, обеспечиваются одеждой за счет государства. Им может быть выдано единовременное денежное пособие Правительством Российской Федерации. в размере, устанавливаемом Обеспечение продуктами питания, одеждой, выдача единовременного денежного пособия, а также оплата проезда освобождаемых осужденных производятся администрацией учреждения, исполняющего наказание.

При освобождении от отбывания ограничения свободы, ареста или лишения свободы осужденных, нуждающихся по состоянию здоровья в постороннем уходе, осужденных беременных женщин и осужденных женщин, имеющих малолетних детей, а также несовершеннолетних осужденных администрация учреждения, исполняющего наказание, заблаговременно ставит в известность об их освобождении родственников либо иных лиц.

Осужденные, освобождаемые от ограничения свободы, ареста или лишения свободы, имеют право на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами.

Контроль за лицами, освобожденными от отбывания наказания, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами.

Вопросы для обсуждения:

1. Общие положения освобождения от отбывания наказаний.
2. Амнистия и помилование как виды досрочного освобождения от отбывания наказания
3. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания из мест лишения свободы.
4. Досрочное освобождение от отбывания различных уголовных наказаний в связи с болезнью осужденного
5. Контроль за поведением осужденного, освобожденного от отбывания наказания
6. Административный надзор за отдельными категориями осужденных.
7. Основания освобождения от отбывания наказания
8. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения
9. Освобождение осужденных военнослужащих от отбывания наказания
10. Порядок обращения с ходатайством о помиловании
11. Отсрочка отбывания наказания осужденным

Задачи.

Задача 1. Гражданин В. был осужден к наказанию в виде лишения права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. В частности, приговором суда ему запрещено в течение трех лет работать водителем. По отбытии половины срока наказания он обратился в уголовно-исполнительную инспекцию с просьбой представить его к условно-досрочному освобождению от наказания.

Решите вопрос по существу просьбы осужденного.

Задача 2. Гражданин З. был осужден по п. «а» ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы. Начало срока 2 июня 2007 г.

Может ли осужденный З. быть освобожден условно-досрочно? Когда и при каких обстоятельствах к нему может быть применено условно-досрочное освобождение?

Задача 3. Гражданин О. был осужден по ч. 4 ст. 135 УК РФ на срок 8 лет с отбытием наказания в колонии строгого режима.

Может ли осужденный О. быть освобожден условно-досрочно? Когда и при каких обстоятельствах к нему может быть применено условно-досрочное освобождение?

Задача 4. Гражданин К., осужденный по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 12 годам лишения свободы, отбывает наказание в исправительной колонии общего режима. Отбыв 8 лет лишения свободы, обратился к начальнику отряда с просьбой о представлении его к условно-досрочному освобождению. В заявлении он указал, что осознал свою вину, своим трудом и поведением доказал свое исправление. В момент написания заявления осужденный находился на облегченных условиях содержания. Начальник отряда отказал ему в представлении его к условно-досрочному освобождению, мотивируя свой отказ тем, что у него не погашено дисциплинарное взыскание – выговор за курение в неустановленном месте.

Прав ли начальник отряда? Укажите порядок представления к условно-досрочному освобождению в исправительной колонии.

Задача 5. Гражданин Б. осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы с условием зачета в срок наказания 1 месяца содержания в следственном изоляторе. При наступлении одной трети срока наказания он написал заявление о представлении его к условно-досрочному освобождению. За период нахождения в исправительной колонии и следственном изоляторе осужденный не имел дисциплинарных взысканий, норму выработки выполнял. Однако администрация колонии ему отказала в представлении его к условно-досрочному освобождению.

Обоснуйте отказ администрации, если она была права.

Задача 6. К гражданину П., осужденному по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, по отбытии 1 года лишения свободы применяют условно-досрочное освобождение от наказания, но через 6 месяцев суд отменяет ему УДО и определяет исполнение оставшейся части наказания.

Возможно ли применение к осужденному П. повторного условно-досрочного освобождения и когда, если началом срока считать 1 июня 2017 г.?

Задача 7. Гражданин П., осужденный по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по отбытии 4 лет наказания обратился с прошением об условно-досрочном освобождении. Суд ему отказал, отметив, что гражданин П. не исправился.

Через какое время П. может обратиться с повторным прошением? Ранее он уже освобождался по УДО и в период условного освобождения совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Задача 8. У осужденного И. В. Козлова срок наказания истекает 2 января, у П. И. Петрова – 7 января, у С. Л. Спицина – 8 марта, у Л. П. Плотникова – 3 мая, у В. Г. Герасимова – 12 июня, у В. Р. Белозерова – 8 ноября.

Когда должен быть освобожден из исправительной колонии каждый из указанных осужденных? (Используйте календарь текущего года).

Задача 9. Певцов осужден по ч. 2 ст. 105 УК РФ 20.04.97 г. к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии 49 строгого режима. В мае 2005 г. суд, рассматривая вопрос об условно досрочном освобождении, отказал осужденному в удовлетворении ходатайства по следующим основаниям: Певцов отбывает наказание на обычных условиях, имеет неснятое взыскание в виде выговора, не является членом самодеятельной организации осужденных.

Оцените доводы суда. Решите вопрос об обоснованности отказа.

Задача 10. Администрация воспитательной колонии при освобождении 15 летнего Гараева выдала одежду, проездные документы, сухой паек, деньги с лицевого счета.

Все ли необходимые требования выполнены администрацией колонии при освобождении несовершеннолетнего?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Предмет правового регулирования УИП - общественные отношения, складывающиеся при:

- 1) назначении наказаний;
- 2) исполнении наказаний;

- 3) назначении и исполнении наказаний;
- 4) исполнении наказаний и других мер уголовно-правового характера.

Вопрос 2. Задачами УИЗ являются:

- А) определение средств исправления осужденных;
- 1) оказание осужденным помощи в социальной адаптации;
 - 2) защита прав и законных интересов граждан, общества и государства;
 - 3) предупреждение совершения преступлений.

Вопрос 3. Основаниями исполнения наказаний являются:

- 1) акт амнистии;
- 2) приговор, вступивший в законную силу;
- 3) определение или постановление суда, изменяющие приговор;
- 4) акт помилования;
- 5) заключение под стражу и помещение в СИЗО.

Вопрос 4. Принципами УИЗ являются:

- 1) стимулирование правопослушного поведения осужденных;
- 2) индивидуализация назначения наказания;
- 3) соединение наказания с исправительным воздействием;
- 4) рациональное применение мер принуждения;
- 5) справедливость.

Вопрос 5. К основным обязанностям осужденных относятся:

- 1) соблюдение требований федеральных законов, подзаконных нормативных актов, определяющих режим исполнения наказаний;
- 2) соблюдение требований санитарии и гигиены;
- 3) выполнение законных требований администрации учреждения или органа, исполняющего наказание;
- 4) соблюдение распорядка дня в ИУ.

Вопрос 6. В колониях-поселениях отбывают наказание:

- 1) осужденные за неосторожные преступления;
- 2) осужденные за умышленные преступления небольшой и средней тяжести;
- 3) осужденные за тяжкие преступления, ранее не отбывавшие лишения свободы;
- 4) женщины при простом рецидиве;
- 5) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из ИК общего, строгого, особого режима.

Вопрос 7. В исправительных колониях общего режима отбывают наказание:

- 1) осужденные за неосторожные преступления на срок свыше 5 лет;
- 2) осужденные при простом и опасном рецидиве, ранее не отбывавшие лишения свободы;
- 3) женщины, осужденные за особо тяжкие преступления;
- 4) злостные нарушители режима, переведенные из колонии-поселения;
- 5) мужчины за тяжкие преступления, ранее не отбывавшие лишения свободы.

Вопрос 8. В исправительных колониях строгого режима отбывают наказание:

- 1) мужчины, осужденные при простом и опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишения свободы;
- 2) женщины при особо опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишения свободы;
- 3) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из исправительных колоний особого режима;
- 4) мужчины, осужденные за особо тяжкие преступления на срок свыше 5 лет;
- 5) злостные нарушители режима, переведенные из исправительных колоний общего режима

Вопрос 9. В исправительной колонии особого режима отбывают наказание:

- 1) осужденные к пожизненному лишению свободы;
- 2) мужчины, осужденные при опасном рецидиве, ранее отбывавшие лишения свободы;
- 3) мужчины, осужденные при особо опасном рецидиве.

Вопрос 10. Осужденные отбывают наказание:

- 1) на территории того субъекта РФ, где они совершили преступление;
- 2) на территории того субъекта РФ, где они проживали или были осуждены;
- 3) на территории того субъекта РФ, где проживают близкие родственники.

Вопрос 11. Режимные правила, регулирующие поведение осужденных, содержатся:

- 1) в положении «Об отряде осужденных исправительного учреждения»;
- 2) в УИК РФ;
- 3) в «Правилах внутреннего распорядка исправительных учреждений»;
- 4) в инструкции «О надзоре за осужденными в исправительных учреждениях».

Вопрос 12. Осужденные имеют право расходовать с лицевых счетов деньги, заработанные в период отбывания наказания в размере:

- 1) 1 МРОТ;
- 2) зависит от вида условий отбывания и вида режима;
- 3) 5000 рублей;
- 4) без ограничения.

Вопрос 13. Краткосрочное свидание в исправительной колонии предоставляется на срок до:

- 1) 2 часов;
- 2) 3 часов;
- 3) 4 часов;
- 4) 5 часов.

Вопрос 14. Длительное свидание в исправительной колонии предоставляется:

- 1) только с близкими родственниками;
- 2) с любыми лицами;
- 3) с родственниками, а с разрешения начальника – с иными лицами.

Вопрос 15. Осужденным разрешаются телефонные разговоры:

- 1) до 4 в год при отсутствии технической возможности;
- 2) до 6 в год;
- 3) без ограничения при наличии технической возможности;
- 4) до 6 в год при отсутствии технической возможности.

Тема 8. Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобожденных осужденных.

Обязанности администраций исправительных учреждений по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобожденных осужденных установлены статьей 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) и разделом II Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, утверждённой приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 13.01.2006 № 2.

Подготовка к освобождению лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, начинается не позднее чем за 6 месяцев до окончания срока лишения свободы и включает в себя: проведение беседы с каждым осужденным, в процессе которой выясняется, где он намерен проживать, работать или учиться после освобождения из мест лишения свободы, имеется ли связь с родственниками, характер взаимоотношений с ними, его жизненные планы, готовность к обеспечению жизнедеятельности на свободе, с разъяснением ему целесообразности возвращения на место постоянного проживания и на предприятие, где он работал до осуждения; проведение занятий с освобождающимися осужденными в «Школе подготовки осужденных к освобождению»; получение от освобождаемых письменных заявлений с просьбой об оказании им помощи в трудовом и бытовом устройстве по избранному месту жительства; рассмотрение заявлений и принятие соответствующих решений по оказанию содействия в трудовом и бытовом устройстве осужденным.

За шесть месяцев до истечения срока лишения свободы администрация учреждения, исполняющего наказание, уведомляет органы местного самоуправления и федеральную службу занятости по избранному месту жительства о предстоящем освобождении осуждённого, наличии у него жилья, его трудоспособности и имеющихся специальностях.

В орган внутренних дел по избранному осуждённым месту жительства направляются запросы о возможности проживания по указанному адресу.

На основании письменного заявления осуждённого о выборе места жительства после освобождения из мест лишения свободы и желания трудоустроиться администрация исправительного учреждения направляет запросы в органы местного самоуправления, органы федеральной службы занятости населения по избранному месту жительства о возможности его трудоустройства, предоставления регистрации и жилья. Предварительные результаты, полученные при переписке, доводятся до осуждённого.

В отношении осуждённых, не имевших до осуждения постоянного места жительства и работы, отказавшихся от помощи в трудовом и бытовом устройстве после освобождения из мест лишения свободы, направляются запросы в органы местного самоуправления, внутренних дел, органы федеральной службы занятости населения по месту проживания их родственников. При отсутствии родственников направляются запросы по месту их осуждения или месту дислокации исправительного учреждения.

В необходимых случаях ведется переписка с родственниками осуждённых о возможности их совместного проживания после освобождения.

В случае получения ответа о невозможности трудового и бытового устройства по избранному месту жительства старший инспектор (инспектор) по трудовому и бытовому устройству осуждённых ставит об этом в известность освобождаемого осуждённого и с его согласия принимает меры к положительному решению этих вопросов в других местностях.

Осуждённым могут быть разрешены краткосрочные выезды продолжительностью до семи суток, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно, для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения.

За 30 дней до окончания срока отбывания наказания, а при освобождении по иным основаниям в течение 10 рабочих дней после освобождения в органы внутренних дел направляются письма-сообщения об освобождении осуждённого.

Администрацией исправительного учреждения должен вестись учёт осуждённых, срок лишения свободы которых истекает через 6 месяцев.

Все материалы по предварительному решению вопросов трудового и бытового устройства осуждённых, подлежащих освобождению из мест лишения свободы, составляются в двух экземплярах. Первые экземпляры направляются адресатам, вторые – приобщаются к личным делам осуждённых.

При освобождении из мест лишения свободы осужденному, в отношении которого предварительно решен вопрос о трудоустройстве, выдается соответствующее письмо в службу занятости, предприятие или организацию.

Порядок оказания помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания, регламентируется статьёй 181 УИК РФ и разделом V вышеуказанной Инструкции.

Работа по освобождению из исправительного учреждения лиц, отбывших наказание, включает в себя: проведение беседы с каждым из осуждённых о жизненных планах после освобождения, предполагаемом месте проживания, имеющихся возможностях в вопросах обеспечения жильем и устройства на работу; разъяснение необходимости соблюдения требований действующего законодательства Российской Федерации, недопустимости совершения новых преступлений, обязанности прибыть к избранному месту жительства и не позднее семи дней явиться в орган внутренних дел для регистрации, а также в органы местного самоуправления и службу занятости для своевременного устройства на работу или учебу; выдачу принадлежащих им вещей и ценностей, средств, хранящихся на лицевом счете, личных документов и ценных бумаг, а также документов об освобождении и трудовой деятельности.

Осуждённые, освобождаемые из исправительного учреждения, обеспечиваются бесплатным проездом к месту жительства, продуктами питания или деньгами на время проезда в устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

При отсутствии необходимой по сезону одежды или средств на её приобретение осуждённые, освобождаемые из мест лишения свободы, обеспечиваются одеждой за счет государства. Им может быть выдано единовременное денежное пособие в устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Обеспечение продуктами питания, одеждой, выдача единовременного денежного пособия, а также оплата проезда освобождаемых осуждённых производятся администрацией исправительного учреждения, исполняющего наказание.

При освобождении от отбывания лишения свободы осуждённых, нуждающихся по состоянию здоровья в постороннем уходе, осуждённых беременных женщин и осуждённых женщин, имеющих малолетних детей, а также несовершеннолетних осуждённых администрация учреждения, исполняющего наказание, заблаговременно ставит в известность об их освобождении родственников либо иных лиц. Такие осуждённые, а также несовершеннолетние осуждённые в возрасте до 16 лет направляются к месту жительства в сопровождении родственников или иных лиц либо работника исправительного учреждения.

Гражданин, отбывший уголовное наказание, имеет права, установленные для граждан Российской Федерации. Особое значение для освобождаемых граждан имеет право на труд, жилище, получение социальной помощи.

Освобождённый гражданин, имевший до осуждения жилую площадь, при согласии проживающих там жильцов на регистрацию может беспрепятственно возвратиться на прежнее место жительства независимо от характера совершённого преступления, отбытого срока наказания, числа судимостей и основания освобождения.

Если осуждённому, ранее проживавшему в приватизированной или кооперативной квартире, являющемуся её собственником, проживающие там лица не дают согласия на регистрацию, он вправе обратиться в суд для защиты своих прав.

Осуждённые при отсутствии необходимой жилой площади могут претендовать на получение жилой площади в общежитиях или по месту работы с помощью органов местного самоуправления.

Освобождённые граждане, не имеющие возможности трудоустроиться, должны зарегистрироваться в территориальном органе труда и социального развития и получить статус безработного.

В этом случае им выплачивается пособие по безработице в течение 12 месяцев, размер которого зависит от заработной платы во время отбывания наказания, но должен быть не менее минимального размера оплаты труда.

Освобождённому наряду с пособием выплачиваются и другие виды социальной помощи в полном объёме без каких-либо вычетов (пенсия по старости, инвалидности; женщинам, имеющим детей, – детское пособие).

Вопросы для обсуждения:

1. Помощь осужденному, освобождаемому от отбывания наказания
2. Обязанности администрации учреждений, исполняющих наказания, по содействию в трудовом и бытовом устройстве освобождаемых осужденных
3. Оказание помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания

Задачи.

Задача 1. К отбывал наказание в воспитательной колонии. При поступлении в колонию у К. был паспорт, выданный ему в возрасте 15 лет. К. по достижении 18 лет три года продолжал отбывать наказание в колонии общего режима. При освобождении К. выдали справку об освобождении. Когда К. потребовал выдать ему паспорт, так как он уже достиг 21 года,

администрация исправительного учреждения отказала ему в этом, мотивировав это тем, что у него уже есть паспорт.

Посчитав, что его права нарушены, К. обратился с жалобой к прокурору по надзору за местами лишения свободы, указав в жалобе, что просит обязать администрацию исправительной колонии оформить ему паспорт.

Законно ли отказала администрация исправительного учреждения в оформлении паспорта К.? Правильно ли обратился К. со своей просьбой? Как должна поступить прокуратура?

Задача 2. У., незаконно осуждённый, отбывал наказание в виде лишения свободы в течение двух лет в колонии общего режима. По решению ВС РФ был признан невиновным. При освобождении У., потребовал выдать ему спортивный костюм, в котором он прибыл в колонию из следственного изолятора. В ответ оперативный дежурный, который присутствовал при освобождении У. заявил ему, что если тот будет привередничать, его напоследок запрут напоследок в ПКТ, для того что бы он успокоился.

У. обратился в суд с иском, в котором потребовал компенсировать моральный ущерб, который по его мнению ему был причинен высказыванием оперативного дежурного и наложить взыскание на администрацию исправительного учреждения.

Обоснован ли иск У.? Как следует разрешить ситуацию в соответствии с законом?

Задача 3. К., отбывающий лишение свободы за бандитизм, разбойное нападение и причинение тяжкого вреда здоровью после отбытия трети назначенного срока лишения свободы заболел открытой формой туберкулёза, вследствие чего у него было ампутировано часть правого лёгкого, однако болезнь продолжала прогрессировать.

Подлежит ли К. освобождению из мест лишения свободы?

Каковы условия и основания освобождения из мест лишения лиц, страдающих тяжкими заболеваниями?

Задача 4. Осуждённый К. отбыл наказание и подлежал освобождению из мест лишения свободы 30 апреля 2015 года. В связи с острой производственной необходимостью администрация попросила остаться К. на 1 и 2 мая, так как он обладал необходимыми профессиональными навыками. К. не возражал, так как на момент освобождения его родственники опаздывали, а ко 2 мая они бы обязательно успели?

Каков порядок осуждённых после отбытия наказания? Как следует разрешить ситуацию?

Задача 5. С. подал ходатайство об условно-досрочном освобождении, которое было удовлетворено судом. В судебном заседании С. и его защитник подали ходатайство об отмене наказания в виде лишения воинского звания майор вооруженных сил.

Какое решение должен принять суд?

Задача 6. Психолог исправительного учреждения в беседе с осужденным П. выяснил, что ему трудно адаптироваться к условиям жизни в исправительной колонии, особенно к постоянному надзору и выполнению внутреннего распорядка. После распределения в отряд он был трудоустроен учеником на фрезерный станок. С начала учебного года осужденный П. был зачислен в 7-й класс школы рабочей молодежи, так как в его личном деле была справка об окончании 6 классов общеобразовательной школы. В одной из бесед начальник отряда разъяснил ему, что он должен участвовать в проводимых в колонии воспитательных мероприятиях.

Что из перечисленного в условии задачи необходимо отнести к понятию «исполнение (отбывание) наказания», а что – к мерам воспитательного воздействия?

Задача 7. Инспектор отдела безопасности в беседе с группой осужденных, прибывших в исправительную колонию из следственного изолятора, ознакомил их с правилами внутреннего распорядка, обязанностями и правами, порядком получения и отправления корреспонденции, предоставления свидания, порядком привлечения к труду, проводимыми в колонии спортивными и культурно-массовыми мероприятиями.

К исполнению наказания или к мерам воспитательного воздействия относятся вопросы, с которыми были ознакомлены осужденные? В какой норме уголовно-исполнительного законодательства закреплена необходимость проведения данной беседы?

Задача 8. За злостное нарушение установленного порядка осужденный Ш. был переведен в помещение камерного типа (далее – ПКТ) на четыре месяца, и одновременно ему были изменены условия содержания с обычных на строгие.

Как могут быть охарактеризованы эти меры: как исполнение наказания или как воспитательное воздействие?

Задача 9. Осужденный Ф. написал жалобу прокурору о нарушениях его прав и законных интересов администрацией исправительной колонии. В жалобе указывалось, что его трудоустроили не по специальности. В ходе проверки жалобы было выяснено, что у осужденного Ф. в деле имеется диплом об окончании профессионально-технического училища по специальности автослесарь, но после окончания училища он нигде не работал. По прибытии в колонию он был трудоустроен учеником на участок по пошиву швейных изделий. Первоначально с ним была проведена беседа начальником гаража о профессиональной пригодности, и осужденному дана низкая оценка.

Какой ответ должен дать прокурор осужденному? Трудоустройство осужденного по специальности – это право или законный интерес осужденного? В какой норме это закреплено?

Задача 10. В связи со смертью матери осужденный Н., который отбывает наказание в исправительной колонии строгого режима, решил продать ее дом, так как он является единственным наследником. Его жена сообщила ему, что она нашла покупателя на дом.

Имеет ли осужденный право совершить сделку по продаже дома? Если имеет, то каков порядок ее совершения?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Назовите основные права осужденных:

- 1) на обращения с жалобами, заявлениями и предложениями;
- 2) на социальное обеспечение;
- 3) на получение посылок, передач и бандеролей в ИУ;
- 4) на охрану здоровья;
- 5) на личную безопасность.

Вопрос 2. Обязательные работы исполняют:

- 1) колонии-поселения;
- 2) судебные приставы;
- 3) уголовно-исполнительные инспекции;
- 4) органы местного самоуправления.

Вопрос 3. Суд исполняет наказания в виде:

- 1) исправительных работ;
- 2) лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- 3) штрафа;
- 4) лишения специального, воинского, почетного звания, классного чина или государственных наград;
- 5) суд не исполняет наказания.

Вопрос 4. Командование воинских частей исполняют:

- 1) арест военнослужащего;
- 2) ограничение по военной службе;
- 3) содержание в дисциплинарной воинской части;
- 4) контроль за поведением условно осужденных военнослужащих.

Вопрос 5. Основные средства исправления осужденных:

- 1) воспитательная работа;
- 2) режим;
- 3) дисциплинарное воздействие;
- 4) получение общего образования;
- 5) общественное воздействие;
- 6) общественно полезный труд.

Вопрос 6. Место отбывания лишения свободы определяет:

- 1) суд, вынесший приговор;
- 2) Федеральная служба исполнения наказаний РФ;
- 3) Управление Федеральной службы исполнения наказаний по субъекту;
- 4) администрация следственного изолятора.

Вопрос 7. Порядок приема осужденных в ИУ регулирует:

- 1) УИК РФ;
- 2) Инструкция Минюста;
- 3) Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений;
- 4) ФЗ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы».

Вопрос 8. В исправительной колонии установлены:

- 1) облегченные условия отбывания;
- 2) обычные условия отбывания;
- 3) льготные условия отбывания;
- 4) строгие условия отбывания.

Вопрос 9. В тюрьмах устанавливаются:

- 1) обычный режим;
- 2) общий режим;
- 3) льготный режим;
- 4) особый режим;
- 5) строгий режим.

Вопрос 10. Отряд осужденных воспитательной колонии состоит, как правило, не более чем из:

- 1) 30 осужденных;
- 2) 50 осужденных;
- 3) 80 осужденных;
- 4) 100 осужденных;
- 5) 120 осужденных.

Вопрос 11. Норма жилой площади на одного взрослого осужденного мужского пола в исправительной колонии:

- 1) два кв.м;
- 2) три кв.м.;
- 3) три с половиной кв.м;
- 4) четыре кв.м.

Вопрос 12. К осужденным могут применяться меры взыскания в виде:

- 1) предупреждения;
- 2) денежного штрафа до 300 руб.;
- 3) водворения в ДИЗО до 15 сут.;
- 4) водворения в ШИЗО до 15 сут.;
- 5) перевода в помещение камерного типа до 9 мес.;
- 6) перевода в единое помещение камерного типа до 1 года.

Вопрос 13. По общему правилу взыскание налагается:

- 1) немедленно после нарушения;
- 2) в течение 5 дней со дня совершения нарушения;
- 3) в течение 10 дней со дня совершения нарушения;
- 4) в течение месяца со дня совершения нарушения;
- 5) в течение 3 месяцев со дня совершения нарушения.

Вопрос 14. К мерам безопасности, применяемым к осужденным, относятся:

- 1) огнестрельное оружие;
- 2) газовое оружие;
- 3) наручники;
- 4) бронемшины;
- 5) электрошоковые устройства;
- 6) резиновые палки;
- 7) водометы.

Вопрос 15. К учреждениям уголовно-исполнительной системы относятся:

- 1) служба судебных приставов;
- 2) исправительные учреждения;
- 3) дисциплинарная воинская часть;
- 4) уголовно-исполнительная инспекция.

Тема 9. Тюремные системы зарубежных стран.

Прежде чем рассматривать вопросы, связанные с возникновением и развитием мировых тюремных систем, необходимо дать определение самому понятию «тюремная система». Тюрьмы (по-английски — prison) существуют с давних времен, и в те времена они выполняли функции устрашения иных лиц (общая превенция) и обеспечение безопасности самого преступника (частная превенция), а каких-либо исправительных целей они не преследовали.

Тюрьмы в основном служили местами предварительного заключения, в которых содержались преступники в ожидании исполнения смертной казни, телесного наказания либо изгнания, а в ряде случаев являлись местами пожизненного заточения, «погребения заживо» опасных государственных преступников. Внешне эти тюрьмы представляли собой каменные крепости либо походили на подземелья и погребя, глубокие ямы, в которые опускали преступников.

После буржуазных революций, которые произошли в Голландии и Англии, началось реформирование уголовного законодательства. Весьма широко стало применяться лишение свободы как вид уголовного наказания.

Тюрьмы XVII и XVIII вв. представляли собой плачевную картину, так как были устроены в непригодных помещениях или вообще в подземелье. Администрация тюрем была лишена возможности занять заключенных полезным делом или привлечь к труду. Такие тюрьмы весьма пагубно влияли на заключенных, о чем свидетельствуют описания некоторых авторов (И. Бентам «Основные начала уголовного кодекса»).

Начиная со второй половины XVIII в. в уголовное законодательство стали проникать идеи гуманизации в сфере назначения и исполнения наказаний. В работах известных ученых того времени уже провозглашается идея исправления преступников, было положено начало новой отрасли знаний — тюрьмоведению, у истоков которой стояли известные реформаторы — англичанин Д. Говард (1726-1790) и И. Бентам (1748-1832).

Одни тюрьмоведы считают, что современная тюремная система зародилась в США в конце XVIII в. Другие с этим не согласны, доказывая, что тюрьмы как таковые, в том числе для одиночного заключения, появились еще раньше (например, в конце XVI в. в Голландии в виде так называемых цухтхаузов, тюрем для каторжников). И только в начале XIX в. в Англии и США особого рода тюрьмы стали называться пенитенциарными (термин «пенитенциарный» происходит от латинского слова «poenitentiarus» — покаянный, исправленный).

В связи с тем, что лишение свободы превратилось в преобладающий вид наказания, необходимо было не только увеличить пенитенциарные учреждения, но и создать их новые организационные формы, придать им новый юридический статус. Таким образом, начинают складываться новые тюремные системы.

Пенсильванская тюремная система. В 1786 г. в г. Филадельфии (штат Пенсильвания, США) впервые была открыта тюрьма, построенная по системе строжайшего одиночного

заклучения. Ее основатели, исходя из своих религиозных установок, считали, что преступник — это человек грешный, нуждающийся в раскаянии. Именно раскаяние может примирить его с Богом и людьми, а тюрьма — это место покаяния, где преступник находится наедине с собой и должен прийти к раскаянию.

Тюрьма была рассчитана на 30 одиночных камер. По ее образцу в США были построены более большие тюрьмы (в Питтсбурге и Черри-Гилле) по системе строгого одиночного заключения. По этой же системе был построен целый ряд тюрем в Европе (в Англии — Пентонвиль, в Германии — Моабит, во Франции — Мазас, а чуть позже — «Кресты» в Петербурге).

Режим и условия содержания заключенных в этих тюрьмах были подчинены основной идее — как можно меньше отвлекаться от осознания собственного одиночества: работа предоставлялась в порядке поощрения и только в одиночку; позволялось чтение только Библии или Евангелия; запрещалось разговаривать и т.д.

Исследования тех лет показывают, что такого рода режим содержания способствовал появлению достаточно высокого процента заключенных, которые пытались покончить жизнь самоубийством.

Система отделения. Несколько смягченной по сравнению с пенсильванской системой стала так называемая система отделения (одна из разновидностей пенсильванской системы). Система отделения предусматривала изоляцию заключенного от других, но вместе с тем ему разрешалось общаться не только с администрацией тюрьмы, но и с родными, знакомыми при условии, что они не войдут в какое-либо вредное общение с арестованным.

Обе эти системы возникли как реакция на средневековое бессистемное заключение. На момент своего возникновения они рассматривались как прогрессивные и гуманные. Значительно позже одиночное заключение вообще не оправдало надежд для преследуемой тюрьмой цели исправления заключенных.

Были выделены следующие причины неэффективности данного вида заключения:

- заключенному, отбывшему длительное наказание в одиночной камере, будет сложно адаптироваться в условиях свободы;
- одиночное заключение является чрезмерным и не отвечает целям исправления осужденного, так как в основном причиняет чрезмерные страдания;
- проведенные исследования доказали, что одиночное заключение в большей степени, чем иное наказание, способствует появлению у заключенных расстройств психики;
- подобное содержание заключенных может вызвать у них озлобление на общество.

Обурнская тюремная система. В 1820 г. в г. Обурне (штат Нью-Йорк, США) была открыта тюрьма, действующая на принципах молчания и ночного разделения: заключенные помещались на ночь в одиночные камеры, а днем были заняты на общественных работах вместе, но с соблюдением требования сохранять молчание (одна из крупнейших тюрем в США — Синг-Синг). Позже по аналогичной системе строились тюрьмы в Европе, а особенно они прижились в Бельгии и Голландии.

Главными требованиями в тюрьмах по обурнской системе являлись прилежное отношение к труду и абсолютное молчание. Последнее требование часто нарушалось заключенными, поэтому его соблюдение пытались обеспечить крайне суровой дисциплиной и целой системой наказаний. Власть надзирателя была огромна и бесконтрольна.

Вскоре после введения обурнской системы ее несостоятельность, как и системы отделения, стала очевидной. Ничем не ограниченный произвол администрации этих тюрем и варварское отношение к заключенным не достигали цели исправления, а, наоборот, вселяли в заключенных озлобление и решимость в совершении новых преступлений.

Прогрессивная система. В Англии в 1838 г. была введена новая тюремная система, получившая название прогрессивной. Она отличалась тем, что весь срок наказания разбивался на несколько этапов. Заключенный, переходя с одного этапа на другой (а это зависело от его поведения: хорошее поведение облегчает режим и условия содержания, плохое — приводит к ужесточению), получал определенные льготы, облегчающие его жизнь в условиях изоляции.

В Англии для заключенных, отбывавших лишение свободы по прогрессивной системе, весь срок наказания делился на три этапа:

- пробный — одиночное заключение по типу пенсильванской системы;
- исправительный — принудительное привлечение заключенных к труду в условиях общего заключения;
- условное досрочное освобождение.

Разновидностью английской прогрессивной стала ирландская прогрессивная система, автором которой является ирландец Крофтон. Она отличается от английской тем, что между исправительным этапом и этапом досрочного освобождения есть стадия переходного заключения, предусматривающая заключение в тюрьме с полусвободным режимом, возможность выхода на работу без конвоя, получение отпусков и т.д.

Достоинство ирландской системы заключается в том, что переход от жизни в тюрьме к жизни на свободе не так резок, как при освобождении осужденного из обычной тюрьмы.

Прогрессивная система тюремного заключения существует и сегодня во многих странах Европы.

Эта система применяется в самых различных вариантах. Одним из них является система реформаториев, которая была введена американцем Броквеем. Впоследствии он стал первым директором учреждения этого типа, открытого около Нью-Йорка, в местечке Эльмира, в 1876 г.

Реформатории предназначались для содержания заключенных молодого возраста — от 16 до 30 лет. Наказание в этих учреждениях отбывалось и отбывается по принципу прогрессивной системы и исходя из принципа системы неопределенных приговоров.

Суд, осудив преступника, назначает ему лишь вид наказания, в частности, заключение в реформатории, а администрации предоставляет право содержать осужденного в реформатории столько, сколько она сочтет необходимым, но не более срока лишения, указанного в уголовном законе за данное преступление.

Таким образом, сама организация реформаториев требовала прежде всего абсолютной власти директора и полного невмешательства в его действия.

Несмотря на то, что в 1900 г. Международный конгресс признал невозможным применение системы реформаториев в странах Европы, основной элемент этой системы (неопределенные приговоры) существует в США и в настоящее время, и не только для осужденных молодого возраста, но и для взрослых.

Еще одним вариантом прогрессивной системы является борстальская система, которая начала применяться в Англии с конца XIX в. Ее основатель — Рэггис-Брайс.

Борстальская система также представляет собой применение к заключенным в возрасте от 16 лет до 21 года системы реформаториев, но такой признак, как неопределенность приговоров, отсутствует.

В последние годы в странах Запада можно наблюдать процесс гуманизации тюремной политики. Так, в США этот процесс был начат в конце 60-х годов XX в. с введением института условно-досрочного освобождения. Им устанавливалось, что заключенным в федеральных тюрьмах при условии беспрекословного соблюдения всех тюремных правил срок наказания может ежемесячно сокращаться на несколько дней: для лиц, приговоренных к 3 годам лишения свободы, — на 6 дней; к 5 — на 7 дней и т.д. Результатом подобных сокращений может стать условно-досрочное освобождение.

В некоторых странах в настоящее время получили развитие элементы прогрессивной системы, применяемые к отдельным, определенным законом категориям преступников. Например, в Великобритании обвинительный приговор к тюремному заключению означает, что весь срок наказания, определенный судом, заключенный будет отбывать в тюрьме, а в случае примерного поведения и при условии соблюдения требований администрации он может получить сокращение срока в размере одной трети всего срока наказания.

Понятие «пенитенциарная система» тесно связано с именем французского учёного, историка, монаха Бенедиктинского ордена Жана Мабильона. Именно он предложил особую систему мер исправления преступников.

Мабильон считал: «Спасения человека, впадшего в грех преступления (его исправления), можно достичь через духовное очищение - молитвы и покаяние, а также содержание (наказание) греховной плоти в условиях сурового заключения».

Система исполнения наказания в Великобритании.

Система исполнения наказания Великобритании представлена Центральным управлением (расположено в Лондоне) и пятнадцатью региональными управлениями.

Каждое из управлений руководит деятельностью пенитенциарных учреждений графства.

В Великобритании учреждения для отбывания осужденным наказания в виде лишения свободы делятся на следующие категории:

- мужские тюрьмы, в которых содержатся осужденные мужского пола старше 21 года.
- женские тюрьмы - учреждения для женщин-заключенных всех возрастов.
- учреждения для молодых правонарушителей (содержат молодых мужчин в возрасте от 17 до 21 года), в которых иногда содержатся несовершеннолетние правонарушители в возрасте с 15 до 17 лет.

- учреждения для несовершеннолетних в возрасте с 15 до 17 лет. Иногда там содержатся дети с 12 до 14 лет.

- местные тюрьмы - учреждения для находящихся под следствием осужденных (сразу после суда) или лиц, ожидающих распределения для отбывания наказания в конкретное подразделение.

- тюрьмы для заключенных с пожизненным сроком (центры пожизненного заключения), в которых содержатся заключенные пожизненно или на длительный срок лишения свободы.

- «рассеиватели» используются для содержания заключенных с необходимым высоким уровнем охраны и некоторых особо опасных преступников.

- тюрьмы различных категорий:

1. категория А (характеризуется высшим уровнем безопасности, который достигается с помощью стен).

2. категория В (высокий уровень безопасности, который как и категория А обеспечивается с помощью стен).

3. категория С (средний уровень безопасности (забор, перемещение внутри тюрьмы)).

4. категория D (тюрьма открытого типа).

Система исполнения наказания во Франции.

Деятельность тюрем регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Франции.

Руководство тюрьмами осуществляет Министерство юстиции. Дирекция пенитенциарной администрации-высший орган пенитенциарной системы. Ей подчиняются региональные дирекции, миссия заморских территорий, тюремные учреждения, медицинское учреждение, службы реабилитации и пробации, служба пенитенциарной занятости, национальная школа пенитенциарной администрации.

Система исполнения наказаний включает в себя:

- центральные тюрьмы для взрослых, куда направляются для отбывания наказания лица, осужденные на срок свыше одного года лишения свободы.

- местные тюрьмы для взрослых, куда направляются для отбывания наказания лица, осужденные на срок менее одного года лишения свободы.

- специальные исправительные учреждения для несовершеннолетних преступников.

С целью привыкания к тюремному режиму и условиям изоляции, осужденные не более 45 суток содержатся в одиночных камерах, где они тщательно изучаются представителями администрации.

Затем к ним применяются меры, соответствующие определенной ступени прогрессивной системы. Она складывается из следующих этапов:

- 1) одиночное заключение с классификацией на исправимых, неисправимых, сомнительных.

- 2) установление порядка, при котором исправимые осужденные днем работают вместе, а ночуют в одиночных камерах.

3) увеличение количества льгот.

4) переход на полусвободный режим (с возможностью трудиться за пределами тюрьмы и посещать родственников).

5) условное освобождение за хорошее поведение.

Особенностями пенитенциарной системы Франции можно считать:

- существование частных заведений исполнения наказания для несовершеннолетних преступников.

- роль судей в исполнении наказания (Закон предоставляет им большие полномочия в сокращении сроков лишения свободы и применении условного освобождения).

Система исполнения наказания в Швейцарии.

Местами лишения свободы в Швейцарии выступают тюрьмы, которые подразделяются на два вида:

1. открытого типа, в которых содержатся впервые осужденные.

Признаки данных учреждений:

- не имеют ограждений.

- их территория лишь обозначена.

- заключенные могут работать за ее пределами.

2. каторжные, в которых содержатся рецидивисты.

Их отличительный признак - имеют все тюремные атрибуты, т. е. инженерно-технические сооружения и средства охраны. Условия содержания в обоих типах тюрем одинаковы. Отличаются они только степенью изоляции.

В Швейцарии имеется двадцать шесть систем исполнения наказания. Центральных (федеральных) исправительных учреждений не существует.

Не все кантоны (крупнейшие единицы государственно-территориального деления Швейцарии) могут самостоятельно организовать и содержать тюремные учреждения.

Существует следующие виды наказания:

1) штраф.

2) лишение свободы.

3) превентивные меры.

Срок тюремного заключения не может превышать 20 лет.

Система исполнения наказания в Финляндии.

Тюрьмы Финляндии находятся в ведении Министерства юстиции. Пенитенциарная система Финляндии включает в себя тюремные заведения следующих типов:

- закрытого.

- открытого.

- смешанного.

Все они подчиняются Тюремному департаменту Министерства юстиции. В стране есть 17 закрытых и 5 открытых пенитенциарных учреждений, психиатрическая больница для заключенных в г. Турку, тюремная больница в г. Хямеэнлинна, Центр обучения тюремных служащих в г. Хельсинки.

Интересен тот факт, что в 1972 был введен мораторий на смертную казнь.

Теперь лишение свободы рассматривается как самое суровое уголовное наказание. Его максимальный срок не может превышать 15 лет, однако в исключительных случаях предусмотрено и пожизненное лишение свободы.

Система исполнения наказания в Бельгии.

Тюремная система данной имеет давнюю историю. С 1835 тюрьмы всех бельгийских городов преобразованы в учреждения одиночного заключения для всех категорий преступников.

Максимальный срок одиночного заключения составлял 10 лет, но мог быть продлен, если осужденный был согласен и не просил о переводе на общее заключение.

Особенностями данной системы можно считать:

- заключенные работали в одиночных камерах.

- прогулки организовывались в одиночку в закрытых секторах тюремного двора.

- в тюремной церкви, куда заключенных обязательно водили, были построены изолированные клетки.

- вне камеры на заключенного надевалась маска, лишаящая его возможности кого-либо видеть.

В уголовном законодательстве предусмотрены следующие формы лишения свободы:

- каторжные работы.
- тюремное заключение.
- арест.

Руководство карательно-исправительными учреждениями осуществляет Министерство юстиции.

Данные учреждения подразделяются на:

- закрытые.
- полуоткрытые.
- открытые (отличаются режимом содержания, который базируется на личной дисциплине самих заключенных).

Система исполнения наказания в США.

Исполнение наказания в виде лишения свободы осуществляется в США в исполнительных учреждениях, в систему которых входят:

- федеральные тюрьмы.
- тюрьмы штатов.
- местные тюрьмы (предназначены для содержания наименее опасных преступников, осужденных за нарушения общественного порядка и мелкие кражи).
- окружные.
- муниципальные.

Современная пенитенциарная система США сохранила влияние двух исполнения наказания в виде лишения свободы:

Пенсильванской, которая заключается в том, что тюрьме создается особый режим уединения и молчания.

Особенности такой системы:

- Пенитенциарий специально приспособлен к реализации системы молчания.
- Звуки шагов заглушаются пробковыми дорожками.
- Заключенные и администрация должны разговаривать вполголоса.
- Осужденные содержатся в одиночных камерах.
- Коллективный труд запрещается.
- Прогулки организуются поодиночно в изолированных участках двора пенитенциария.
- Контакты с внешним миром полностью исключаются.
- За малейшие нарушения применяются телесные наказания.

Недостатки системы: оказывает на осужденного мощное устрашающее воздействие, подавляет его психику.

Оборнской, заключающейся в идее экономической и исправительной выгоды коллективного производительного труда осужденных.

Ее особенности:

- Днем широко используется дешевый совместный труд заключенных.
- На ночь они отправляются в одиночные камеры.

Применяется так же прогрессивная система отбывания наказания. Ее главной особенностью является то, что заключенные, отбывающие наказание в виде лишения свободы в реформаториях, делятся на три класса. Пребывание в каждом из которых связывается с различными условиями содержания:

- Вновь прибывшие преступники зачисляются в средний класс.
- Если в процессе отбывания наказания их поведение соответствует принятым в реформатории стандартам, то они переводятся в высший класс с улучшенными условиями содержания.

- За поведение, нарушающее установленные правила, заключенного могут перевести из среднего в низший класс, при этом условия его содержания изменяются к худшему.

Федеральная пенитенциарная система США включает в себя тюрьмы следующих типов:

1) минимальной безопасности.

Особенности:

- являются учреждения открытого типа.

- не имеют вооруженной охраны.

- устанавливается облегченный режим, осужденным предоставляется возможность трудиться за пределами учреждения.

- чаще всего называются лагерями или фермами.

- специализируются на строительстве или ремонте дорог, сельскохозяйственных и других подобного рода работах.

2) средней безопасности.

Особенности:

- имеют вооруженную охрану, но в них нет высоких стен.

- относятся к учреждениям закрытого типа.

- осужденные в этих тюрьмах могут выводиться на работы за пределы тюрьмы.

3) максимальной безопасности.

Особенности:

- осужденные за пределы тюрьмы, в том числе и на работу, не выводятся.

4) чрезвычайной безопасности.

Особенности:

- являются классическими.

- обнесены высокими стенами, имеют сторожевые вышки, усиленную охрану.

- устанавливается жесткий режим содержания.

- осужденные за пределы тюрем не выводятся.

- содержатся наиболее опасные преступники.

Учреждениями, исполняющими наказания в отношении несовершеннолетних, являются молодежные реформатории и воспитательные школы. В них устанавливается относительно мягкий по сравнению с тюрьмами режим содержания.

В некоторых штатах существуют пенитенциарии, или центры дневного содержания. Несовершеннолетние осужденные пребывают в них в течение дня (работают, учатся), а на ночь отправляются домой.

Такой порядок существенно снижает негативные последствия лишения свободы, эффективно противодействует рецидиву преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Возникновение и развитие тюремных систем.
2. Тюремная система Японии.
3. Тюремная система США.
4. Тюремная система Великобритании.
5. Тюремная система Швейцарии
6. Тюремная система Китая.
7. Международные акты об обращении с осужденными.

Задачи.

Задача 1. Граждане Франции Дидье и Сурье, прожив в гостиницу «Шарман» 12 дней, покинули свои апартаменты, не оплатив выставленный им счет.

Является ли неуплата по счету в гостинице во Франции уголовно-наказуемым деянием? Оцените ситуацию, позиции сторон и принятое решение в соответствии с нормами и принципами уголовного права.

Задача 2. П. и Г., сотрудники службы безопасности коммерческого предприятия, получили указание от руководителя Т., чтобы обнаружить и любыми средствами задержать уроженца Армении О., который задолжал предприятию значительную сумму денег.

Установив местонахождение О., П. и Г. силой заставили его сесть в автомобиль и отвезли на пустырь, после чего предложили ему следующее: он передает им половину долга, а они отпускают его и докладывают руководству, что он уехал на постоянное жительство в Армению.

Под предлогом снять необходимую сумму денег со своего счета в банке О. был отпущен на один час, однако он заявил о противоправных действиях П. и Г. в правоохранительные органы.

Имеются ли в действиях П. и Г. признаки преступления по УК Франции и законам мусульманских государств?

Задача 3. Г-н А. во время ссоры толкнул г-на В. Г-н В. инстинктивно сделал шаг назад, но наступил на валявшуюся банановую кожуру. Поскользнувшись на корке, он упал и ударился головой о камень, от чего скончался.

Дайте анализ содеянного всеми упомянутыми лицами согласно уголовному законодательству РФ и зарубежных стран. Проанализируйте вину в данном преступлении. Сравните ответственность за данное деяние в различных странах.

Задача 4. Гражданин А., являясь собственником автомобиля BMW, передал по просьбе своего знакомого - гражданина Б. – ему данный автомобиль для поездки на загородную прогулку с друзьями. Гражданин Б. не имел водительских прав, однако имел некие практические навыки управления автомобилем, о чем гражданину А. было известно.

Во время поездки гражданин Б. в силу недостаточности знаний и практического опыта управления автомобилем не сумел справиться с управлением и допустил наезд на пешехода. В результате дорожно-транспортного происшествия наступила смерть пешехода - гражданина В. – и был причинен вред здоровью различной степени тяжести двум пассажирам.

Возможно ли привлечение гражданина А. к уголовной ответственности в связи с наступившими последствиями по уголовному законодательству Франции, ФРГ и России? Если да, то имело ли в данном случае место соисполнительство или иное соучастие?

Задача 5. Гражданин А. в дневное время во дворе собственного дома установил самодельную мишень для тренировки меткости стрельбы из револьвера и пригласил граждан Б. и В. поупражняться в стрельбе. Во время тренировки выстрелом гражданина Б., не попавшим в мишень, была причинена смерть мальчику, проходившему по улице мимо места стрельбища.

Оцените возможность привлечения к ответственности за причинение смерти всех участников группы в точки зрения английского и российского уголовного законодательства. Если привлечение к ответственности возможно, то определите имело ли место групповое преступное деяние и определите вид соучастия.

Задача 6. Судья И., Н., сотрудники полиции А. и М. организовали группу, которая оплачивалась преступными группировками за то, что принимала нужные в их интересах решения по уголовным делам.

Дайте анализ содеянного всеми упомянутыми лицами согласно уголовному законодательству РФ и зарубежных стран. Сравните ответственность за данное деяние в различных странах.

Задача 7. А. и В., зная, что дневная выручка в магазине осталась на ночь в кассе, взломали ставни окна и проникли в магазин. Вскрыв ящик, в котором хранились деньги, и забрав их, они пытались выйти на улицу. Однако их заметил спавший в подсобном помещении сторож и поднял крик. Тогда А. схватил с прилавка килограммовую гирию и бросил в сторожа, выбив ему зубы.

Дайте анализ содеянного всеми упомянутыми лицами согласно уголовному законодательству РФ и зарубежных стран. Раскройте понятие незаконного проникновения в жилище, помещение либо иное хранилище - квалифицирующего признака различных форм хищения. Сравните ответственность за данное деяние в различных странах.

Задача 8. А., 13 лет, Б. 14 лет, С. 16 лет и Д. 18 лет ночью угнали чужой автомобиль с целью покататься в нем. После они столкнули автомобиль в ров и подожгли его.

Дайте анализ содеянного всеми упомянутыми лицами согласно уголовному законодательству РФ и зарубежных стран. Проанализируйте возраст уголовной ответственности лиц в данном преступлении. Сравните ответственность за данное деяние в различных странах.

Задача 9. Гражданин Германии Шульц, находясь в воскресной туристической поездке в Голландию, приобрел в г. Амстердам у неустановленного лица около 50 гр. марихуаны. Часть наркотического средства он употребил сам в кафе, где разрешено употребление легких наркотиков, а часть подарил встретившемуся ему знакомому.

Будет ли привлечен Шульц к уголовной ответственности? Если да, то по законодательству какой страны Шульц будет нести ответственность?

Задача 10. М. совершил убийство при отсутствии смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Проанализируйте с точки зрения всех возможных классификаций преступных деяний, существующих в законодательстве и правовой доктрине Франции, ФРГ и Ирана, следующее данное деяние. Как следует охарактеризовать указанное деяние с учетом классификаций, предложенных российской правовой доктриной и предусмотренных в УК РФ?

Тестовые задания.

Вопрос 1. Уголовная ответственность особых субъектов преступления – «привычных» преступников, «профессиональных», «по склонности» – содержится в УК ...

- 1) Германии
- 2) Франции
- 3) Италии
- 4) США
- 5) Англии
- 6) Японии

Вопрос 2. Страны, в уголовном законодательстве которых содержится понятие преступления

- 1) Казахстан
- 2) Беларусь
- 3) Украина
- 4) Узбекистан
- 5) Россия
- 6) Литва
- 7) Латвия
- 8) Эстония

Вопрос 3. Страна с наиболее мягкой системой уголовных наказаний

- 1) Германия
- 2) Франция
- 3) Италия
- 4) США
- 5) Англия
- 6) Япония

Вопрос 4. По уголовному праву Японии конфискация ...

- 1) основной вид наказания
- 2) дополнительный вид наказания
- 3) может назначаться в качестве самостоятельного вида наказания
- 4) не может назначаться в качестве самостоятельного вида наказания

Вопрос 5. Возраст совершеннолетия в Японии – ... лет.

- 1) 20

2) 14

3) 16

Вопрос 6. Единый УК отсутствует в ...

1) Германии

2) Франции

3) Италии

4) США

5) Англии

6) Японии

Вопрос 7. Уголовное право Германии предусматривает возможность условно-досрочного освобождения от наказания в виде лишения свободы ...

1) при условии отбытия не менее 1/2 назначенного срока лишения свободы

2) при условии отбытия не менее 2/3 назначенного срока лишения свободы

3) при условии отбытия не менее 3/4 назначенного срока лишения свободы

4) на любом сроке по усмотрению суда

Вопрос 8. Страна, в УК которой предусмотрен период надежности, в течение которого осужденный не может пользоваться льготами по смягчению режима содержания

1) Германия

2) Франция

3) Италия

4) США

5) Англия

6) Япония

Вопрос 9. Автор проекта действующего УК Италии

1) Ферри

2) Ансель

3) Антолизей

4) Карневале

5) Рокко

Вопрос 10. Правовая система Италии относится к семьям ... права.

1) славянского

2) общего

3) романо-германского

4) континентального

5) традиционного

6) религиозного

Вопрос 11. Страны, в праве которых существует правовая фикция «разумный человек»

1) Германии

2) Франции

3) Италии

4) США

5) Англии

6) Японии

Вопрос 12. Берглэри – это ...

1) мера безопасности

2) режим тюремного заключения

3) вид преступления

4) разновидность обвинительного акта

Вопрос 13. Источники уголовного права Англии

1) Конституция Англии

2) УК Англии

3) нормативно-правовой акт

4) судебный прецедент

- 5) подзаконный акт
- 6) доктринальные труды
- 7) религиозные тексты
- 8) правовой обычай
- 9) договор

Вопрос 14. Под классификацией осужденных понимают:

- 1) распределение осужденных на относительно однородные категории в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, прошлых судимостей, пола, возраста и других особенностей личности;
- 2) распределение осужденных по исправительным учреждениям;
- 3) определение условий режима определенным группам осужденных;
- 4) переводы осужденных из одних условий отбывания наказания в другие.

Вопрос 15. К дополнительному уголовному праву Германии относятся ...

- 1) нормы законодательства Германии
- 2) материалы судебной практики
- 3) уголовно-правовые нормы, которые не вошли в УК Германии
- 4) правовые нормы, содержащиеся в УПК Германии

Список тем курсовых работ

1. Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации и международно-правовые акт.
2. Основы правового положения осужденных.
3. Основные обязанности осужденных.
4. Основные права осужденных.
5. Учреждения и органы, исполняющие наказания.
6. Применение к осужденным мер медицинского характера.
7. Судебный контроль.
8. Порядок исполнения наказания в виде обязательных работ.
9. Порядок исполнения наказания в виде штрафа.
10. Обязанности осужденного к лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
11. Порядок исполнения наказания в виде исправительных работ.
12. Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы.
13. Обязанности уголовно-исполнительной инспекции.
14. Исполнение приговора суда о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
15. Виды исправительных учреждений.
16. Арест.
17. Общее образование осужденных к лишению свободы.
18. Исправительные колонии общего режима.
19. Исправительные колонии строгого режима.
20. Исправительные колонии особого режима.
21. Исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.
22. Колонии-поселения.
23. Тюремь.
24. Воспитательные колонии.
25. Основания освобождения от отбывания наказания.
26. Прекращение отбывания наказания и порядок освобождения.
27. Отсрочка отбывания наказания осужденным.
28. Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденных.

29. Исчисление испытательного срока.

30. Оставление осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

31. Технические средства надзора и контроля.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ (ГЛОССАРИЙ)

Арест — содержание осужденного в условиях строгой изоляции от общества на срок от 1 до 6 месяцев.

Американский молодежный реформаторий — воспитательно-исправительное учреждение для лиц в возрасте от 16 до 30 лет.

Амнистия — вид освобождения от отбывания наказания. Акт амнистии издается Государственной Думой РФ.

Воспитательная работа — психолого-педагогическое средство специально и непосредственно нацелено на нейтрализацию отрицательных последствий деформации лиц, лишенных свободы, на осуществление процесса исправления осужденных.

Воспитательные колонии — предназначены для содержания лиц несовершеннолетнего возраста (с 14 до 18 лет), осужденных к лишению свободы.

Бентам Йеремиа — английский ученый (1748–1832) также внес значительный вклад в развитие пенитенциарных систем.

Говард Джон — английский ученый (1726–1790) филантроп родоначальник пенитенциарии.

ГУФСИН — Главное управление федеральной службы исполнения наказаний субъекта федерации.

ДИЗО — дисциплинарный изолятор предназначен для содержания нарушителей режима отбывания наказания в воспитательных колониях на срок до 7 суток.

ЕПКТ — Единые помещения камерного типа предназначены для содержания злостных нарушителей режима отбывания наказания в воспитательных колониях на срок до 12 месяцев.

Заключенный — задержанный, арестованный, содержащийся в условиях изоляции, отбывающий лишение свободы в соответствии законами РФ.

Законные интересы осужденных — закрепленные в правовых нормах возможности для осужденных к обладанию теми или иными благами, удовлетворение которых связано, как правило, с оценкой их поведения должностными лицами органов, исполняющих наказания, прокуратуры, судом личности осужденных во время отбывания наказания.

ИВС — изолятор временного содержания для содержания подозреваемых в совершении преступлений.

Исполнение наказаний в виде лишения права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью — вид уголовного наказания, состоит в запрещении занимать должности на государственной службе в органах местного самоуправления, либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Исполнение наказания — деятельность соответствующего государственного органа, призванного обеспечить отбывание осужденным назначенного ему судом наказания.

Исправительные колонии особого режима — предназначены для содержания осужденных мужчин при особо опасном рецидиве преступлений, осужденных к пожизненному лишению свободы, а также осужденных, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы на определенный срок или пожизненным лишением свободы.

Исправительные колонии строгого режима — предназначены для отбывания наказания мужчин, осужденных к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, ранее не отбывавших лишение свободы, а также при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы.

Исправительные колонии общего режима — предназначены для исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении мужчины, осужденных за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшие лишение свободы, а также осужденные женщины.

Исправительные учреждения — колонии-поселения, исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения.

Исправление – процесс формирования у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Исправление осужденных — это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Карательно-исправительный процесс – процесс исполнения уголовного наказания, основанный на принципе соединения наказания с мерами исправительного воздействия.

Классификация осужденных к лишению свободы – разделение их на определенные категории (группы) в зависимости от характера и степени опасности совершенного преступления, прошлых судимостей, пола, возраста и других особенностей личности осужденных.

КП – колонии-поселения являются исправительными учреждениями открытого типа для содержания осужденных за преступления небольшой и средней степени тяжести, ранее не отбывавшие лишения свободы, а также осужденных, переведенных из исправительных колоний общего и строго режима.

Контроль за деятельностью персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания — это целенаправленная организующая системная деятельность уполномоченных органов международного сообщества, государства и институтов гражданского общества по установлению соответствия исполнения уголовных наказаний нормативно-правовым стандартам и корректирование выявленных отклонений при помощи правовых средств.

Наука уголовно-исполнительного права – наука о социально-политических, экономических, нравственных, правовых, психологических проблемах, возникающих в сфере исполнения и отбывания уголовного наказания.

Норма уголовно-исполнительного права – установленное государством в соответствии с требованиями уголовно-исполнительной политики и выраженное в соответствующих юридических актах общеобязательное правило поведения, регулирующее общественные отношения, которые складываются в процессе исполнения уголовного наказания, т.е. норма уголовно-исполнительного права представляет собой правило поведения в области исполнения уголовных наказаний.

Объекты уголовно-исполнительных правоотношений – явления и предметы, (реально существующие обстоятельства) по поводу которых возникают правоотношения.

Основные средства исправления — установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим); воспитательная работа; общественно полезный труд; получение общего образования; профессиональная подготовка; общественное воздействие.

Осужденный – лицо, в отношении которого приговор вступил в законную силу.

Отряд осужденных – основное организационное звено исправительного процесса в структуре исправительных учреждений, направленного на создание необходимых условий для изучения социально-демографических, психологических, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных признаков личности осужденных и применения к ним основных средств исправления, установленных ч.2 ст. 9 УИК РФ.

Отрядная система – система организации осужденных лишению свободы на принципах коллективизма заключающаяся в разделении осужденных на коллективы (отряды).

Отсрочка отбывания наказания – вид освобождения от отбывания наказания. Применяется к осужденным беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, отбывающих наказание в исправительных колониях.

Пенитенциарная наука (пенитенциария) – наука об исполнении наказаний связанных с изоляцией осужденных от общества либо с ограничением свободы.

Пенитенциарная система – система исполнения наказания в виде лишения свободы.

Пенитенциарные учреждения – учреждения, исполняющие наказания в виде лишения свободы.

Пенсильванская пенитенциарная система – система исполнения лишения свободы, основанная на одиночном заключении и религиозном внушении.

Пенология – наука о наказании (роена, лат. – наказание, logos, греч. – наука).

Перевоспитание - есть исправление преступника плюс воспитание из него сознательного члена общества.

ПКТ - помещение камерного типа предназначены для содержания злостных нарушителей режима отбывания наказания в воспитательных колониях на срок до 6 месяцев.

Правовое положение осужденных – совокупность прав, законных интересов осужденных установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ.

Предмет науки уголовно-исполнительного права составляет политика государства в сфере исполнения уголовных наказаний, история возникновения и развития уголовно-исполнительного права и учреждений и органов исполняющих уголовные наказания, международные акты по обращению с осужденными, система законодательства и его источники, правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний, порядок исполнения и отбывания уголовных наказаний в зарубежных странах.

Предмет уголовно-исполнительного права – регулируемые этим правом общественные отношения, возникающие в процессе исполнения уголовных наказаний, т.е. уголовно-исполнительные правоотношения. Эти отношения специфичны по своему содержанию и нормами других отраслей права не регулируются.

Прием осужденных в исправительные учреждения – урегулированный нормами уголовно-исполнительного права и иными ведомственными нормативными правовыми актами комплекс организационных, правовых и воспитательных мероприятий, проводимых с целью исполнения наказания и исправления осужденных.

Прогрессивная система – система стимулирования осужденных, заключающаяся в изменении их правового положения с целью исправления.

ПТУ – профессионально-техническое училище.

Режим в исправительных учреждениях – основанный на нормах уголовно-исполнительного законодательства порядок исполнения и отбывания наказаний.

Режим лишения свободы – установленный в исправительных учреждениях как установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы.

Ресоциализация — возвращение осужденных к нормальной жизни в обществе после освобождения.

СИЗО – следственный изолятор предназначен для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Система уголовно-исполнительного законодательства – совокупность юридических норм, определяющих исполнение назначенного судом уголовного наказания.

Содержание уголовно-исполнительных правоотношений – совокупность прав и обязанностей субъектов, определенных нормами уголовно-исполнительного права, и соответствующее им поведение субъектов этих правоотношений.

Субъективные права осужденных – закрепленные законом и гарантируемые государством реальные варианты возможного поведения осужденного или пользования им социальными благами, обеспечиваемые юридическими обязанностями должностных лиц, органов, исполняющих наказания, других субъектов уголовно-исполнительных правоотношений.

Субъекты уголовно-исполнительных правоотношений – стороны в них, обладатели определенных прав и обязанностей, установленных нормами права.

Тюрьмоведение – подотрасль уголовного права и уголовной науки в царской России.

Уголовно-исполнительная политика – деятельность государства по определению целей, принципов, стратегии, государства, по исполнению наказаний.

Уголовно-исполнительные инспекции – учреждения, исполняющие уголовные наказания в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества.

Уголовно-исполнительное законодательство — система законов, регулирующих весь комплекс общественных отношений, возникающих по поводу и в процессе исполнения (отбывания) наказания и применения к осужденным мер исправительного воздействия.

Уголовно-исполнительные правоотношения — урегулированные нормами уголовно-исполнительного права общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний и применения иных мер уголовно-правового воздействия.

Уполномоченный по правам человека — назначенное парламентом РФ должностное лицо, призванное осуществлять контроль за соблюдением прав и свобод человека в деятельности государственных органов и должностных лиц.

УДО – условно-досрочное освобождение осужденных.

УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (1997 г.).

УИС МЮ РФ – Уголовно-исполнительная система Министерства юстиции Российской Федерации.

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации (1996 г.).

УУИС – управление уголовно-исполнительной системы по федеральному округу.

ФСИН - Федеральная служба исполнения наказаний.

ШИЗО – штрафной изолятор предназначен для содержания нарушителей режима отбывания наказания в исправительных учреждениях на срок до 15 суток.

Штраф – вид уголовного наказания. Устанавливается в размере от 2500 до 1000000 рублей, или в размере зарплаты или иного дохода осужденного за период от двух недель до 5 лет (ч. 2ст. 46 УК РФ).

Юридические обязанности осужденных – установленные в обязывающих и запрещающих нормах права меры необходимого поведения осужденных во время отбывания наказания, обеспечивающие достижение целей уголовного наказания, поддержание правопорядка во время его отбывания, соблюдение прав и законных интересов как самого обязанного лица, так и иных лиц.

Юридическое исправление - есть такое изменение личности преступника, которое превращает его в безопасного и безвредного для общества человека.

РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.) // Российская газета. – 2020. - №144.
2. Федеральный закон от 22.12. 2008 г. № 261-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 14.02.2009 № 23-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ».
4. Федеральный закон от 08.12.2003 N 161-ФЗ. «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации».
5. Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» от 21 июля 1993 г. № 5473-1.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.
7. Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. N 1-ФЗ // СЗ РФ. - 1997. - N 2. - Ст. 198.
8. Постановление Правительства РФ от 11 апреля 2005 г. № 205 «О минимальных нормах питания и материально-бытового обеспечения осужденных к лишению свободы, а также о нормах питания и материально-бытового обеспечения подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в следственных изоляторах ФСИН и Федеральной службы безопасности РФ, на мирное время».
9. Постановление Правительства РФ от 30.12.2005 г. № 847 «Об изменении и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления».
10. Приказ Минобороны РФ от 22 июля 2000 г. № 400 «Об утверждении Положения о продовольственном обеспечении Вооруженных Сил РФ на мирное время»// Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2000. № 44, 45.
11. Приказ Минюста РФ от 3 ноября 2005 г. N 205 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений»// Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. – 2005. - N 12.
12. Аргунова Ю. Применение нормы об ограниченной вменяемости// Российская юстиция. 2006. № 7.
13. Бабаян С.Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права России. Изменение условий отбывания наказания и вида исправительного учреждения [Электронный ресурс] : учебное пособие / Бабаян С.Л.. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 114 с. — 978-5-93916-610-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74169.html>
14. Беляев Н.А. Избранные труды / Предисловие Р.М. Асланова, А.И. Бойцова, Н.И. Мацнева, И.М. Рагимова. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.
15. Бражник Ф.С. Правовое положение лиц, отбывающих наказание // Уголовно-исполнительное право РФ. Учебник/ Под ред. И.Л. Трунова. – М.: Изд-во Эксмо, 2005.
16. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: Учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
17. Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 8.
18. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
19. Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2003. N 2.

20. Головастова Ю.А. Уголовно-исполнительное право как отрасль российского права. Современный взгляд [Электронный ресурс]: монография / Ю.А. Головастова. — Электрон. текстовые данные. — М.: Юриспруденция, 2017. — 212 с. — 978-5-9516-0800-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68045.html>
21. Горобцов В.И. Теоретические проблемы реализации мер постпенитенциарного воздействия. Орел: Орловская высшая школа МВД России, 2005.
22. Дуюнов В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике: Монография. — Курск: Изд-во РОСИ, 2000.
23. Ефремова, И.А. Уголовно-исполнительное право. Курс лекций: учебное пособие для вузов / И.А. Ефремова. — М.: «Экзамен», 2007.
24. Инструкцию «О порядке направления осужденных к лишению свободы для отбывания наказания, их перевода из одного исправительного учреждения в другое, а также направления осужденных на лечение и обследование в лечебно-профилактические и лечебные исправительные учреждения». Утв. Приказом Министерства юстиции РФ от 30 марта 2004 г. № 71.
25. Клепицкий И. Преступление, адм. правонарушение и наказание в России в свете Европейской Конвенции о правах человека. // Государство и право, 2000. №3.
26. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под общ. ред. В.М. Лебедева и Ю.И. Скуратова — М.: Изд-во НОРМА, 2002.
27. Курс уголовного права. Общая часть. Т.2: Учение о наказании. Учебник для вузов. / Под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф. Кузнецовой и к.ю.н., доц. И.М. Тяжковой. — М.: Зерцало, 1999.
28. Курс по уголовно-исполнительному праву — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, Норматика, 2017. — 186 с. — ISBN 978-5-4374-0657-1. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65247.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
29. Курганов С.И. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция»/ С.И.Курганов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2004.
30. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. — М.: БЕК, 1996.
31. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. — М.: «Право», 2005.
32. Определение Конституционного Суда РФ от 20.10.2005 N 388-О.
33. Перечень заболеваний, который может быть использован в качестве основания для представления к освобождению от отбывания наказания осужденных к лишению свободы, утвержденный приказом Минздрава РФ и Минюста РФ от 9 августа 2001 г. N 311/24.
34. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 декабря 2003 г. № 20 – П. «По делу о проверке конституционности отдельных положений частей первой и второй статьи 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Шенгелая Зазы Ревазовича».
35. Поливцев А.В. Правовое регулирование применения ареста как вида уголовного наказания: Автореф. дисс... к.ю.н. - Ростов-на-Дону, 2001.
36. Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации. // Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500.
37. Положение о военно-врачебной экспертизе. Утв. Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. № 123.
38. Положение об уголовно-исполнительных инспекциях. Утв. Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 (с изм. от 20 февраля 1999 г.) // СЗ РФ. 1999. № 10. Ст. 1228.
39. Положение о дисциплинарной воинской части. Утв. Постановлением правительства РФ от 4 июня 1997 г. № 669 // СЗ РФ. 1997. № 23. Ст. 2697.
40. Правила внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ (утв. Приказом Минюста РФ от 29 июля 2002 г. № 210) // Российская газета. 2002. 7 августа.

41. Практикум по уголовно-исполнительному праву РФ [Электронный ресурс] / С.Л. Бабаян [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российский государственный университет правосудия, 2017. — 120 с. — 978-5-93916-595-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74172.html>
42. Приложение к Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 12 апреля 2005 г. № 38 «Инструкция о порядке исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» (в ред. Приказов Минюста РФ от 17.08.2005 № 134, от 13.01.2006 № 1).
43. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1952 г.г.
44. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. — М.: Спарк, 1996.
45. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского правительства. Москва. 1918. № 53.
46. Словарь иностранных слов. — М: Русский язык, 1981.
47. Стеничкин Г. Штраф в уголовном праве России. // Уголовное право. 2003. № 2.
48. Стеничкин Г. Обязательные работы // Законность. 2000. №9.
49. Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особенной части. М., 1985.
50. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 2. М., 1994.
51. Уголовно-исполнительное право. Учебник / Под ред. Проф. И.В. Шмарова. — М.: Изд-во БЕК, 1996.
52. Уголовно-исполнительное право РФ: Учебник/ Под ред. И.Л. Трунова. — М.: Изд-во Эксмо, 2005.
53. Уголовно-исполнительное право России. Учебник и основные нормативные правовые акты / Под ред. проф. О.В. Филимонова. — М.: «ЮрИнфоР», 2000.
54. Уголовно-исполнительное право России: учебник / под ред. В. И. Селиверстова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020.
55. Уголовно-исполнительное право России. Основные термины и определения: словарь / составители А. В. Зарубин. — СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2017. — 44 с. — ISBN 2227-8397. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/73028.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей
56. Уголовное право России. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова. — Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003.
57. Учебник уголовного права. Общая часть. / Под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. — М.: «СПАРК», 1996.
58. Файзутдинов Р.М. Цели лишения свободы как вида наказания. // Вестник ВУиТ. Серия «Юриспруденция». Вып. 11. — Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2000.
59. Фефелов В.А. Уголовно-исполнительное право. Общая часть. — Рязань, 1998.
60. Харламов И. Ф. Педагогика: Учебное пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Гардарики, 2000.
61. Шаргородский М.Д. Избранные труды. — СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004.
62. Юрченко И.А. Уголовно-исполнительное право: Учебник М.: 2006.
63. Якушин В.А., Тюшнякова О.В. Наказание и его применение: Учебное пособие. — Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2006.